

شیعیت کا مقدمہ



حسین الایمنی



محمد علی بک ڈپو

اینڈ آڈیو، ویڈیو، سی۔ ڈی۔ سینٹر
زوبرا گارڈن، دوکان نمبر 2، سولجر بازار،
نزد محل شاہ خراسان، کراچی۔

فون: 021-32242991 سربائل 0300-2985328

حسن علی بک ڈپو

اینڈ آڈیو، ویڈیو، سی۔ ڈی۔ سینٹر
بڑا امام پارک، کھارادر، کراچی۔

فون: 021-32433055

اول انعام یافتہ ۲۰۰۳ء

شیعیت کا مقدمہ

(مع اضافہ جات)

قرآن حدیث تاریخ کی روشنی میں

مذہب شیعہ

ایک تعارف، ایک مطالعہ

شیعہ کب بنے؟ کئی کب بنے؟ کلام اہل سنت و الجماعت کی ابتدا، کس صدی میں ہوئی؟ امام بارہ کیوں ہیں؟ امامت کا مقام قرآن و سنت کی روشنی میں؟ آنحضرتؐ نے نماز کا کونسا طریقہ لگایا ہے؟ کیا آپؐ رفع یدین کرتے تھے؟ نماز میں قنوت پڑھتے تھے؟ جہود کا رکنا بھی؟ آنحضرتؐ کی سنت ہے یا نہیں؟ جمع بین اصولین کے مسئلے میں معاویہؓ کیا کہتی ہیں؟ نبی کریمؐ دوسرے کیسے کرتے تھے؟ روزہ رکھنے کا وقت قرآن و سنت کی روشنی میں کونسا ہے؟ شیعوں پر غریب قرآن کا احرام کیوں لگایا گیا اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ طہارح حد کیا ہے؟ تقیہ کیا ہے؟ نماز ہزار کا مسئلہ طریقہ کونسا ہے؟

صحابہ کرامؓ کی عظمت و جلال شیعوں کے نزدیک کس قدر ہے؟

ان تمام سوالوں کا جواب اس کتاب میں انتہائی شائستگی اور مدلل انداز میں دیا گیا ہے اور ہر فرقہ کے بزرگوں کا نام انتہائی احترام سے لیا گیا ہے اور پوری کوشش کی گئی ہے کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو۔

مؤلف: حسین الامینی

مجلہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	شعبیت کا مقدمہ (مع اضافہ جات)
مؤلف	حسین الامینی
کپوزنگ	سید اعظم انوار حسین شاہ
اشاعت	بار ہفتم مارچ 2009ء
پبلشر	ادارہ انقریب بین المذاہب الاسلامیہ
ناشر	کریم ہیلی کیشنز لاہور
مطبع	کیو وائی پریس لاہور
قیمت	150 روپے



کراچی لاہور اسلام آباد

رحمت اللہ بک انجمنی افتخار بک ڈپو محمد علی بک ڈپو
محفوظ بک انجمنی مکتبہ الرضا اسلاک بک سنٹر

سید جعفر علی ایڈیٹر، مکتبہ کاظمیہ، ملتان، زیدی کتب خانہ خیر پور میرس، حسین بک
ڈپو راولپنڈی، مکتبہ النجف کوئی امام حسین، جامعہ امام الصادق کوئٹہ، قرنی حاشم
لاہور، پری پشاور، ماسد بک ڈپو حیدرآباد، جعفری کتب خانہ، لاڑکانہ، کتاب گل،

انتساب

کتاب مکمل ہو گئی تو وہ میں یہ خیال آیا کہ اس کا انتساب کس ہستی
سے کیا جائے۔ فوراً نگاہ جس شخصیت پر رک گئی وہ میرے والد گرامی کی ذات
تھی۔ آج میں جرم کہہ ہوں انہی کی وجہ سے ہوں میں انہی سے اس حقیر کی کاوش کو
منسوب کرتا ہوں۔

حسین الامینی

دیباچہ

کتاب "شعبیت کا مفہوم" کھتے وقت میری دلی خواہش اور دعا تھی کہ یہ کتاب کتب اہل بیت کے تعارف میں نہ صرف معادن ثابِت ہو بلکہ جو غلط فہمیاں ہو اسید اور انجاس کے دور سے کتب تشیع کے خلاف پھیلائی گئی ہیں انہیں دور کرنے کا سبب بنے۔ خدا کا شکر ہے کہ میری یہ دعا قبول ہوئی اس کتاب کو ہر مکتبہ فکر کے پروفیسرز، ڈاکٹرز، ایجوکیشنرز و گلاؤں وغیرہ انشور طبقہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے طلباء کے علاوہ دینی حادِث کے طلباء نے بھی پڑھا کتاب جہاں بھی گئی اس کا بہت اچھا استقبال ہوا پھر اس سے بھی بڑھ کر اس کتاب کو یہ سعادت نصیب ہوئی کہ کراچی کے ایک ادارہ "آثار و افکار اکیڈمی" کی طرف سے مستند ہونے والے مقابلہ کتب میں اسے سال 2003ء کی بھرتین کتاب قرار دیا گیا اور اس کتاب کو اول انعام ملا اور مصنف کو نقد انعام کے علاوہ نشان اعزاز بھی پیش کیا گیا جس پر اللہ تعالیٰ کا بہت اچھا شکر ادا کیا جائے گا۔ یہ پہلی مرتبہ جب یہ کتاب مکمل ہوئی اور کتاب چھپنے کی نو بہت آئی تو تقریباً دو سال تک یہ تلف اداروں میں گھومتی رہی بالآخر ادارے ایک چائے والے پر نظر اور ناشرین کو تقریباً لائے ان سے اچھے کاغذ خواہ صورت فائل اور مضبوط جلد بندی والی کتاب کا طرح دریافت کیا اور ان پر احواد کر کے بات طے کر لی لیکن جوں جوں وہ صاحب رقم وصول کرتے گئے ان سے رابطہ مشکل ہوتا گیا تقریباً دو سال کا

عمر مزید لگ گیا اب میں تو یہی سمجھا کہ کتاب کا مسودہ بھی گیا اور رقم بھی آخر خدا خدا کر کے بڑی مشکل سے وہ صاحب ملے اور ملے شدہ معیار سے انتہائی کم معیار کی کتاب دو سو کی تعداد میں مجھے ملی اور باقی کتاب کا وعدہ ہوا پھر کئی ماہ بعد مزید چھ کتب دوسرے ایڈیشن سے مجھے ملیں باقی دو صد کتب سے بھی مجھے ہاتھ دھونا پڑے لیکن اس کے باوجود جس محبت اور غلوں سے میری کتاب کو پذیرائی ملی اس نے میری تمام پریشانی دور کر دی اب اس کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں نماز، روزہ، نماز تراویح، نکاح، حج وغیرہ کے ابواب میں کچھ مفید اضافے کیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ پہلے ایڈیشن میں کتابت کی بہت سی غلطیاں رہ گئی تھیں جنہیں درست کر دیا گیا ہے اس کے باوجود اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو یا میرے قارئین کوئی اچھا مشورہ دینا چاہیں تو ضرور دیں۔

تیسرے ایڈیشن کی اشاعت کے لیے میں کریم جلی کیشنز پر حاضر ہوا تو حاجی عزادار حسین نقوی نے چند اداروں کے نام بتائے۔ مگر میری جگہی حاجت پر انہوں نے یہ ذمہ داری قبول کر لی اور واقعا میری توقع سے بہتر انداز میں کتاب پڑا شائع کر دی۔ صحیح الفاظ کے لیے ہم مولانا محمد رضا عابدی، مولانا غلام حسین مظہری حافظ محمد طفیل، جمشید الحسن رضوی، آغا سید محسن علی اور ملک فیض بخش کے شکر گزار ہیں۔

ماشاء اللہ انھوں نے ایڈیشن آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

52	حضرت علیؓ نے کیا طرز عمل اختیار کیا؟	25
53	جب سیرت فقہین پہ چٹنے کی ضرورت تھ تو حضرت علیؓ کو کھانا "آپ کا جواب"	26
53	علامہ محمد رشید خاں ہاشمیؒ کا بیان ہے کہ	27
53	مولانا محمد رفیعؒ نے فرمایا ہے کہ	28
54	مسلمانوں میں اختلاف کی وجہ سے	29
56	کائنات کی ہر شے کی جانب راہی اور ملت اسلامیہ کے دوسرے ہونے کی ابتداء	30
56	ملت اسلامیہ کے فرقے سے بچنے کے واسطے مباح و حرام کی وضاحت ہو گئی	31
58	بجگ سے بچنے کی ضرورت علیؓ کی آخری آزمائش	32
60	بجگ حمل کے ملت اسلامیہ پر اثرات اس وقت سلسلہ تک ہیں جس وقت تک	33
61	مسلمانوں میں پہلے پہل پہنچنے والے فرقے اور ان کے نام کو لے کر	34
61	علامہ ابن قیمؒ نے مسلمانوں کی گرد و پیش اور ان کے کاموں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں	35
62	مولانا حسین احمدؒ نے فرمایا کہ مولانا کے حالات کے تحت اہل تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں	36
62	ابن سعدؒ نے فرمایا کہ اہل تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں	37
62	علامہ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ "اہل سنت" میں لکھتے ہیں	38
63	اہل سنت کی طرف سے لکھا گیا "اہل سنت والجماعت" کیوں لکھ کر رکھا گیا؟	39
63	علامہ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ "اہل سنت والجماعت" کیوں لکھ کر رکھا گیا؟	40
63	مذہب فرقہ (یعنی غیر مہاجر و انصار)	41
64	مذہب فرقہ	42
64	مذہب فرقہ	43
65	مذہب فرقہ	44
65	مذہب فرقہ کے عروج ان کے حالات۔ عکسوں اور عکسوں میں اس فرقے کی طبیعت	45
65	مذہب فرقہ کے عروج ان کے حالات۔ عکسوں اور عکسوں میں اس فرقے کی طبیعت	46
67	شیخ ابوالحسن اشعریؒ کا مذہبی مذہب ترک کرنا	47
67	علامہ ابن کثیرؒ نے فرمایا کہ "اہل سنت والجماعت" کی ابتداء	48
69	تجربہ	49

70	روحانی علاج و معالجہ کا طریقہ	50
70	مہربانوں کی سبکی اور شفقت اور شیعہوں کے خلاف ہے یا نہیں؟	51
71	۱۰ مسکن مسکن کا سارا دوا سلسلہ کو کچھ	52
72	۱۱ مہربانوں کی شفقت اور کچھ ہے؟	53
72	مستحقین کے اوقات	54
73	حضرت علیؓ کی نظر میں مال اور من کا حکم	55
77	اصول دین	56
77	توحید	57
78	توحید کا اطلاق اور اس کی روشنی میں	58
80	اصل	58
81	نہایت	59
82	امامت	61
82	قیامت	62
86	امامت	63
86	امامت	64
86	شہید ہونے کا حق و کینہ رکھتے ہیں؟	65
88	شیعوں کو کتنا دشمنی (دشمنی) ہونا چاہیے کہ انہیں کہتے ہیں؟	66
88	ہارون علیہ السلام کے حوالے سے حضرت علیؓ کی پریشانی	67
	آپؐ کا ہارون علیہ السلام کی طرف	68
93	حضرت علیؓ کی بیعت	69
94	امامت	70
95	امام حسن علیہ السلام	71
95	امام حسین علیہ السلام	72
96	امام زین العابدین علیہ السلام	73
97	امام محمد باقر علیہ السلام	74
98	امام جعفر صادق علیہ السلام	75
100	امام موسیٰ کاظم علیہ السلام	76
101	امام علیؓ کی دعا علیہ السلام	77

103	امام حسن علیہ السلام	78
104	امام علی علیہ السلام	79
105	امام حسن عسکری علیہ السلام	80
105	امام مهدی علیہ السلام	81
108	شیعہ ہے یا اس کو معصوم نہیں مانتے ہیں؟	82
107	عصمتِ ائمہ کے کچھ ثبوت	83
108	ہیما علیہ السلام سے میں سائنس و ایجاد کی منت کیا تھی؟	84
112	حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعدِ ولادت کے ارے میں کمرسوی	85
113	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بعدِ ولادت کرنا	86
113	ایک ویدائی من بعدوں کی نظر میں	87
114	روایتِ غیرِ اسلامیہ کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	88
115	میں نے کچھ لکھا	89
116	انیسویں صدی کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	90
119	سیدنا محمد کی آمدِ پیر ۱۶ سال اور ۱۷ سال کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	91
121	اطلاقِ حدیث کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	92
	روایتِ غیرِ اسلامیہ کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	93
124	روایتِ اسلامیہ کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	94
126	کیا سائنس میں بھی امام اور ہے؟ اور کیا لوگ انہیں امام مانتے تھے یا وہ خدا کے حکم سے امام بنے تھے؟	95
127	اسلام کا تعلق اسلام کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	96
129	کیا سائنس میں امامت کا کوئی سید ہے؟	97
130	کیا سائنس میں بھی امامت کے پاس حکومت تھی؟	98
131	اسلام کے بعدِ ولادت کو انیسویں صدی کے ماہر کے لئے لکھا	99
133	"خاتم النبیین" قرآن کا دوسرا اعلان	100
134	امامت کا خاتمہ اسلام کی نظر میں	101

136	املاوت میں کیا کام کیا کرتا تھا؟	102
137	اس میں کسی کی طاقت کا کس طرح عکس ہو گیا ہے؟	103
138	نولی لاس کے نہیں بلکہ شیو کی مدد نظر	104
139	کیا ایک ہفتہ میں دواوی لاس پر نکلے ہیں؟	105
140	کیا کھانا لاس کا صحت پر ہوتا تھا؟	106
141	کیا اہلسنت کے گل کی دلاوت میں دواوی لاس کا شہیم کی ہے؟	107
	اہلسنت میں دامت کا ایک یہ طریقہ کیا ہوگا؟	108
144	فیوض دانی سندھ لاس سے لکھارے کے راجہ لاس کا شہیم کی ہے؟	109
145	اس کا شہیم کیا ہے جو اس میں دواوی لاس کا شہیم ہے؟	110
147	شہید شہاد شہیم میں دواوی لاس کا شہیم کی ہے؟	111
147	مسند دامت کی دامت لاسوں پر چھوٹے ہر شہیم کی ہے؟	112
149	شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	113
151	شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	114
152	شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	115
152	قرآن دامت لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	116
153	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	117
153	شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	118
153	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	119
154	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	120
154	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	121
156	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	122
157	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	123
157	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	124
157	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	125
158	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	126
158	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	127
	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	128
160	دما کا شہیم لاس کا شہیم لاس کا شہیم کی ہے؟	129

161	جہاد	130
163	قمار آواز سے اختتام تک سنوٹن خرچ	131
164	ڈیڑھ کر دیکھ کر طرماخ سے تھوڑے ہیں؟	132
164	مضرت فخر کا طریقہ کار	133
164	دعوتِ نگر	134
165	دیکھ کر مدنی کی دوسری طبی خصوصیات میں لہری کا طریقہ کار	135
165	امام حسینؑ مسرت و شرف کے گھر میں جماعت کراے دے دے اس کے علاوہ کا طریقہ کار	136
166	۲۱۹ھ میں قرآن کی پہلی ۵۶ حکایات	137
167	۱۰۰ھ کے بارے میں دہلی حادیث کے متعلق مسعودی عرب سے ایک جلیقہ عالم کی	138
168	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	139
169	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	140
170	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	141
171	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	142
171	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	143
172	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	144
173	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	145
174	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	146
175	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	147
176	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	148
177	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	149
181	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	150
183	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	151
184	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	152
185	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	153
185	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	154
188	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	155
189	۱۰۰ھ کے جلیقہ عالم کے جلیقہ عالم کا طریقہ کار	156

157	قیصر کا طریقہ عبور بادشاہی فلسفہ کی ایک علامت	190
158	برادری فلسفہ کی جڑیں جوڑیں جوڑیں اور پتہ کرے کی پیدائش ایک نظر	190
159	سکھانہ جہان کی ایک ایسی علامت	191
160	خطرات جہان کی علامت	192
161	حضرت علیؑ کی علامت	193
162	سیدنا ابی سہیلؑ کی علامت	194
163	سیدنا ابی سہیلؑ کی علامت	194
164	امامی گمراہی	195
165	روادار کر کے کا وقت قرآن و حدیث کی روشنی میں	195
166	قرآن کی روشنی میں دیکھئے کیا ہے؟	196
167	وقت کا تقاضا	196
168	ایک علامت اور ایک علامت	198
169	یہودی گمراہی کو دیکھئے؟	199
170	حضرت زکریاؑ کی علامت	199
171	افغانی کی علامت	200
172	دعوتِ حق	202
173	سیدنا محمدؐ کی علامت	202
174	حضرت محمدؐ کی علامت	203
175	سیدنا محمدؐ کی علامت	205
176	سیدنا محمدؐ کی علامت	206
177	حضرت محمدؐ کی علامت	206
178	حضرت محمدؐ کی علامت	207
179	تہذیبِ حق	207
180	سیدنا محمدؐ کی علامت	209
181	سیدنا محمدؐ کی علامت	210
182	سیدنا محمدؐ کی علامت	210
183	سیدنا محمدؐ کی علامت	210

211	مازار واتیج میں امت سے کتب شروع ہوئی	184
213	مازار واتیج کی کتبوں میں مختلف کتبوں کی کی نشانی کی کہ وہ	185
213	مازار واتیج کی کتبوں میں بدلی کی تفصیل ایک صفحہ کی عالم کی رہائی	186
215	براقی رحمان و ماوار واتیج صہ کتابیں	187
215	حضرت صہانہ میں لڑکی ماوار واتیج کی ابتدا ہے	188
215	حضرت ابن مکر سے ماوار واتیج صہ صہ کی دست سول اور آپ کا جہاں	189
216	حضرت ابن مکر کا ماوار واتیج کی دست سول	190
217	بعض پرگہ ملائے ہندو کا بیان اور قیود مراقب کی تالیف	191
217	ماوار واتیج کے سحر طرے پر بعض اصل دست ملا کا سحر	192
220	سحر واتیج کی تفسیر	193
222	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	194
225	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	195
226	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	196
226	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	197
226	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	198
227	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	199
227	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	200
227	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	201
228	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	202
228	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	203
228	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	204
229	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	205
229	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	206
230	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	207
230	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	208
231	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	209
231	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	210
232	سحر واتیج کی تفسیر واتیج کی دست سول	211

212	کیا کتب اہل سنت میں قریش کی روایات موجود ہیں؟ انصاری کا جواب	232
213	پندرہواں اہلسنت کی عمر ہوں یا چھ نمبر	233
214	طالع جلال اللہ میں جہلی کی سرحد طالع جلالہ کی حد	234
215	انکرہ نام ملان رقی کا مضمون حقیقت	235
216	طالعہ کمالی میں کیا قرآن کے روایات قریش	235
217	سورۃ النور میں روایات قریش	236
218	سورۃ النور میں کتب کے مضمون کیا مد کر رہا ہے؟	236
219	سورۃ النور میں کتب کا مضمون کیا مد کر رہا ہے؟	237
220	ایک شیعہ مفسر کی روایت کا کیا	238
221	کارخانہ	239
222	کارخانہ قریشیہ میں کتب کی روایت کیا	241
223	کارخانہ کیا ہے؟	241
224	کیا قریشیہ کارخانہ کر رہا ہے؟	242
225	کارخانہ کے بارے میں چند حقائق	243
226	شیعہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	245
227	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	245
228	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	245
229	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	245
230	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	246
231	ایک قریشیہ کی روایت	248
232	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	249
233	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	250
234	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	250
235	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	251
236	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	251
237	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	253
238	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	255
239	کارخانہ طوائفیت کے مضمون کا شیعہ مضمون کیا ہے؟	255

256	طوائف اہلسنت کا حقوق و فرائض کا کتابتہ کر کے دینے پر حد چاہی نہیں ہوتی	240
256	کتابتہ شیعہ کتب کی روایتیں	241
257	کتابتہ حدیث ائمہ کی مباحث	242
258	ہادیہ امروہ سے کتابت حدیث کی سند مباحث	243
260	ناجی کتابت کی طرح کتابت حدیث بھی درست ضروری ہے	244
260	کتابت حدیث سے پورا ۱۱۰۰ سے پہلے اولاد اس شخص کی وارث ہوتی ہے	245
261	بالحدیث شیعہ و کرہ کی اور کتابت حدیث	246
262	کتابت حدیث کے بارے میں ایک بحث کی لئے بھی مباحث کا ادارہ	247
263	محترم طوائف اہلسنت ایک نظر اسلاف اور بھی	248
263	۱۰۰۰ جلدوں میں چھپنے والی عربی کی حوالہ دہی کا شرعی حکم	249
265	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	250
265	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	251
268	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	252
268	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	253
269	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	254
270	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	255
271	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	256
271	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	257
272	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	258
274	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	259
274	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	260
274	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	261
274	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	262
275	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	263
276	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	264
277	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	265
277	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	266
277	۱۰۰۰ جلدوں میں کوئی کتابت	267

278	شہر مدائن کی صورت و طرز تعمیر	288
279	قیسوں کو خلیفہ مرثد کیوں بھلی لگتی؟	269
279	قیسوں سے حکمرانوں کا دار و ستار	270
281	کیا قیصر ہر مملکت میں گرامر ساری ہے؟	271
281	قیصر مرثد مرثد سے کیسے وقت کا غلام ہے	272
283	جہان	273
283	خلاق قرآن و سنت کی روشنی میں	274
285	ظہیر گرام کے اسے شہر میں بچہ کا کیا طریقہ تھا؟	275
285	راشدہ مملکت میں ایک گھس کا ایک روٹی میں خلاق و پادشہ مرثد کی موجودہ اصل	276
286	جہان سے بچے کے طریقہ میں تبدیلی اور گھس کو اسے جس طرح کا طریقہ سمجھتے	277
		278
287	طالعہ محمد امین و امیر بنی فحشے ہیں	279
288	اسی طرح خلیفہ مرثد کا طریقہ مملکت کی گرامر ساری ہے	280
291	گھس	281
291	گھس	282
291	گھس کا مطلب و مفہوم کیا ہے؟	283
291	گھس کیسے بنائی جاتی ہے؟	284
292	جہان سے مرثد کیسے بننے لگے؟	285
293	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	286
293	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	287
294	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	288
294	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	289
295	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	290
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	291
297	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	292
297	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	293
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	294
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	295
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	296
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	297
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	298
298	طغرل بن مرثد کی صورت و طرز تعمیر	299

299	شیبیت کے حکام میں شمس کا کردار	299
300	شیعوں پر صحابہ کرام کی حقیقت	297
300	اس اثر میں کہ، جو خود ملائے ہندو کہ وہ ان	298
301	دعوتِ مگر	299
302	برادری ہندو سے ایک سوئی؟	300
302	کیا شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کائنات و غیر کے بعد سوائے تین جاد کے تمام صحابہ کرام ائمہ اسلام	301
302	فہم امر تو ہو گئے تھے؟	
303	سکندر اور اہل ہند کی اس جاد سے دلی صداقت	302
305	عقائد مگر کا اپنے دور حالات میں مگر یہ نہ کوآ کے ساتھ یہ نظر پائی کرے	303
306	ہندو کی دلی روایت پر بحث	304
306	چند اہم تاریخی مسلمات کے بھی خلاف ہے	305
307	شیعوں کا براہِ راست ہندو سے لکھو	306
307	سند صحابیہ پر برادری ہندو کی شیعوں کے پاس سے اس قدر بھی کی ایک بڑی بات	307
308	کیا صرف چند صحابی تھے کہ کہیں کا؟ ہم ہی صحابہ ہوتے ہیں؟	308
308	میں بہ کراہت کے یہاں ضرور وہ اہل کتب کی روایت تھی	309
309	چند عربیہ صحابہ کا شوقِ حید	310
309	ایک دین صحابی کا شوقِ حید	311
310	فیہ منظر عام پر شری حداد کا یہاں ضرور واقعہ لکھتے ہیں	312
310	علامہ باقر گلشن کی یہ بات صحابہ کرام کی ہمارے راجستھان اور خوارزم کا ذکر	313
311	ایک محدث صحابی حضرت ابن عمر کی اس حدیث اور شہادت کا ذکر لکھتے ہیں	314
312	حضرت سعد بن ابی وقاص اصفہانی کی روایت کہ شہادت اور باقی قوم کو وصیت علامہ باقر گلشن کی	315
313	حضرت ابو ثعلبہ کا ظہر لکھتے ہیں	316
314	حضرت سعد بن ابی وقاص کی حدیث کے ساتھ ساتھ علامہ باقر گلشن کا	317
314	اہل ہند کا یہاں سے کیا ثابت	318
315	علامہ باقر گلشن کی یہ بات ایک صحابی کا جوشِ ایمانی	319
15	دعوتِ مگر	320
		321

322	حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی پرہیزگار شہادت	316
323	حضرت حکیم الامت الاسلامیہ کے شہید جیسے لوگوں کے قتل	318
324	جنگ اہل تشیع میں شہیدانِ حق	317
325	قیس بن سعد سے پیش یہ قتل کی کارروائی	318
326	سوانح شیعہ ائمہ کی کتابیں	320
327	سیدنا اہل بیت علیہم السلام کی کتابیں	320
328	عسکری اہل بیت علیہم السلام کی کتابیں	321
329	جنگ سے پہلے اہل بیت علیہم السلام کی شہادتیں	321
330	ہندوستان میں شہیدانِ حق کی شہادتیں	321
331	حضرت اسد بن عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت	321
332	حضرت علی کا اسلامی جنگوں میں شہید ہونا	322
333	جنگ اہل تشیع میں شہیدانِ حق	323
334	شیعوں کے بارے میں ایک حدیث کی کارروائی	324
335	جنگ اہل تشیع میں شہیدانِ حق کی شہادتیں	325
336	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	326
337	سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت	326
338	سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت	326
339	سیدنا محمد رضی اللہ عنہ کی شہادت	328
340	جنت میں شہیدانِ حق کی شہادتیں	329
341	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	328
342	سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت	331
343	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	333
344	سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت	335
345	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	336
346	سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت	337
347	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	337
348	سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت	337
349	سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت	338

338	حق تعالیٰ اپنے رسول و مبعوثوں کو مامیہ فرماتے ہیں	350
338	سفیرِ مہربانی اور مصلحتِ سماج	351
339	آقا سے شرفِ اہل بیت علیہ السلام کا بیان	352
339	دعا کرنا کہ اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے	353
339	عیدِ فطر کی خوشیوں کا اظہار	354
341	حضرت جبرائیل علیہ السلام کا انعام اپنے نبی و مبعوثوں کے ساتھ	355
342	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	356
342	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	357
343	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	358
343	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	359
343	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	360
345	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	361
346	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	362
346	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	363
348	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	364
348	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	365
349	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	366
350	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	367
350	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	368
350	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	369
351	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	370
351	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	371
352	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	372
353	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	373
353	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	374
353	اللہ تعالیٰ ہماری گناہوں کو بخش دے اور ہماری گناہوں کو بخش دے	375

376	حضرت علیؓ کی کارناموں پر مدد ملنے کی حقیقت	354
377	اس نامی گزشتہ کی کارناموں کی ایک نئی جگہ	355
378	شہر کا انتظامیہ سرحدوں پر مدد ملنے	356
379	حضرت علیؓ پر سب سے بڑے کاموں کے حوالہ سے ایک نیا کتاب	358
380	عالم اسلام کے سربراہوں کی ایک نئی کتاب کے بارے میں مزید معلومات پر مدد ملنے	359
381	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	360
382	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	361
383	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	361
384	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	362
385	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	363
386	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	364
387	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	365
388	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	366
389	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	367
390	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	368
391	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	370
392	حضرت علیؓ کی تاریخ کے بارے میں سب سے بڑے کاموں کی ایک نئی کتاب	372

پیش لفظ

شیعیت کا مقلد لکھنے کی ضرورت کہوں محسوس کی گئی؟

شیعوں کے خلاف مختلف زمانوں میں گرا دور، آزاد دور، چادہ کردہ، فکا کردہ کی سرانگہاں بننے ہوئی رعل ہیں۔ شیعوں کے بارے میں یہ ملاو اور انہیں فتنہ کردہ کا نظریہ یہ پیمانہ چڑھا؟ جب ہم اس کے پیچھے کارفرما حوالہ کا بغور مینق جائزہ لیتے ہیں تو یہ جانتا ہے کہ سب اس غلط پراپیگنڈا کا رد عمل ہے جو شیعوں کے خلاف بنوا سہ اور برصغیر کے زمانے سے مسلسل سے جاری ہے۔ شیعوں کے بارے میں یہ طرز عمل سہ سہ اختیار کیا گیا اس کی ایک بڑی وجہ جو ایک شیعہ عالم یہ نظر آتی ہے کہ بنوا سہ اور بنوا سہ کے حکمرانوں نے جب یہ بات محسوس کی کہ ان میں ہی ہاشم جیسے فضائل و مناقب موجود نہیں ہیں جو ان کی عزت و تکریم کا سبب بن سکیں تو انہوں نے اپنے ارد گرد اہل قلم سے کہی اپنے حق میں ایسے ہی فضائل و مناقب کی احادیث بنوائیں اور کہی ایسی احادیث تیار کروائیں جن سے آل محمد کی عزت و عظمت میں کمی واقع ہو سکے۔ جب انہیں اس سلسلے میں حسب فائدہ کامیابی نصیب نہ ہو سکی تو انہوں نے ایک تیسرا حربہ استعمال کیا اور وہ یہ کہ آل محمد کے ماننے والوں کے خلاف طرغ طرح کی جہشیں تراشی گئیں۔ گھنیا اور بے حیاد الزامات ان پر عائد کیے گئے اور ایسے عقائد شیعوں کے بارے میں لگائے گئے جن سے شیعوں کا دور کا بھی تعلق نہیں تھا اور جو سہ اسد جہد بھی شیعوں کے خلاف ”جہتوں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا“۔ خلاف واقعہ بیانات عام ہونے لگے۔ عوام کے ذہنوں میں خود ساختہ الزامات اتارے جانے لگے اور ان الزامات کی کوئی حد بھی سمجھن نہ کی گئی بلکہ ہر دور میں ضرورت کے لحاظ سے ویسے ہی الزام تراشی گئے۔ (۱)

بحر صورت یہ بن گئی کہ لوگ ان من گزرت الزامات کو شیعوہ عقائد سمجھنے لگے اور
اہل سنت مصنفین ان جھوٹے الزامات کو ہی شیعوہ عقائد سمجھ کر اپنی کتابوں میں درج
کرنے لگے۔ اور برادران اہل سنت کی نئی آنے والی نسلوں نے شیعیت کا دعویٰ منہموم
سمجھا جو انہیں اپنے علماء کی کتابوں میں نظر آجاتا جو شیعیت جو دراصل قرآن و سنت کی
تفسیرات کا دوسرا نام ہے تو کہ اس کے اصل منہموم ہی سے جواوقف ہوتے چلے گئے۔

ایسے میں شیعوہ عالم اور مصنف سید نجم الدین اسکریٰ نے درست لکھا ہے کہ
”برادران اہل سنت کی کتابوں کا مطالعہ کرنے سے مجھے یہ پتہ چلا ہے کہ
حلقہ بین اور متاخرین (علاء اہل سنت) کی ایک بڑی جماعت فقہ شیعوہ
کے معنی سے بالکل بے خبر اور نادان تھی اس کو یہ تک پتہ نہیں تھا کہ شیعوہ کی
نشوونما کس زمانے میں ہوئی ان کے عقائد کیا ہیں اور انہوں نے اپنے عقائد
کس سے حاصل کیے ہیں اور وہ اس سے بھی بے خبر تھے کہ شیعوں کے عقائد
قرآن و حدیث میں موجود ہیں جو ان کو یہ بھی پتہ نہیں تھا کہ شیعوں کے
اصول و مروج کیا ہیں؟ ان باتوں سے بے علم ہوتے ہوئے انہوں نے
شیعوں کی طرف ایک باتیں منسوب کر دی ہیں جن کا شیعوہ بالکل اعتقاد نہیں
رکھتے۔ (۲)

شیعوہ عالم سید نجم الدین اسکریٰ کا یہ بیان جی حد تک حقیقت پر مبنی ہے کیونکہ
کفر بڑے بڑے علماء اہل سنت نے شیعوہ کتب کو دیکھنے کی کبھی زحمت ہی گوارا نہیں
کی۔ ہم بطور مثال اہل سنت کی ایک نامور علمی شخصیت علامہ درغ کے ماہر مشہور ماہر
سورخ ابن طلحہ دن کا بیان نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے مقدمہ سورخ میں لکھا
ہے۔ شیعوں کا ذکر کرتے ہوئے علامہ ابن طلحہ دن نے لکھا ہے کہ

”کتاب شیعوہ ان شروہ میں پائی جاتی ہیں جہاں ان کی حکومت وہ
جگہ ہے۔ وہیں شرق و مغرب دور میں پائی جاتی ہیں۔“ (۳)

اہل سنت مصنف علامہ محمد حنیف ندوی نے شیعوں کے بارے میں ابن طلحہ دن
کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ

”نہ ہم ان کے مذاہب کی تفصیلات سے آگاہ ہیں نہ ان کی کتابوں کی روایت کرتے ہیں اور نہ کوئی چیز مقولات ہی کی ہی ان کی ہمارے ہاں پائی جاتی ہے۔ ان کا ذکر و کتب صرف ان علاقوں میں ہے جہاں ان کی حکومت ہے۔“ (۴)

ابن خلدون کی ایک مضمحلہ خیر ملاحظہ ہو:

امام محمد تقی کی وفات کے حالات بیان کرتے ہوئے ابن خلدون نے لکھا ہے کہ ۴۸۸ھ میں انہوں نے انتقال کیا اور مقابر قریش میں دفن کیے گئے۔ اثنا عشری شیعہ نے گمان کیا کہ ان کے بیٹے علی نقیب بہ ہادی امام ہوئے جو جواد کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ ۴۸۴ھ میں انہوں نے انتقال کیا اور قم میں دفن ہوئے۔ (۵)

ابن خلدون کی لاطینی ملاحظہ ہو کہ قم میں سرے سے کوئی امام دفن ہی نہیں جب کہ ہر تاجرانہ وادان کا یہ عالم ہے تو ہائی لوگوں کا کیا حال ہوگا؟
شیعوں کے بارے میں اچھے خاصے بزرگ طوائف اہل سنت تحریر و تقریر میں جس طرح بے نکل اور بے ہیاد نہیں کہہ جاتے ہیں اس کی جہد و الجاحی ہے کہ ان لوگوں نے زندگی بھر شیعہ عقائد کی کتب کو دیکھنے کی کبھی رحمت ہی گوارا نہیں کی ہوئی۔ اس سلسلے میں ہم برصغیر پاک و ہند کے ایک جدید وچ ہندی عالم اور مصنف مولانا محمد منظور نعمانی کا ایک بیان نقل کرتے ہیں۔ ایمان میں اسلامی انقلاب کی حمایت تمام اسلامی مذاہب فکر کے لوگوں نے کی۔ یہ بات مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کی طبیعت پر گراں گزری اور اس کے خلاف انہوں نے ایک کتاب لکھوائی۔ اس میں لکھتے ہیں کہ:

”مقام سطور اس واقعی حقیقت کے اظہار میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا کہ ہمارے عوام اور کالجن اور یونورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات اور سائنسوں اور دانشوروں کا کیا ذکر ہم جیسے لوگ جنہوں نے دینی مدارس اور داناں مصلوحوں میں دینی تعلیم حاصل کی ہے اور عالم دینا کہہ اور سمجھے جاتے ہیں عام طور پر

شیعہ مذہب کے بنیادی اصول و عقائد سے بھی واقف نہیں ہوتے۔ سوائے ان کے جنہوں نے کسی خاص ضرورت سے ان کی کتب کا مطالعہ کیا ہو۔ خود اس عاجز راقم سطور کا یہ حال ہے کہ اپنی مادی تعلیم اور اس کے بعد تدبیریں کے دور میں بھی شیعہ مذہب سے اس سے زیادہ واقف نہیں تھا جتنا عام پڑھے لکھے لوگ واقف ہوتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ اس کو واقفیت کھٹائی لفظ ہے۔" (۶)

اس کے بعد یہ دیوبندی عالم لکھتے ہیں کہ بحر میں سے تافنی احتشام الدین مراد آبادی اور مولانا عبدالشکور لکھنوی کی مذہب شیعہ کے خلاف لکھی گئی کتب پڑھیں۔ اس کے بعد میں سمجھنے لگا کہ میں شیعہ مذہب سے واقف ہو گیا ہوں، وغیرہ وغیرہ۔

مولانا مشکور احمد شمال صاحب یہ بھی سمجھتے ہیں کہ بھری عمر اسی سال سے متجاوز ہو چکی ہے اور ساتھ اپنی حجابی محنت کا بھی ذکر یہ ہے۔ ایسی حالت میں اور عمر کے اس حصے میں انہیں شیعیت کے خلاف تصحیف کا شوق پیدا ہوا لیکن تقریباً وہی باتیں جن کا مشہور دار اور محدثوں سے شیعہ علماء جواب دیتے چلے آ رہے ہیں۔ کچھ دعویٰ جھوٹے اور بے بنیاد الزامات اور کچھ کمزور روایات کچھ ادھر ادھر سے سے منائے اور اپنا دل بہلانے والے قصے۔ لیکن سوائے یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسی سال تک یہ سبک بند دیوبندی مولانا صاحب شیعہ مذہب سے واقف رہے لیکن دوسرے علماء کی طرح مذہب شیعہ کے خلاف محاورے میں انہوں نے کتنی علماء مہیاں پھیلانی ہو سکی اور کتنے لوگ ان سے متاثر ہوئے ہوں گے۔ (۷)

اسی طرح اسی قریب کے نامور مصنف احمد امین مصری نے اپنی کتاب فہرہ الاسلام میں بہت ساری بے بنیاد اور قضاہ باتیں شیعہ مذہب سے منسوب کر دیں اور جب بھی احمد امین ایک غلطی و فتنہ کے ہمراہ عراق کے دور سے پر گئے۔ وہاں یہ وفد شیعہ علماء سے بھی ملا۔ اس سلسلے میں آیت اللہ محمد حسین کا شیعہ علماء لکھتے ہیں کہ جب یہ وفد میرے ہاں آیا تو میں نے دس ہفتوں میں بار بار انہیں نرم لہجے میں ایسی بے بنیاد باتیں لکھنے کا شکوہ کیا تو احمد امین مصری نے جو سب سے بڑا فتنہ پیش کیا۔ وہ یہی تھا کہ

شیعیت کے بارے میں "ہم واقفیت اور کتابوں کی قلت"۔ (۸)

علمائے اہل سنت کی مدد سے اہل بیت سے ہم واقفیت کا افسوسناک قصہ کافی طویل ہے لیکن ہم صرف ایک بین الاقوامی شہرت یافتہ مفکر امیر جماعت اسلامی کا ایک بیان نقل کر کے بات آگے بڑھاتے ہیں۔ کسی شخص نے امیر جماعت اسلامی مولانا سودودی سے بخاری شریف کتاب الفتن میں موجود آنحضرتؐ کے بارہ غلطاء والی حدیث کی اہمیت سوال کیا تو مولانا سودودی جواباً لکھتے ہیں:

"حضرات شیعہ کی کتب احادیث پر تو سیری نگاہ نہیں ہے کہ میں ان کے بارے میں یقین کے ساتھ کوئی بات کہہ سکوں"۔ (۹)

جب خواص کا یہ عالم ہے تو عوام الناس بے چاروں کو تو معذوری سمجھنا چاہیے۔ شیعہ عالم تہمت اندہ ختمین کا شیف غلام اس صورتحال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مصیبت یہ ہے کہ شیعوں کے متعلق لکھنے والے عام طور پر اہل غلوؤں پر مبنی اور احمد بن حنبل پر اندکسی جیسے دور افتادہ خامہ لرساؤں کو ماحذ قرار دیتے ہیں نیز عصر حاضر کے فکدار روشن خیالی کے رحم میں دلاور ڈاری وغیرہ کو جہت سمجھتے ہیں مگر کوئی خدا کا بندہ شیعوں کے طعن و خیرے کی جانب توجہ کرنے کی زحمت گوارا نہیں کرتا۔ نتیجہ یہ کہ جب کوئی شیعہ ان افاضل (اہل سنت) کی تصانیف کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے اپنے بارے میں اسی قسم کی تک بندیاں دکھائی دیتی ہیں"۔ (۱۰)

شیعوں کے خلاف تحریر و تقریر کے ذریعے جو افسوسناک طرز عمل اختیار کیا جاتا رہا ہے اس پر ایک اہل سنت مصنف علامہ حامد مٹلی راکہ مصری کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ

"مذہب شیعہ کے مخالفین "صراط الملیل" (ج) جھوٹ میں قیصرہ کرنے والا کی طرح ہیں۔ انہوں نے ہر قسم کی دھم دیا کس و دلیات کا طعن کر کے مذہب شیعہ کو بدنام کرے کی کوشش کی ہے اور اس میں بدعتی کا پہلو یہ ہے کہ مذہب شیعہ کو بدنام کرنے کے لیے نصیریہ حلوئے اور کیسانہ کے عقائد

کو بھی شیعوں کے سر قہودہ دیا گیا ہے۔ ایسے غیر ذمہ دار عناصر بہت بڑی فطرت کا ارتکاب کر رہے ہیں اور ان کی ہمارا نیا ملت اسلامیہ میں تفرقہ کو جنم دے رہی ہیں۔" (۱)

لیکن ان ساری تکبیروں اور فراموشیوں کے باوجود سو سو صدی میں مصر ایران اور عراق کے بعض غلط اور درمند علماء کی کوششوں سے شیعہ مبنی اور باقی اسلامی فرقوں میں پائی جانے والی لفظ فہموں کو دور کرنے کی طرف توجہ دی گئی اور تمام فرقوں کو تکرار لانے کے لیے جماعت المسلمون بین المذہبات الاسلامیہ کا جو عمل کیا گیا۔ علماء مصر میں سے امام حسن البنا نے تاج سے صف صدی قبل شیعہ مرجع آیت اللہ کاشانی سے ملاقاتیں کیں۔ اسی طرح آقائے شیخ محمد تقی قمی کی دفعتاً احوال المسلمین کے مرکز میں تشریف لے گئے اور حکیم فدایان اسلام کے سربراہ خواجہ صفوی نے بھی عرب ممالک کے دورے کئے۔ اس سبب کی غلط فہمیوں کا نتیجہ نکلا کہ انہوں نے ایک دوسرے کے موقف کو غلط سمجھ کر اور شیخ الاسلام جناب شیخ محمد حسنوت سے شیعیت کے بارے میں ایک تاریخی اتالیق سے دریافت کیا جس کے الفاظ اس طرح ہیں:

”مذہب الجعفری المعروف بمذہب الشیعہ
الشیعی بوجود الشیعة شرعاً کما شرع مذہب اہل
السنن بوجود السنیین صحیحاً و یقولون بتمسکوا من
المذہب بطریق من مذہب معینہ لیسوا کما ینزلون
و ما کانوا شریعۃً ینزع مذہب معین او مضموراً
من مذہب لیسوا لکن مستندون مقبولون عند اللہ
تعالیٰ“

”مذہب الجعفری جو مذہب اثنائہ عشریہ کے نام سے معروف ہے جسے اہل سنت کے باقی مذاہب کی طرح شرعاً اختیار کیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس کو سمجھیں اور کسی مذہب کے ساتھ باحق تعصب کرنے سے خود کو پاک کریں۔ عقیدہ کا دین اور اس کی شریعت کسی ایک مذہب کے تابع اور کسی

ایک مذہب میں محض نہیں ہے۔ سب مجتہد ہیں اور اللہ کی بارگاہ میں مقبول ہیں۔" (۱۲)

اس کے علاوہ بعض دیگر عرب علماء نے بھی شیعہ مذہب کے مطالعہ اور اسے سمجھنے کے بعد اچھے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ڈاکٹر اسلام محمود مصری نے اپنے مقالہ "النسب والصبہ" میں بہت سارے جدید علماء اہل سنت کے بیانات نقل کیے ہیں جنہوں نے شیعہ کتب کا مطالعہ کیا، حقائق کو سمجھا، اختلافی مسائل کو خود شیعہ علماء سے دریافت کیا اور اصل حقیقت واضح ہونے کے بعد ان باتوں کو "میں نے جن سے اہل سنت عوام کی تلافیہاں دور ہو گئیں۔ ان علماء میں "مستطیل" استاد محمد علی منادی، ستارچی مکی، شیخ فرانی، ڈاکٹر مکی صاغ، سید عبد الکریم زہان، مفسر اسلام انور البیہی، استاد ڈاکٹر عرفات، استاد سید حافظ الدین، استاد صابر طبع، استاد احمد ابراہیم بیگ تربیتی کالج جامعہ ربر کے پرنسپل اور مین، لاٹواری ادارہ تحقیقات علم الاسلام کے سبر، ڈاکٹر علی عبد الواحد والی قابل ذکر ہیں۔ اس کے علاوہ خود برصغیر پاک و ہند کے کئی علماء اہل سنت نے شیعہ کتب کے مطالعہ کے بعد شیعوں کے سرچھو پے گئے بعض السنن، احادیث اور من گھڑت تراجم کی کلمے دل سے ترویج کر دی ہے مثلاً شیعوں کے بارے میں آج تک یہ لکھا جاتا رہا ہے کہ وہ اس قرآن کو نہیں مانتے حالانکہ شیعہ گھروں اور مساجد میں اسی قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے چنانچہ علامہ رحمت اللہ علی نے اپنی کتاب اظہار الحق (۱۳) میں علامہ حافظ اسم جیراچوری سابق استاد جامعہ دہلی نے تاریخ القرآن (۱۴) میں شیخ الطہیر جامع اسلام، بہاولپور نے اپنی کتاب علوم القرآن (۱۵) میں بہت ساری شیعہ تفاسیر و احادیث اور عقائد کی کتابوں سے شیعہ علماء کے اقوال نقل کیے ہیں اور تسلیم کیا ہے کہ شیعہ بھی واقعی اسی قرآن کو اسی طرح مانتے ہیں جس طرح اہل سنت مانتے ہیں۔ ان کے علاوہ امیر تقسیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد (۱۶) نے بھی انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہاں علماء اہل سنت کو بھی صحت دے کہ وہ حقیقت

سادہ لوح عوام کو بھی بتائیں تاکہ امت کو جوڑنے کے اسباب پیدائیں۔

شیعوں کے ساتھ ایک نہایت زیادتی یہ بھی کی جاتی ہے کہ عبداللہ ابن سبا جیسی خیالی اور فرضی شخصیت کو شیعیت کا بانی کہا جاتا ہے لیکن کئی علما نے اہل سنت نے خود ہی اس الزام کی تردید کر دی ہے مثلاً ابو ہریرہ مصری نے اپنی کتاب مذاہب اسلام میں شیعوں کا موقف درست تسلیم کیا ہے۔

ڈاکٹر طحسین مصری نے بڑے وظائف افتاء میں لکھا ہے کہ یہ ابن سبا فرضی شخصیت ہے جسے شیعوں کے مخالفین نے انہیں بدنام کرنے کے لیے تخلیق کیا ہے اور جو کچھ بیان کیا جاتا ہے حقائق اس کے برعکس ہیں۔ یہ بھی ایک مثبت قدم ہے۔ (۱۷۱)

دیگر مسائل مثلاً نکاح حد اور تنقید وغیرہ کے بارے میں بھی ہماری علما نے اہل سنت سے اپیل ہے کہ وہ اصل حقائق کو سمجھنے کی کوشش کریں نکاح حد اس طرح نہیں ہے جیسے علما نے اہل سنت نے سمجھ رکھا ہے بلکہ نکاح حد کے بعد عورت کو باقاعدہ عدت گزارنا پڑتی ہے جس طرح دائمی نکاح میں ہوتا ہے اسی طرح تہیہ کا مضمون بھی وہ نہیں جو سادہ لوح عوام کو بتا کر شیعوں کو بدنام کیا جاتا ہے۔

صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کو خوب بدنام کیا جاتا ہے حالانکہ شیعہ صحابہ کرام کو وہی مقام دیتے ہیں اور ان کی اسی طرح عظمت و بزرگی کے قائل ہیں جو قرآن اور مستند احادیث سے ثابت ہے۔ آج شیعوں کے خلاف سادہ لوح عوام کو بھڑکانے والے مفتیان دین سے ہم پر چلتے ہیں کہ جب خواصہ کے سیاہ دور میں جسد کے مطلوب میں خبراں سے خاندان رسالت خصوصاً حضرت علیؑ کو جس طرح گالیاں دی جاتی تھیں اور تمام لوگوں سے بھی یہ عمل کر دایا جاتا تھا۔ اس وقت آپ کی زبانوں پر کیوں تالے لگے ہوئے تھے۔ ہم فرض کر لیتے ہیں کہ اس وقت آپ کی کچھ بھوریوں ہوں گی لیکن امام عسکریؑ کی کیا بھوری تھی کہ انہوں نے حریر بن عثمان جیسے بد زبان اور کٹر خارجی کو قائل وثوق سمجھ لیا اور اس سے روایات لیتے رہے؟ حالانکہ اس کے بارے میں مشہور تھا کہ بد بخت ہر نماز کے بعد ستر مرتبہ گن کر اور حضرت علیؑ کا نام لے کر ان پر

حمز کیا کرتا تھا۔ بات لکھی نہ ہو جائے۔ ہم صبر حاشیہ کی طرف آتے ہیں۔ کراچی سے
شہنشاہ علی لکھ کر حضرت علی کی توہین کے لئے والے کے خلاف کوئی سزا تجویز کی گئی۔
خلافت راشدہ جیسی بدنام زمانہ کتاب جس میں نہ صرف جی بھر کر حضرت علی کی توہین
کی گئی بلکہ انہیں جوتھا خلیفہ ماننے سے بھی انکار کیا گیا ہے۔ پھر اسی مصنف نے
”سادات بنی رقیہ“ نامی کتاب لکھ کر عاتون جنت حضرت طاہرہ زہراء کی توہین کی اور
ان کے درے میں نار بہا کھات لکھے۔ اس درپردہ دہمن کے درے میں کوہا قانون
ہٹا دیا گیا۔ ہم یہ بات دعوے سے کہتے ہیں کہ اگر شروع میں ہی آل رسول کی توہین
رہنے والوں کو نکام دی جاتی تو شیعوں میں بھی وہ جدائی گروہ وجود میں نہ آتا جس
نے شکایت اور سے عالم سے لڑائی لکھ کر دی ہے۔ آج بھی اگر ان لوگوں کو آل رسول کی
سے روک دیا جائے تو دوسری جگہ سے بھی جہاد کا دروازی نہیں ہوگی۔

”خری“ ہے یا آخری تیر جو شیعوں کے خلاف چلا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ ام
المومنین حضرت عائشہ کی پاکدامنی کے متعلق ایسا ہر سادہ لوح لوگوں کے کانوں میں
شیعوں کے خلاف بھرا جاتا ہے جس کے تصور سے بھی ایک بوٹی سے ادنیٰ مسلمان کی
روح کا پھٹا ہوا ہے۔ بعض نادان مقررین نے غر سے شیعوں کو نشانہ کر دیا کرتے
ہیں کہ قرآن نے ام المومنین کی حقیت و پاکدامنی کی گواہی دی ہے۔ ہماری تمام
برادران اہل سنت سے استدعا ہے کہ وہ ذرا شیعہ موقف کو بھی سمجھیں کہ جو ان نادان
مقررین کی تقریر کا آخری نقطہ ہوتا ہے۔ شیعہ یہاں سے اصحات المومنین کی شان کی
ابتداء کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک شیعہ عالم شیخ محمد طہ نجفی کے الفاظ ملاحظہ
فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ام المومنین حضرت عائشہ کا قصہ ایک سے مولا پاکدامن ہونا واجب
ہے جس کا مستقل طور پر محل علم رہتی ہے کیونکہ اہلباء کا ادنیٰ سے ادنیٰ
حب سے پاک ہونا لازم ہے اور پھر ام المومنین حضرت عائشہ کی
برائت کے لئے کسی دلیل کے محتاج نہیں اور کسی قسم کے حب والہام کو
حضرت عائشہ اور ان کے علاوہ دیگر ازواج انبیاء و اوصیاء پر اس قسم کی کسی

ہات کو جائز نہیں جانتے۔" (۱۸)

ہم شیعوں کو فطریہ کہتے ہیں کہ جب تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرآن یہ حکم دے دیا تھا کہ "وَلَسَوْفَ يَسْجُدُونَ لَكَ" یعنی تم اپنے گھروں میں بھی رہو (احزاب ۳۳) تو پھر ام المومنین حضرت عائشہ کے لیے بھی آیات احکام ام المومنین کی طرح اس حکم کی پابندی لازم تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام المومنین اس آیت کی تلاوت کرتیں تو اس قدر رونے لگتیں کہ ان کا روپ نہ بھلا سکتے تھے۔

آخر میں ہماری اپنے اہل سنت بھائیوں سے گزارش ہے کہ وہ شیعوں کے بارے میں نہ بے سرو پا اثرات اور تہمات پر حملہ نہ کریں بلکہ اپنی حقانیت کو سمجھنے کی کوشش کریں اور وہ نئے مسند سے بھی ہماری عقل ہے کہ وہ شیعوں کے بارے میں کھلی سی بات تو تو گئے بیچوے وہاں پائیس کو پھوڑیں کیونکہ ان باتوں سے نہ شیعیت کی ترقی نہ رکے گی سے اور نہ ہی شیعوں فتنہ ہو سکے۔ اب وہ بات کیا جب شیعوں مذہب کو اہل مذاہب قریب و دور میں نہ تو ہیں کی حاکم تھی

شیعوں مذہب تو اتنا مستند ہے کہ اس کی تصدیق ہزاروں کتب اہل سنت سے ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ آج امت مسلمہ جس قسم کی صورت حال سے دوچار ہے۔ اس میں بقول محترم خادم جعفری ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ہم دیا والوں کو یہ یاد کراتے کہ

مذہب اسلام میں تو کوئی حد بندی نہیں

کوئی شیعوں کوئی کسی کوئی حد بندی نہیں

لیکن یہاں بد قسمتی سے مسلمان مسلمان کا گلا کاٹ رہا ہے۔ اس کی ایک وجہ صرف یہی نظر آتی ہے کہ ہم ایک دوسرے کے سونف سے آگاہ نہیں۔ دوح بندی اور بریلوی ایک دوسرے کو غلط کہہ رہے ہیں۔ اہل حدیث ان دونوں کو غلط کہہ رہے ہیں اور ان دونوں کا اہل حدیث کے بارے میں یہی نظریہ ہے۔ وہ شیعوں کی تو تصویر ہی عجیب سی بنا کر حوام کے ذہنوں میں بٹھادی گئی ہے حالانکہ مذہب شیعوں قرآن و سنت سے جس طرح ثابت ہے وہ سب کچھ ہم نے برادران اہل سنت کی مستند کتب

مقام بر داحلویت کی روشنی میں بیان کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہم سب مسلمانوں کو حق سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

احقر حسین الامینی

لفظ شیعہ کے بارے میں ایسا ضروری وضاحت

ہماری ہرل چال میں جو نمی کوئی آدمی کہتا ہے کہ فلاں شخص شیعہ ہے تو سننے والے کے ذہن میں اور ایہ بات آتی ہے یاد اور اچھے جانتا ہے کہ وہ شخص حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کا آنے والا ہے حالانکہ شیعہ کے معنی تو یہ ہے کہ وہ کار یا گردہ وغیرہ کے ہیں۔ یہ لفظ صرف حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے یہ دکا روں کے لیے کیوں مخصوص ہو کر رہ گیا ہے؟ اس کی وضاحت آئندہ صفحات میں کی جائے گی۔

شیعہ کس زبان کا لفظ ہے؟

شیعہ عربی زبان کا لفظ ہے جو کہ قرآن، حدیث اور تاریخ میں متعدد مقامات استعمال ہوا ہے۔ شیعہ کی جمع ”شیع“ ”بوز“ ”اشیاع“ آتی ہے اور شیعہ کی اصل اور بنیاد مشابہت ہے جس کے معنی ہیں پیچھے جانا۔ رجعت کرنا۔

لفظ شیعہ کے معنی کیا ہیں؟

علمائے لغت نے لفظ شیعہ کے دو قسم کے معنی لکھے ہیں،

۱۔ شیعہ کے لغوی معنی

۲۔ شیعہ کے عربی معنی مشہور و معروف معنی

پہلے ہم لفظ شیعہ کے لغوی معنی پر غور کرتے ہیں۔ اس کے بعد لفظ شیعہ کے عربی معنی جو عام طور پر مشہور ہو چکے ہیں اس کی وضاحت کریں گے۔ جہاں تک لفظ شیعہ کے لغوی معنی کا تعلق ہے علمائے لغت نے لفظ شیعہ کے یہ معنی لکھے ہیں

۱۔ گردہ، گردہ کا رشتہ، خدگار جیسا کہ عربی کی مشہور لغت قاموس میں

لفظ شیعہ کی بحث میں لکھا ہے۔

شیعہ اسم جمع بلکنہ لسانہ و اتصالہ (۱)

ترجمہ شیعہ کسی شخص کے گردہ کا اور گردہ کا کہتے ہیں۔

اسی طرح عربی کی دوسری لغت "المفرد" میں لکھا ہے شیعہ الموجد بلکسر
الجماعہ و انصارہ۔ یعنی کسی سر کے شیعہ ان کو کہتے ہیں جو اس کی اہل یا پیروی کریں
اور اس کے مددگار ہوں۔

مولانا وحید الرحمن خان حیدر آبادی لفظ شیعہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے
ہیں

"اہل میں شیعہ گردہ کو کہتے ہیں" پھر تھوڑا آگے لکھتے ہیں
جو شخص کسی کی مدد کرے اور اس کی جماعت میں شریک ہو
جائے وہ اس کا شیعہ کہلائے گا۔ (۲)

علامہ ادغیب امینہانی نے لفظ شیعہ کے حسب ذیل معنی لکھے ہیں۔
"الشیعۃ" وہ لوگ جن سے انسان ثبوت حاصل کرتا ہے اور وہ اس کے
ارد گرد پھیلے رہتے ہیں۔ شیعہ کی جمع فصیح و اشیاع آتی ہے۔
قرآن میں ہے۔

"وہ من شیعۃ لادبر احیاء" (صافات۔ ۸۳)

اور ان ہی یعنی نوح علیہ السلام کے پیروؤں میں ماہر اتمام ہے۔ (۳)
مولانا مفتی محمد شفیع سورہ حجر آیت نمبر ۱ میں لفظ شیعہ کی وضاحت کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:

الشیع جمع ہے شیعہ کی جس کے معنی کسی شخص کے پیروکار اور مددگار کے
بھی آتے ہیں۔ (۴)

مقدمہ ابن خلدون عربی طبع مصر ۱۹۲۱ء پر مرقوم ہے۔

اعلم ان الشیعۃ لفظ صمد فصیح و الکتاب

مولانا ادغیب نے اس فقرے کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

و کہیئے لفظ کے اعتبار سے شیعہ لفظ ماوریدی و کارمل کو کہتے ہیں۔ (۵)

خلاصہ بحث:

مندرجہ بالا بحث سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ جس طرح اردو اور انگریزی میں اردو

الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔

۱۔ گروہ (GROUP)

۲۔ پارٹی (PARTY)

ان دونوں الفاظ کا مطلب گروہ ہوتا ہے یہ الفاظ خود نہی ایسے ہیں۔ نہ رے لیکن جب یہ کہا جائے کہ یہ شخص عکاس گروپ (GROUP) یا پارٹی (PARTY) سے تعلق رکھتا ہے یا گروہ گروپ یا اس کا سربراہ ٹیک۔ اور یا اصول آدمی ہوگا تو اس گروپ یا پارٹی میں شامل ہونے والا شخص ٹیک گروپ کا فرد شمار ہوگا اگر اس گروپ یا پارٹی کا سربراہ بدنام اور بے اصول آدمی ہوگا تو اس گروپ میں شامل ہونے والا بھی اسی طرح تصور ہوگا۔

قرآن میں لفظ شیعة کن معنوں میں استعمال ہوا ہے؟

قرآن میں لفظ شیعہ عام طور پر گروہ اور فرقہ و کار کے معنی میں آیا ہے۔ مثلاً ارشاد باری ہے۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شُعَيْبٍ الْقَوْمِ

(النجم آیت ۶)

اور ہم نے آپ کے قبل بھی پیغمبروں کو اگلے لوگوں کے بہت سے گروہوں میں بھیجا تھا۔ (ترجمہ سوانہ اشرف علی عثمانوی)

لَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شُعَيْبٍ الْقَوْمِ

(النجم آیت ۶)

ہے شک جن لوگوں نے اپنے دین کو جدا کر دیا اور گروہ گروہ بن گئے۔ (ترجمہ سوانہ اشرف علی عثمانوی)

سورہ قصص میں آیا ہے

لَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شُعَيْبٍ الْقَوْمِ

(قصص آیت ۶)

رحمن تک (مصر) میں (بہت) بڑے بڑے رہا تھا اور اس نے وہاں

کے لوگوں کے الگ الگ گروہ قرار دیے تھے۔ (ملاحظہ ہو ترجمہ شمس العلماء
ص ۱۱۲ تا ۱۱۳) (ملاحظہ ہو ترجمہ شمس العلماء ص ۱۱۲ تا ۱۱۳)

قرآن میں وہاں مقام جہاں انبیاء اور ان کے پیرو کاروں

کیلئے لفظ شیعہ استعمال ہوا ہے

سورہ الصافات میں ارشاد باری تعالیٰ ہے

صَلِّ عَلَىٰ سُلَيْمٍ بَنِي إِسْمٰعِيلَ ۖ وَ عَلَىٰ آلِهِمْ ۚ وَ عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ

وَعَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ وَ عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ

وَعَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ وَ عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ

(الشُّعَبَةُ ۙ وَ عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ نَصِيبُ الْمَجْدِ ۚ)

نوح پر سلام ہو عالمین والوں میں۔ ہم کلمہ میں کو ایسا ہی صلیب

کرتے ہیں۔ بے شک وہ ہمارے ایماندار بندوں میں سے تھے۔ پھر ہم

نے دوسرے لوگوں کو (یعنی کافروں کو) فرق کر دیا اور نوح کے طریقہ والوں

میں سے ابراہیم بھی تھے۔ (ترجمہ مولوی اشرف علی تھانوی)

مولانا مفتی محمد شفیع مرحوم "ان میں شعبہ لایبراہیم" (کی تفسیر میں

لکھتے ہیں

"شعبہ عربی زبان میں اس گروہ یا جماعت کو کہتے ہیں جس کے افراد

بنیادی نظریات اور طور طریق میں یکساں ہوں اور یہاں ظاہر بھی ہے کہ

شعبہ کی تفسیر حضرت نوح کی طرف راجع ہے لہذا اس کا مطلب یہ ہوا کہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیش رو بنی حضرت نوح علیہ السلام کے

طریقے پر تھے۔" (۶)

اسی طرح شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اور مولانا وحید الزمان کا جو مشترکہ

ترجمہ شائع ہوا ہے اس میں سورہ الصافات کی اس آیت ۸۳ میں وارد لفظ شیعہ کا ترجمہ

ایک بزرگوار نے تابع اور دوسرے نے لفظ شیعہ کا ترجمہ "راہ پر چلنے والے" کیا ہے۔

(۷) اور شمس العلماء حافظہ خیر احمد نے اس آیت میں لفظ شیعہ کا ترجمہ "طریق پر چلنے" کیا ہے۔ (۸)

دوسری آیت سورہ قصص کی ہے جب حضرت موسیٰ شہر میں داخل ہوتے ہیں وہ آدمی لڑ رہے ہوتے ہیں ایک آپ کا ہر دو کا تھا دوسرا مخالف۔ آپ کے ہر دو کا رہنے آپ سے مدد طلب کی قرآن کے الفاظ یوں ہیں

وَجعل الخصمین علی عین مغلہ من اهلہا فوجد
فہما رجلیں یختمن فہما من شیعہ و فہما من مدوہ
فاستغاثہ فہما من شیعہ علی فہما من مدوہ

(سورہ قصص آیت ۲۱)

اور آیا (موسیٰ) شہر کے اندر جس وقت بے خبر ہوئے تھے وہاں کے لوگ۔ پھر پائے اس نے دو مرد لڑتے ہوئے یہ ایک اس کے رفیقوں میں سے اور یہ دوسرا اس کے دشمنوں میں سے۔ پھر لڑا یہ اس سے اس نے جو تھا اس کے رفیقوں میں اور دوسرے اس کے دشمنوں میں (ترجمہ شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی)

داہم رہے کہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے لفظ شیعہ کے معنی "رفیق" لکھے ہیں اور نفی بھی درست کو کہتے ہیں سو: مطلقاً محمد شیعہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

"یہ وہ زمانہ تھا جب موسیٰ نے اپنی بوت اور رسالت اور دین حق کا اظہار شروع کر دیا تھا۔ اس کے نتیجہ میں کچھ لوگ ان کے مطیع اور فرمانبردار ہو گئے تھے جو ان کے پیچھے کھلتے تھے۔ اس شیعہ کا لفظ اس پر شاہد ہے۔" (۹)

مطلقاً محمد شیعہ صاحب کے بیان سے واضح ہو گیا کہ جو لوگ حضرت موسیٰ کے پیچھے کھلتے تھے وہی شیعہ تھے۔ اس کے علاوہ قرآن کی متعدد آیات سے واضح ہو گیا کہ لفظ شیعہ کا مطلب گرد و کار طریق پر چلنے والے اور راہ پر چلنے والے کا ہے اس طرح بطور اکرم کی متعدد احادیث میں لفظ شیعہ آیا ہے اس کا مطلب بھی گرد و کار اور طریق پر چلنے والا ہے جیسا کہ آئندہ صفحات میں بیان

لفظ شیعہ کے عربی یعنی مشہور و معروف۔ معنی حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے پیروکار کے ہیں۔

لفظ شیعہ کے عربی یعنی مشہور و معروف۔ معنی ملائے ملت نے جو لکھے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
صاحب کا موصیٰ لکھتے ہیں

و قد اختلف هذا الاسم على كل من يتولى عتبا و

اعطيتهم حتى صار لهم اسم خاص۔ (۱۰)

یہ نام (شیعہ) غالب آ گیا ہے ہر اس آدمی پر جو حضرت علیؑ اور ان کے اہل بیت سے محبت رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ یہاں کے لیے مخصوص ہو گیا ہے۔
انصاری لایں الخیر کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الشيعة قد اختلف هذا الاسم على كل من يزرع

انه يتولى عتبا و اهل بيته حتى صار لهم اسما

خاص۔ (۱۱)

”شیعہ نام ہے اس لوگوں کا جو حضرت علیؑ اور ان کے اہل بیت سے عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہ لفظ ان لوگوں کا نام بن گیا ہے۔“
سورنا وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں۔

”اصل میں شیعہ گروہ کو کہتے ہیں اب اس کا استعمال ان لوگوں کے لئے کیا جاتا ہے جو حضرت علیؑ سے محبت رکھتے ہیں اور آپ کے اہل بیت سے۔“ (۲)
مقدمہ تاریخ عربی میں علامہ ابن طودون لکھتے ہیں۔

و بسطت على مرف الخلفاء و المشركين من

المسلمين و السلف على اتباع علي و بنيه رضي الله

عنه (۱۳)

”اگلے پچھلے فقہاء اور اہل کلام کی اصطلاح میں اس لفظ کا اخلاق علیؑ اور

ان کی تولد کے بیروکاروں پر ہوتا ہے۔" (۳)

حضرت علیؑ اور ان کے بیروکاروں کو شیعہ کیوں کہتے ہیں؟

لفظ شیعہ کے بارے میں خانے لفت اور برادران اہلسنت کے دیگر جید علماء کے بیانات نقل ہو چکے ہیں کہ شیعہ گروہ طریقہ پر چلنے والے اور بیروکار و غیرہ کو کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ لفظ شیعہ کے عربی یعنی مشہور معنی تمام طائے لفت نے جو کہ مکمل ہیں اس سے واضح ہوتا ہے کہ گویا لفظ شیعہ کا مطلب علیؑ پر چکا ہے کہ جو شخص حضرت علیؑ اور ان کے اہلسنت سے محبت رکھے اس کی بیروی کرے اور ان کے طریقے پر چلے۔ یہ بات برہمن کو دعوت قبول دیتی ہے کہ خد شیعہ حضرت علیؑ اور ان کے اہلسنت کے بیروکاروں کے بچے کیوں مخصوص ہو کر رہ گیا ہے۔ اس مسئلے میں جب ہم ذخیرہ اکرم کی احادیث پر نظر ڈالتے ہیں تو اس کا جواب آسانی سے مل جاتا ہے کہ یہ نام بھی شیعہ تو آنحضرتؐ سے حضرت علیؑ کے بیروکاروں کو دیا ہے۔

خود پیغمبر اکرمؐ نے حضرت علیؑ کے بیروکاروں کو شیعہ کہا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی ہے۔

برادران اہلسنت کے جید علماء سرور بن عبد اللہ امرتسری نے حضرت علیؑ کی سوانح عمری ارجح المطالب فی مناقب امیر اللہ القاب (۱۵) میں آنحضرتؐ کی وہ بہت ساری احادیث انسخی کھچی ہیں جن میں نبی کریمؐ نے حضرت علیؑ کے بیروکاروں کو شیعہ کا لقب دیا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی ہے۔ چند احادیث ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"جاہل بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ امیر جناب رسالتؐ آپ کے حضور میں حاضر تھے کہ جناب امیر حضرت علیؑ تشریف لائے۔

آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ یہ (حضرت علیؑ) اور اس کے شیعہ ہیں وہی قیامت کے روز جنت کے رفیع درجوں میں پہنچنے والے ہیں اور اسی حالت میں یہ آیت نازل ہوئی کہ وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام کرتے ہیں۔ وہی لوگ سب خلقت سے افضل ہیں۔ (اخرج ابن عباس کرم ۳۳۲ والحواری فی فصل ۹ ص ۶۲ والسیوطی فی فصل ۷ ص ۸۶ ابی الدرداء کرم ۶۱۳)۔

۱۔ عن ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية ان
الطيبين آمنوا و صلبوا المصلحت اولئک من غیر
الجریه قال رسول اللہ ﷺ علی مؤمن و شیعتک
یوم القیامۃ واضع من صلب

”ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی کہ بہ تحقیق جو لوگ ایمان لائے ہیں اور نیک کام کرتے ہیں وہی سب سے بہتر ہیں خلقت سے۔ جناب رسالتؐ نے حضرت علیؑ سے ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ تم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ قیامت کے روز خوش اور خوشبود کیے گئے۔ (اخرج ابن مردودہ والرحیم فی المجلد والدری فی فردوس الاشیاء وسیوطی فی البدیع المکرم)۔

۲۔ عن علی قال لی رسول اللہ ﷺ لسمع
رسول اللہ لعلی بن ابی طالب آمنوا و صلبوا المصلحت
اولئک من غیر الجریه انت و شیعتک و مؤمنکم
المؤمنین ان جنت النور یوم القیامۃ تدمون غیر
المصلحت

”جناب امیر حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ مجھ سے جناب پیغمبر خداؐ نے فرمایا: یا علی کیا تو نے خدا کے فرمان کو نہیں سنا کہ تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہ سب سے بہترین مخلوق ہیں۔ وہ لوگ تم اور تمہارے

شیعہ ہیں۔ میرا اور تمہارا دوحہ گاہ خوش کوڑ ہے۔ جب قیامت کے روز تمام
گروہ حاضر ہوں گے تو تم سعید رہو اور نورانی ہاتھوں والے نگارے جاؤ گے،
(اخرجہ ابن مردودہ الخوارزمی فی المناقب و سیوطی فی اللغات المکثور)

فَلْيُحْمَلْ فِي سِلَاحِهِ فَالْتَمِزْ فِي فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ
الْفَتْحَةِ وَمَعَهَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَرَسُولُ الْفَتْحَةِ لَيْسَ لَهَا
الْبَشَرُ بِأَمْنٍ فَاتِ وَشَيْعَتُهُ فِي الْفَتْحَةِ

امام المومنین، ام سلمہ سے روایت ہے کہ جناب فاطمہ علیہا السلام جناب
امیر حضرت علیؑ کے ساتھ آنحضرتؐ کے حضور تشریف لائیں۔ آنحضرتؐ
نے ان کی طرف سر اقدس اٹھا کر ارشاد فرمایا: یہ علیؑ خوش ہوتا اور تیرے شیعوں
جنت میں ہوں گے۔ (اخرجہ فیروز السلاطین محمد بن عبد بکر بن محمد بن حسین
اسلمانی الرندی فی مناقب صحابہ)

مزید تفصیل دیکھئے کے حوالہ مشتمل تاریخ اصحاب میں ۶۵۷ تا ۶۵۹ طبع قدیم
کی طرف رجوع کریں۔

پیغمبر اکرمؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ حضرت علیؑ نور ان کے

شیعہ ہیں آخرت میں کامیاب ہوں گے؟

یہ سوال بھی بڑا اہم ہے کیونکہ آنحضرتؐ یہ بھی فرما سکتے تھے کہ قیامت کے دن
وہی لوگ کامیاب ہوں گے جو قرآن کی تعلیمات اور میری سنت و طریقہ پر چلیں
گے۔ اس کی سیدگی سادگی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ وہ جبراً کرمؑ اپنے بعد اس امت میں
ہونے والی گروہ بندی سے، گاہ غیہ اور جس کے متعلق آپؐ نے اپنی زندگی میں بھی یہ
افسوسناک خبر دی تھی کہ میری امت میں شتر فرستے میں جائیں گے۔ وہ جبراً کرمؑ یہ بھی
جانتے تھے کہ اس گروہ بندی کی صورت میں ہر گروہ کا دعویٰ ہو گا کہ وہی حق پر ہے اور
انہی کا موقف قرآن و سنت کے مطابق ہے اس لیے آنحضرتؐ کے لیے یہ بھی ضروری
تھا کہ آپؐ اپنے بعد اس مرکز کی بھی نشاندہی فرما دیجئے جس سے نئے دلا ہر علم قرآن

و سنت کے عین مطابق ہوتا چنانچہ آپؐ نے جو کچھ گذشتہ ذکرہ احادیث میں فرمایا۔
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

۱۔ جب امت مسلمہ میں کئی گروہ بن جائیں گے تو ایسی صورت میں
حضرت علیؑ کا گروہ حق پر ہوگا۔

۲۔ جب کسی مسئلہ میں کئی طریقے سامنے آجائیں تو حضرت علیؑ کے
طریقے پر چلنے والے ہی کا یہاب و کامران ہوں گے کیونکہ اس کا عمل قرآن و
سنت کے عین مطابق ہوگا بلکہ محدثین اہل سنت نے بھی یہ لکھا ہے کہ
آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کے بارے میں فرمایا ہے کہ

مجلسی مع القرآن و القرآن مع مجلسی لو بفلسفہ فلسفی
ہو یا مجلسی الحوض

"حق قرآن کے ساتھ اور قرآن علیؑ کے ساتھ ہے۔ یہ دونوں کبھی جدا
نہیں ہوں گے یہاں تک کہ روز قیامت میرے پاس حوض کوثر پر پہنچیں
میں۔" (۱۶)

ابوسعبد صالح شاہ اسماعیل شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا

القرآن مع مجلسی و مجلسی مع القرآن

"یعنی قرآن علیؑ کے ساتھ اور علیؑ قرآن کے ساتھ ہے۔" (۱۷)

اور بقول شاہ اسماعیل شہید آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کے بارے میں فرمایا

ہے کہ اللہم اعد العق معہ حبیبہ

"اے اللہ! جس جگہ علیؑ جائے اس کے ساتھ حق جاری رکھ۔" (۱۸)

مجلسی مجلسی و ہما معہ و هو ولی کل مؤمن

آنحضرتؐ فرماتے ہیں: "علیؑ مجھے سے بہادر میں علیؑ سے

ہوں اور وہ ہر مؤمن کے ولی ہیں۔" (۱۹)

آنحضرتؐ نے یہ بھی فرمایا کہ

من کتمت مولانا فعلى مولانا

"یعنی جس کام میں مولا ہوں اس کے مطلق مولا ہیں۔" (۲۰)

(بروہ احمد و لوسٹون)

پھر آنحضرت فرماتے ہیں۔

رَبُّهُ اللهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ
 "اللہ مطلق پر دم کرے۔ الٰہی مطلق کے ساتھ حق کا گردش دے ہر مردہ گردش
 کریں۔" (۲۱)

آنحضرتؐ نے اپنے بعد امت کے لیے جس مرکز کی نشاندہی فرمائی تھی۔ اس
 کے بارے میں آپؐ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ

فَإِنَّ لَكُمْ فِي هَذِهِ نَسَبًا لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاللَّهُ يَخْبُرُ
 الْعَالِمِينَ مَا لَكُمْ فَتَنَتُمْ بِهِمْ مِنْ مَعْلُومَاتِهِمْ

"میں تمہارے دور میں دو مولا اور اللہ، جس پر چھوڑ رہا ہوں۔ ایک اللہ
 کی کتاب اور دوسری اپنی عزت جب تک تم ان دونوں کے دامن سے
 وابستہ رہو گے میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔" (۲۲)

اس کے علاوہ آنحضرتؐ نے اپنے بعد والے مرکز کی اس طرح بھی نشاندہی
 فرمائی ہے کہ

"اے لوگو! آگاہ ہو تم میں میرے طبیعت کی مثال جناب نوح کی کشتی
 کی طرح ہے جو اس میں سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو اس سے پیچھے رہ گیا وہ
 ہلاک ہو گیا۔" (۲۳)

یہاں پر چھٹکارہ زیادہ تفصیل کی محتاج نہیں کہ اس قسم کی وہ بے شمار احادیث نقل
 کی جائیں جن سے بعد از وفات پیغمبر حضرت مطلق اور دیگر آل رسول کی مرکزیت کا پتہ
 چلتا ہے۔ (۲۴) اس لیے ہم اس طرف آتے ہیں کہ

جب ملائے المسند سے وہ احادیث دیکھیں جو شیعوں کے مذاہب میں ہیں اور
 جن میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ آخرت میں حضرت مطلق اور ان کے شیعوں
 کا سایہ اہل کے تو انہوں نے پیدا ہوئی کر دیا کہ وہ شیعوں کو راسل ہم ہیں۔ اس سلسلے

میں چند ملائے المسند کے بیانات ملاحظہ فرمائیں۔

شلاہد العزیز محدث دہلوی کا اقرار کہ جن شیعوں کے

فضائل میں احادیث وارد ہوئی ہیں ' ولا ہم ہیں

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تھنا شامری میں لکھتے ہیں

اصل مسند میں کوئسہ سائبر نبیہ لونی و

اصابت کہ در اصل نبیہ و زوائد سائبر نہ

رواقت

المسند کہتے ہیں کہ شیعہ اولی (پہلے زمانے کے شیعہ) ہم ہیں اور وہ

حدیثیں جو فرقہ شیعہ کی فضیلت میں وارد ہیں ' اس سے مراد ہم ہیں نہ کہ

روافض۔ (۲۵)

علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں کہ کامیاب ہونے والے شیعہ

ہم ہیں

اہل سنت کے بہت بڑے عالم ابن حجر مکی اپنی کتاب صواعق محرقة میں لکھتے

ہیں کہ

شیعہ اصابت ہم اہل السنۃ و الجماعة لانہم

الغیر اصغر کما امرہم

"اہل بیت کے شیعہ وہ اہل سنت و الجماعت ہیں کیونکہ وہی لوگ ہیں

جو ہم سے اسی طرح محبت کرتے ہیں جس طرح خدا اور اس کے رسول

نے حکم دیا ہے۔" (۲۶)

ہم دوسری جگہ بھی لکھ چکے ہیں اور علامہ ابن حجر مکی کے جواب میں بھی بڑے

ادب سے عرض کرتے ہیں کہ جن کی بخاری شریف جیسی کتاب میں حضرت

علی سے صرف انہیں حدیثیں اور مسلم شریف جیسی کتاب میں صرف ہمیں

حدیثیں روایت کی گئی ہوں۔ کیا ایسے لوگ یہ دعویٰ کرنے میں حق بجانب

ہو سکتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے شیعوں میں کے طریقہ والے ہم لوگ ہیں؟
علامہ وحید الزمان کا بیان کہ حضرت علیؑ کے شیعوں میں
ہیں

مولانا وحید الزمان خان اپنی مشہور زمانہ کتاب "تعلیق المسند" میں لکھتے ہیں کہ ایک بار میں نے جناب امیر کہہ کر آپ کو (حضرت علیؑ کو) سرا لیا تو ایک سنی صاحب گز کھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ شاید تم شیعوں ہو۔ میں نے کہا نہ میں جسے شک میں ہے شک شیعوں میں ہوں۔ اللہ تم کو دینا میں اسی گروہ میں رکھے اور آخرت میں ہمارا اسی گروہ میں حشر کرے۔ (۲۷)

پھر حاشیہ بخاری پر لفظ شیعوں کی شرح میں یہ ذکر کرتے ہیں کہ
 یا اللہ قیامت کے دن ہمارا حشر حیدر علیؑ میں کرنا اور زندگی بھر ہم کو حضرت علیؑ اور سب بہیت کی محبت پر قائم رکھ۔ (۲۸)

نتیجہ بحث

- ۱۔ علمائے اہل سنت کے یہ گروہ ہمارے پیوستہ نہ ہو کر منہ بیزیل سناں لٹاؤ ہوتے ہیں۔
 شیعوں نے اپنے لیے جو نام پسند کیا ہے وہ ان کی ذاتی اختراع نہیں بلکہ یہ نام "شیعہ" خود چمبر کی زبان سے انہیں نکلا ہوا ہے۔
- ۲۔ شیعوں کے عقائد میں جو حادثات کتب اہل سنت میں وارد ہوئی ہیں ان کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ خود علمائے اہل سنت نے اقرار کیا ہے کہ ہم شیعوں میں ہیں۔
- ۳۔ پیغمبر اکرمؐ نے اپنے بعد امت میں جس شخص کو گروہ بندی کی نکتہ دیا تھا وہی تمہاری امت میں سے ہمارا قیامت وہ گروہ کا سیلاب ہوگا جس کے سر پر وہ حضرت علیؑ ہوں گے۔

شیعیت کی ابتداء

شیعیت کی ابتداء کیسے ہوئی؟ اسوی اور عباسی حکمرانوں کے وظیفہ خواہ بعض جاہل اور خصم اہل قلم نے شروع ہی سے اس بارے میں لوگوں کے ذہنوں میں لفظ نہیں بھر رکھی ہیں اور حقائق سے بے خبر سادہ لوح علوم شیعیت کے بارے میں ہر دور میں مختلف لفظ نہیںوں کا کارہوتے پئے آرہے ہیں جس اصل حقیقت کیا ہے؟ اسے سمجھنا کوئی مشکل بات نہیں۔ شیعیت دراصل کوئی ننگ نہ ب نہیں بلکہ شیعیت قرآل رسوں اور جلیل القدر صحابہ کرام کی اس آواز اور اس تحریک کا نام ہے جس کے مطابق خطیر اکرمؑ نے اپنی زندگی میں ہی حضرت علیؑ کی خلافت کا اعلان فرما دیا تھا جب کہ میں پہلی اعلانیہ دعوت اسلام دی گئی تھی تو پھر سے مجمع میں جب آنحضرتؐ نے لوگوں سے پوچھا کہ تم میں سے کون ہے جو اس مشن میں میرا ہاتھ بٹائے گا؟ تمام لوگ خاموش رہے لیکن حضرت علیؑ نے اٹھ کر آپؐ کی حمایت کا اعلان کیا تو خطیر اکرمؑ نے تمام ہاتھ بٹانے کے سامنے اعلان کیا کہ

فہ حطانی و وصی و غلبتہ فیکم فلا سمعوا لہ

و انصروا

”یہ میرا بھائی میرا وصی اور تم میں میرا غلیف ہے۔ تم اس کی بات سنو اور

جو کہے اسے بجالاؤ۔“ (۲۹)

اور اپنی وفات سے تقریباً اڑھائی ماہ قبل بمقام غدیر خم آخری حج سے واپسی پر بھی آنحضرتؐ نے صحابہ کرام کے مجمع عام میں سورہ مائدہ کی آیت ۶۷

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك
 "اے میرے رسول جو حکم تیرے رب کی طرف سے تمھ پر نازل ہوا
 چاہے (لوگوں کو) سنا دے۔"

کے نازل ہونے پر حضرت علی کو پالانوں کے منبر پر لے جا کر انکا ہاتھ باندھ کر کے جو فرمایا تھا کہ

مَنْ كَسَبَ مَوْتًا فَلْيَمُتْ مَوْتًا

"یعنی جس کا میں مولا ہوں اس اس کے مثل مولا ہیں۔" (۳۰)
 آنحضرتؐ کے ان فراموش کی روشنی میں تمام بنو ہاشم اور بہت سارے جلیل
 ہمارے جلیل منت بھائی اگر پورے غلوں سے اپنا خلافت کا نظریہ رکھتے ہیں تو
 ہم بھی پورے غلوں نیت سے وہ نظریہ رکھتے ہیں جو تمام بنو ہاشم اور بہت سارے جلیل
 القدر صحابہ کرامؓ کا تھا۔ یہی نظریہ دراصل شیعیت کی ابتداء ہے۔ اب ہم چند علمائے
 اہلسنت کے بیانات نقل کرتے ہیں۔

علامہ ابن خلدون ابتداء دولت شیعہ کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ
 "کچھ لو کہ دولت شیعہ کی ابتداء وہیں ہوئی ہے کہ بعد از وفات رسول
 اللہؐ کا خیال یہ ہوا کہ ہم یہ حکومت و فرمانروائی کے مستحق ہیں اور خلافت
 ہمارے ہی ہوں گے ساتھ خصوص ہے۔ ہمارے سوا قبیلہ قریش میں کوئی
 شخص اس خصوصیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔" (۳۱)

شیعہ کہتے ہیں کہ یہ صرف اہلسنت رسول کا ہی خیال نہیں تھا بلکہ بہت سارے
 جلیل القدر صحابہ کرامؓ بھی یہی نظریہ رکھتے تھے جیسا کہ علامہ ابن خلدون آگے لکھتے
 ہیں "ایک گروہ صحابہؓ کا حضرت علیؓ کا ہوا خواہ تھا اور وہ لوگ انہی کو خلافت کا
 مستحق سمجھتے تھے لیکن جب خلافت دوسرے کے قبیلے میں چلی گئی تو ان کو اس
 کا انہوں و ملال ہوا مثلاً زبیرؓ، عمار بن یاسرؓ اور مقداد بن اسودؓ وغیرہ۔" (۳۲)
 احمد امین مصریؒ "فجر الاسلام" میں لفظ شیعہ کے مذکور عنوان لکھتے ہیں:
 "شیعیت کا پہلا بیج تو اس جماعت نے پودیا تھا جس کا رسول اللہؐ کی

وفات کے بعد یہ خیال تھا کہ اہل بیت رسول آپ کی جانشینی کے زیادہ حقدار ہیں اور اہل بیت میں مقدم ترین ہستیاں حضرت عباسؓ (رسول اللہ کے چچا) اور حضرت علیؓ (رسول اللہ کے چچیرے بھائی) کی ہیں اور ان دونوں میں بھی حضرت علیؓ زیادہ حقدار ہیں۔ حضرت عباسؓ نے خود بھی حضرت علیؓ سے خلافت کے استحقاق میں کوئی مقابلہ نہیں کیا۔" (۳۳)

پرو فیسر غلام رسول شیعیت کی ابتداء کیے بارے میں لکھتے ہیں۔
 "شیعیت کا قیام صحابہ کی وہ جماعت ہے جو حضرت علیؓ کی خلافت کا زیادہ حقدار سمجھتی تھی۔ ان میں سے مشہور حضرت عباسؓ حضرت ابوذر غفاریؓ حضرت مقداد بن اسودؓ حضرت عمار بن یاسرؓ اور سلیمان فارسیؓ تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ ابی بن کعبؓ حذیفہ یثربیؓ اور دیگر بہت سے صحابہ تھے۔" (۳۴)

جولوگ اس لفظی یا خود فریبی کا افکار ہیں کہ مذہب شیعو کا بانی عبد اللہ بن سبا نامی خیالی شخصیت ہے یا شیعیت کو اہل بیت کی پیداوار سمجھتے ہیں۔ وہ علمائے اہلسنت کی مندرجہ بالا تحریموں کو غور سے پڑھیں کہ شیعیت کے بانی تو خود صحابہ کرامؓ تھے اور امت میں اختلاف کی صورت میں خود بانی اسلام نے اس امر کی نشاندہی کی تھی کہ حضرت علیؓ کے شیعوں کا گروہ دوائی کے طریقہ والے ہی دوائی ہوں گے۔

وفات پیغمبر اکرمؐ کے بعد مسئلہ خلافت پر ایک نظر

وفات وغیرہ اکرمؐ کے بعد مسئلہ خلافت نے کیا صورت اختیار کی۔

اہلسنت کے عالم مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں

"آنحضرتؐ کی وفات کے ساتھ ہی خلافت کے باب میں تین گروہ ہو گئے۔

1۔ انصار 2۔ مہاجرین 3۔ بنو ہاشم

مہاجرین حضرت ہجو بن ہزیم کے ساتھ اور بنو ہاشم حضرت علیؓ کے ساتھ تھے۔" (۳۵)
 دوسری جگہ بھی مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں۔

”آٹھ خفرت کی وفات کے بعد حضرت فاطمہؑ کے گھر میں ایک جمع ہوا جس میں
 بنو ہاشم اور ان کے اہل بیت شریک تھے اور حضرت علیؑ ان کے وشر تھے۔“ (۳۶)
 یہ بنو ہاشم کے کون کون سے بزرگ اس وقت موجود تھے اور ان کے ساتھ ان
 کے اہل بیت بھی تو طویل القدر صحابہ کرام ہی تھے۔ علامہ ابن سعد نے طبقات کے تیسری
 اور چوتھی جلد میں اور شیعہ عالم سید علی المدنی نے المعجم جلد اول ص ۱۵۷
 الطبقات النبیہ میں بنو ہاشم کے کچھ بزرگوں کے نام لکھے ہیں۔ ان میں سے
 کچھ افراد کے نام ملاحظہ فرمائیں

- ۱۔ حضرت علی بن ابی طالب و مرتبہ کسی خلاف کا احتجاج نہیں
- ۲۔ حضرت عقیل بن ابی مرث بن عبد المطلب جدی صحابی
- ۳۔ حضرت حمیر بن ابی مرث بن عبد المطلب جدی صحابی
- ۴۔ حضرت سلیم بن ابی مرث بن عبد المطلب جدی صحابی
- ۵۔ حضرت عباسؑ آٹھ خفرت کے چچا
- ۶۔ حضرت فضل بن عباسؑ
- ۷۔ حضرت عبید اللہ بن عباسؑ
- ۸۔ حضرت محمد بن عباسؑ
- ۹۔ حضرت قاسم بن عباسؑ
- ۱۰۔ حضرت عبد الرحمن بن عباسؑ
- ۱۱۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؑ
- ۱۲۔ حضرت عقیل بن ابی طالب
- ۱۳۔ حضرت ابوسعیان بن ابی مرث بن عبد المطلب
- ۱۴۔ حضرت نوفل بن ابی مرث
- ۱۵۔ حضرت ربیع بن ابی مرث
- ۱۶۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر بن عبد المطلب
- ۱۷۔ حضرت حارث بن نوفل بن ابی مرث بن عبد المطلب

- ۱۸۔ حضرت عبدالملک بن ربیع بن الحارث بن عبدالملک
 ۱۹۔ حضرت حمزہ بن ابوسمیان بن الحارث بن عبدالملک (۲۷)
 واضح رہے کہ ہم نے حضرت عبدالملک کی اولاد کا سرسری اور ناگہل تذکرہ کیا
 ہے۔ ان کے علاوہ بہت سارے ہاشموں کے حالات گوشہ کمانی میں پڑے ہوئے
 ہیں۔ ہواشم کے علاوہ جو دیگر بہت سارے جلیل القدر صحابہ کرام حضرت علی کے
 ساتھ تھے ان میں سے چند نمایاں افراد درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ حضرت ابوذر غفاری
- ۲۔ حضرت عمار بن ابوہریرہ صحابی
- ۲۔ حضرت ابوہریرہ بن ابی سلمہ صحابی
- ۳۔ حضرت مقداد بن اسود بدری صحابی
- ۵۔ حضرت زبیر بدری صحابی
- ۶۔ حضرت خالد بن ولید صحابی
- ۷۔ حضرت سلیمان فارسی
- ۸۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری
- ۹۔ حضرت ابی بن کعب
- ۱۰۔ حضرت عبادہ بن حاتم
- ۱۱۔ حضرت حذیفہ یثربی

یہ چند نمایاں صحابہ کرام کے نام ہیں جو اہل غزوہ کے وفیر غلام رسول اور
 عبدالحمید جوڑہ اشعار مصری اپنی کتاب "ابوذر غفاری" میں لکھے ہیں۔ (۲۸) اس
 سے ہمارا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ حضرت علی کو بعد از وفات پیغمبر اکرمؐ غلیفہ
 سمجھا۔ شیعوں کا اختراعی عقیدہ نہیں بلکہ بہت سارے جلیل القدر صحابہ کرام کا بھی
 یہی نظر تھا۔

وفات پیغمبر اکرمؐ کے بعد قریش نے حضرت علیؑ کی بیعت کیوں نہ کی؟
 تاریخ کے غالب علم کے ذہن میں اس سوال کا آفاقہ دینی امر ہے۔ اس

سوال کا قدرے متصل جواب تو ہم امامت کی بحث میں دیں گے۔ یہاں پر اہلسنت مطلق سولانا مثلی نعمانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ وہ اپنی کتاب ”الغاروق“ میں لکھتے ہیں کہ

”حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے تعلقات قریش کے ساتھ کچھ ایسے بچہ در بچہ تھے کہ قریش کسی طرح ان کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے۔“ (۳۹)

ڈاکٹر طہ حسین مصریؒ اس سوال کا جواب اس طرح دیتے ہیں کہ

”قریش کی اکثریت بنی ہاشم سے خلافت اس طرف سے نکالنا چاہتی تھی کہ بھادادہ ان کی وراثت ہو جائے اور بحرقہ مت تک قریش کے کسی دوسرے خاندان میں منتقل نہ ہو سکے۔ چنانچہ قریش کے اس خطرے کے وہ بنی ہاشم کی رعایا متین بن جائیں اور خلافت کسی دوسرے خاندان میں منتقل نہ ہو جائے بنی ہاشم کو قصد اس سے دور رکھا۔“ (۴۰)

مقام حور ہے کہ قریش نے یہ فیصلہ کب کیا تھا۔ وغیرہ اکرمؑ کی وفات کے بعد تو اتنا وقت ہی نہیں تھا کہ قوم سوچ بچ کر یہ فیصلہ کرتی۔ اگر یہ فیصلہ وغیرہ اکرمؑ کی زندگی میں ہی کر لیا گیا تھا تو کتنوں کے درمیان یہ بات طے ہوئی تھی اور کہاں ہوئی تھی اور کیا وغیرہ اکرمؑ کو بھی اس کی خبر ہوئی نہ تھی یا نہیں؟

حضرت علیؑ نے قتلوار کیوں نہ اٹھائی؟

اکثر برادران اہلسنت یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ حضرت علیؑ قاتل غیر تھے۔ آپ اٹھنے بھاڑ تھے۔ آپ نے تموار کیوں نہ اٹھائی؟ ایسے اسباب کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی وفات کے وقت دنیا سے اسلام کے حالات کا مطالعہ کر رہے۔ خود طوائف اہلسنت اس وقت کے حالات کا نقشہ کس طرح پیش کرتے ہیں۔ مورخ طبریؒ نے لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کی طاعت کی خبر ابھی مشہور ہی ہوئی تھی کہ اسود ہشی نے یمن میں مسیلہؒ نے یمامہ میں ہود طیمہؒ نے بنی اسد کے علاقے میں ہذاوتہؒ کر دی۔ (۴۱)

کہ جسے قیامت تک کے لیے اسلام کا اہم ترین مرکز رہنا تھا اس کی حالت کیا تھی۔ اہلسنت سورخ امین شاہ اس بارے میں لکھتے ہیں۔

”بعد از وفات پیغمبر اکثر اہل مکہ نے مرتد ہونے اور اسلام سے ہجر جانے کا قصد کیا یہاں تک کہ عقباب بن اسید جو نیا پاک کی طرف سے مکہ کے حاکم تھے۔ ان لوگوں کے خوف سے پشیدہ ہو گئے۔“ (۳۲)

مدینہ منورہ کی اس وقت کیا حالت تھی؟ اہل سنت مصنف۔

مولانا شبلی نعمانی کی زبانی سنلیے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”حضرتؐ نے جس وقت وفات پائی مدینہ منورہ منافقوں سے ہرا پڑا تھا جو مدت سے اس بات کے منتظر تھے کہ رسول اللہ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پامال کر دیں۔“ (۳۳)

اس وقت دنیا سے اسلام کی مجموعی صورت حال کیا تھی۔ اہل سنت کی ہر سند میں نصیحت پیدا ہوا لیکن علیؑ نے اس کا نقش اس طرح کھینچا ہے کہ

”صرف دو تین مقامات ایسے بچے تھے جہاں نماز ہو رہی تھی۔ پورا جزیرہ العرب خطرہ میں اور مدینہ کی رو پر تھا اور اس بات کا اندیشہ تھا کہ اگر یہ ارتداد کچھ اور پھیلا تو پورا جزیرہ العرب اسلام کی دولت سے محروم ہو جائے گا۔“ (۳۴)

حضرت علیؑ بے شک بہادر تھے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ نے انہیں سوجھ بوجھ اور دور اندیشی کی دولت بھی عطا کر رکھی تھی۔ حضرت علیؑ بھی یہ نہیں چاہتے تھے کہ اسلام کی وحدت پارہ پارہ ہو۔ اس لیے انہوں نے انتہائی بروہاری اور صبر و تحمل کا مظاہرہ کیا اور اپنے سے پہلے خلفاء کے لیے کسی قسم کی مشکلات پیدا کرنے کی بجائے انہیں سکون سے حکومت کرنے کا موقع فراہم کیا۔

مسئلہ خلافت اور حضرت علیؑ کا موقف

جب مسئلہ خلافت پر اختلاف پیدا ہوا تو حضرت علیؑ نے خود بھی مختلف مواقعوں

ہر اپنے اتحقاق کا اظہار کیا اور آپ کو جذباتی قسم کے مشورے بھی دیئے گئے اور جب آپ نے تحمل و بردباری کا مظاہرہ کیا تو آپ کو اشتعال دلائے کی بھی کوشش کی گئی جس کے بارے میں حضرت علیؓ خود کتب البلاغہ میں فرماتے ہیں:

فان اهل البسل يسلولوا حرص على السلطة ولا يستكف

يفعلوا جوع من السموت

"اگر میں (اپنے حق کے لیے) بے رحم ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ یہ دندلی سلطنت پر تلے ہوئے ہیں اور چپہرہ ہٹا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ موت سے ڈر گئے۔" (۳۵)

حضرت علیؓ کو اپنے اتحقاق کا کس قدر یقین تھا۔ مسری تعلق عباس محمود لکھتا ہے اس بارے میں لکھتے ہیں

"یہ معلوم اور مسلم ہے کہ حضرت علیؓ اپنے آپ کو خلافت کا سب سے زیادہ مستحق سمجھتے تھے کہ حضرت ابو بکرؓ جس دن خلیفہ بنائے گئے حضرت علیؓ اس دن بھی یہی نظریہ رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ کو جس دور خلیفہ مقرر کیا گیا اس روز بھی ان کی رائے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی اور حضرت عثمانؓ کے خلیفہ بنائے جانے کے وقت بھی وہ اپنی سابقہ رائے پر ہی قائم تھے۔" (۳۶)

حضرت علیؓ نے کیا طرز عمل اختیار کیا؟

مسئلہ خلافت پر اپنے اتحقاق کے باوجود حضرت علیؓ نے کیا طرز عمل اختیار کیا۔ اہل سنت معتقد احمد حسن ذہاب مسری اس بارے میں لکھتے ہیں کہ

"انہوں نے نہ تو خود غرضی سے کام لیا نہ فرقہ بندی کی کوشش کی نہ سوجھ بوجھ کی تلاش میں رہے نہ جذبہ تعصب کو براہین کیا نہ مال و دولت سے لپٹا ہوا۔ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ نیک نیتی سے پیش آئے اور حضرت عباسؓ کو غیر خواہی سے قلعانہ مشورہ دیتے رہے۔" (۳۷)

عہد محمود لکھتا مسری کے الفاظ کا حلقہ ہوں وہ لکھتے ہیں کہ

"حضرت علیؓ کو اپنے اتحقاق خلافت پر اس قدر یقین تھا مگر اس کے

باوجود جب ہم ان کی سیرت کا جائزہ لینے ہیں تو واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان پر اپنی حق مٹنی کا احساس ہی نہ رہا بلکہ انہیں آج عام طور پر انسانوں کو مطلوب کر دیتا ہے۔" (۴۸)

جب سیرت شیعین پر چلنے کی شرط رکھ کر آپ کو خلافت پیش کی گئی تو حضرت علیؓ کا جواب

حضرت علیؓ کو آپ نے اتفاق خلافت کا جتنا یقین تھا وہ ملائے اہلسنت کی رہائی بیان اور چکا لیکن اس کے باوجود آپ اسوں پر کس طرح کاربند رہتے تھے۔ حضرت مٹر کے بعد آپ کو خلافت اس شرط پر پیش کی گئی کہ آپ قرآن و سنت کے ساتھ سیرت شیعین یعنی حضرت ابو بکرؓ کے قائم کردہ طریقے بھی برقرار رکھیں تو آپ نے قرآن و سنت کے ساتھ کسی اور چیز کو قبول کرے سے انکار کر دیا۔ ڈاکٹر طہ حسین مصری اس بارے میں لکھتے ہیں کہ

"بیعت کے موقع پر عبدالرحمن بن عوف جب یہ شرط پیش کر رہے تھے کہ وہ کتاب و سنت پر چلیں گے اور شیعین (حضرت ابو بکرؓ و مٹر) کی اتباع کریں گے اور اس سے مرعوب و ذلیل نہ بنیں گے تو حضرت علیؓ نے اس شرط کے سامنے سے انکار کر دیا۔" (۴۹)

علامہ محمد رشید رضا مدیر المنار مصر لکھتے ہیں:

"حضرت عبدالرحمن نے حضرت علیؓ کے سامنے سنت رسول کے ساتھ سنت ابو بکرؓ و مٹر کو بھی شرط قرار دیا تھا اور چونکہ حضرت علیؓ کا جواب نفی نہ تھا۔ انہوں نے اپنے جواب میں حسب استطاعت کی قید لگا دی تھی۔ اس لیے حضرت عبدالرحمن نے انہیں خلافت کے لیے ترجیح دی۔" (۵۰)

مولانا محمد حنیف ندوی لکھتے ہیں:

"حضرت عثمانؓ نے چونکہ شیخین کی پیروی کی وضاحت کی اور علیؓ اس

بات کا یقین نہ دلا سکے کہ سنت شیخیں کو اپنے لیے حجت ٹھہرائیں گے اس لیے
ہذا اتفاق عثمان بنی کو مسند خلافت کا اہل ٹھہرایا گیا۔" (۵۱)

ہم شبہ بھی پس بھی کرتے ہیں کہ حضرت علی کی جدی کرتے ہوئے قرآن و
سنت کو ہی حجت مانتے ہیں اور سیرت تکمیل پر چلنے سے معذوری ظاہر کرتے ہیں۔

مسلمانوں میں اختلاف کی ابتداء

وفاتِ حبیبِ اکرمؐ کے بعد مسئلہ خلافت پر اختلاف کی وجہ سے حالت
اختیار کر سکتے تھے۔ حضرت علیؑ کے صبر و تحمل کی وجہ سے اسلام میں درودِ سزاوار
صورت اختیار نہ کر سکی اور حالات بگڑنے سے بچ سکے۔ تاریخ کے طالب علم جانتے
ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے آخری سالوں میں لوگ ان کے بہت سارے گوروں سے
ٹالیاں ہو چکے تھے۔ بنو امیہ کے نو خیز گوروں کی وجہ سے دوزخ و دوزخوں میں بے چارے
بڑھتی جا رہی تھی۔ لوگ شکایات لے کر مدینہ آتے لیکن حضرت عثمانؓ کے سبب
مردان کے نامناسب رویے کی وجہ سے لوگوں میں خیر و غیرت پیدا ہوتی حالات ان
بدن بگڑتے چلے گئے۔ حضرت علیؑ اور دیگر صحابہ کرام نے اصلاحِ احوال کی پوری
کوشش کی۔ حالات درست ہوئے کے قریب ہی تھے کہ مردان پھر آڑے آیا اور
بقولِ ابنِ کثیرؒ: "ابو بکرؓ نے مدینہ آکر حضرت عثمانؓ کے گھر پر اپنی درجہ
دہنی اور بدگامی سے بنے بنائے کام کو بگاڑ دیا۔" (۵۲)

بلکہ مردان کی مفسدانہ نیت دیکھ کر حضرت عثمانؓ کی اہلیہ نے ان سے یہاں
نکاح کہہ دیا تھا کہ

"آپ اگر مردان کا کہنا میں کے خود آپ کو ہڑالے گا۔" (۵۳)

حضرت عثمانؓ کی عمر اسی سال سے تجاوز ہو چکی تھی۔ مردان نے ان کے
بڑھاپے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہیں صحیح حالات سے آگاہ نہ کیا۔ حضرت عثمانؓ
اس پر افسوس کرتے تھے جس کا مردان نے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ ہذا فریاد یہ تھا کہ
حضرت عثمانؓ مارے گئے اور ان کی روزِ نکاح لوگ نے اسیر کے لیے مارے مارے پھرتے

رہے لیکن کوئی شخص بیحداری قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوا تھا۔ حضرت علی سے بھی صحابہ کرام نے کئی مرتبہ درخواست کی۔

اسی دوران حضرت طلحہ حضرت زبیر حضرت سعد بن ابی وقاص اور امین مٹر سے بھی کہا گیا لیکن یہ لوگ تیار نہ ہوئے۔ (۵۴)

حضرت علی کے بارے میں مورخ طبری کے الفاظ ہیں کہ

”حضرت عثمان کی شہادت کے بعد مہاجرین و انصار حضرت علی کی خدمت میں بار بار حاضر ہوتے رہے اور انہیں خلافت قبول کرنے پر آمادہ کرتے رہے حتیٰ کہ ان مہاجرین و انصار نے ایک بار یہاں تک کہا کہ خلافت کے بغیر معاملات طے نہیں پاسکتے اور آپ کی نال مغلوں سے معاملہ طویل سے طویل تر ہوتا جا رہا ہے۔“ (۵۵)

اور جب لوگوں کا ہر روز حالتو تاریخ طبری علی کے الفاظ ہیں کہ

”حضرت علی نے فرمایا جب تم مجھے بخیر کر رہے ہو تو پھر یہ ہے کہ بیعت مسجد میں ہونی چاہیے تاکہ لوگوں پر میری بیعت علی نہ ہے۔“ (۵۶)

حضرت علی کی بیعت ہو گئی لیکن بعض برادرگوں کے ذہن میں یہی بات باطلی ہوئی تھی کہ نہ ہاشم میں سے ہونے کی وجہ سے اس دفعہ بھی حضرت علی کی بیعت نہیں ہو سکے گی جیسا کہ اس وقت مصنف عباس محمود غفرلہ نے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کے بارے میں بھی لکھا ہے کہ

”پہنچتے تھے کہ قریش منصب خلافت پر کسی ہاشمی کو قائل نہیں ہونے دیں

گے اور حضرت علی جس طرح حضرت عثمان سے پہلے اس کے قریب نہ پہنچ

سکے ماسی طرح ان کے بعد بھی انہیں خلافت کے قریب نہیں آنے دیا جائے

گا۔ پھر حضرت عائشہ صدیقہ بھی اس بات کی خواہش مند تھیں کہ خلافت

انہیں دو افراد میں سے کسی کو ایک ملے۔ یا پھر ان کا رضیجان حضرت عبداللہ بن

زبیر کی جانب رہا ہوگا۔ پھر مالک اسم المومنین جس کی تائید کر رہی ہوں گی،

اسے اپنی کامیابی کی بہت بڑی امید ملی ہوگی۔“ (۵۷)

لیکن اب حالات ایسی صورت اختیار کر چکے تھے کہ کوئی شخص تخت خلافت کے قریب آنے کے لئے تیار نہیں تھا۔ ام المومنین ع کے لئے مکہ گئی ہوئی تھیں۔ مکہ سے واپسی پر انھیں حضرت عثمان کے بارے جانے اور حضرت علی کے خلیفہ ہونے کی اطلاع ملی۔ وہ اس پر جو منگلو ہوئی، ہم اس افسوسناک بحث میں نہیں پڑنا چاہتے۔ اس خلیفہ کا تاریخ حواصل میں اسے نقل کیا ہے۔ ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر وہ بدلی کب ہوئی؟ ام المومنین مدینہ آنے کی بجائے واپس مکہ میں تھیں حضرت طلحہ اور حضرت زبیر بھی مکہ پہنچ گئے اور باہم فیصلہ یہ ہوا کہ ہمراہی کر کے عثمان کا مطالبہ کیا جائے۔ یہاں پر سیدگی اور حدائقیت بات تو یہی ہے کہ ان پر روگوں کو مدینہ آکر حضرت علی کا ساتھ دینا چاہیے تھا کہ حضرت عثمان کے قاتلوں کی نشانددہی ہوئی۔ اس کے خلاف شرعی طریقے سے شہادتیں مینا کی جاتیں اور قاتل اپنے گناہ پہنچتے۔ افسوس کا یہاں ہوا۔

قتالیے کی بصورت کی جانب روایتی اور ملت اسلامیہ کی دو

حصے ہونے کی ابتدا

ام المومنین کی سربراہی میں یہ قدر جس میں حضرت طلحہ اور حضرت زبیر بھی شامل تھے، ہمراہ کی جانب روانہ ہوا۔ یہی دو بد قسمت گزری تھی جب ملت اسلامیہ اعلان طور پر دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان گروہوں کو کئی برسوں سے پکارا گیا، یہ ہم ذرا بعد میں جان کریں گے۔ پہلے یہ بات کہ اس قافلے کے مکہ سے ہمراہی راہگی کے دوران دو واقعات حامل طور پر ایسے رونما ہوئے کہ اگر مردان بن حکم جیسے خواصہ کے شریک ہمارے ہمارے پرست آئے۔ آجائے تو ملت اسلامیہ فرقہ سے بنی جاتی اور آج یہ فرقہ بندی شاید موجود نہ ہوتی۔

ملت اسلامیہ کے تفرقہ سے بچنے کے دو اہم مواقع ضائع ہو گئے

خون حضرت عثمان کا مطالبہ کرنے والوں کا قافلہ مکہ سے ہمراہ کی جانب روانہ

ہوا۔ راستے میں جب یہ لوگ مسجد الطہرہ نامی جگہ میں آئے وہاں پر سعید بن
 العاص جو حضرت عثمانؓ کے صرف بدشتہ وادبی نہیں تھے بلکہ ان کے عاصرے کے دلوں
 میں ان کی حویلی میں رہ کر حضرت عثمانؓ کا دفاع کرتے رہے تھے۔ انہوں نے
 ہاں کھڑے ہو کر ایک ایسی حقیقت سے پردہ اٹھایا جو ہر انصاف پسند کی آنکھیں
 کھولنے کے لئے کافی ہے۔ یہ سعید بن العاص ہیں لوگوں کو ابھی طمع جانتے اور
 پہچانتے تھے۔ انہوں نے یہ کہہ کر حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی تھی اور اب ان میں
 سے کافی لوگ بھاگ کر اہل کوفہ کے لشکر میں شامل ہو گئے تھے۔ سعید بن العاصؓ یہ
 بھی سمجھتے تھے کہ ایسے لوگوں کو حضرت عثمانؓ کے خون کے مطالبہ سے کوئی غرض نہیں
 تھی۔ اصل بات تو یہ ہے کہ حضرت علیؓ کا خلیفہ بن جانا ان سے برداشت نہیں ہو رہا
 تھا۔ انہوں نے خواہیہ کے افراد خصوصاً مروان بن حکم جیسے لوگ بھلا حضرت علیؓ کا خلیفہ بننا
 بے برداشت کر سکتے تھے؟ چنانچہ یہ سعید بن العاص کھڑے ہو گئے اور لوگوں سے
 یوں خطاب ہوئے۔

"اے لوگو! تمہارا دعویٰ ہے کہ تم لوگ حضرت عثمانؓ کے خون کے انتقام
 کے لئے نکلے ہو۔ اگر تم لوگ یہی چاہتے ہو تو قاتلین عثمانؓ انہیں سوار یوں
 کے آگے پیچھے ہیں۔ لہذا اپنی کواڑوں سے ان پر ٹوٹ چڑھو نہ اپنے اپنے
 گھر واپس جاؤ اور مخلوق کی رضامندی میں اپنے آپ کو قتل نہ کرو۔ لوگ
 قیامت میں تمہارے کچھ کام نہ سکیں گے۔" (۵۸)

مغیرہ بن شعبہؓ بھی اصل مسجد شمال سے آگاہ تھے۔ انہوں نے بھی اٹھ کر سعید بن
 العاص کی باتوں کی تائید کی لیکن مروان نے کہا کہ ہم ان کو آپس میں لڑا کر ماریں
 گے۔ یہ سن کر مغیرہ بن شعبہؓ اس لشکر سے الگ ہو کر اپنے ساتھیوں سمیت حائل
 چلے گئے اور سعید بن العاصؓ بھی ان لوگوں سے الگ ہو کر ساتھیوں سمیت مکہ آ گئے
 یہاں تک کہ جملہ قاتلین کا وقت گزر گیا۔ (۵۹)

دوسرا اہم واقعہ اس وقت پیش آیا جب یہ قاتلہ مقام حوٹ پہنچا تو وہاں پر ایک
 چشمہ پر کتوں نے بھونکا شروع کیا۔ اہل کوفہ نے پوچھا کہ کوئی جگہ ہے؟ انہیں بتایا

گیا کہ یہ چشمہ حوآب ہے تو ام المومنینؓ نے فوراً کہا کہ مجھے لوٹاؤ۔ لوٹاؤ۔ لوگوں نے دریافت کیا۔ کیوں؟ ام المومنینؓ نے فرمایا۔ ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے یہاں بھی ہوئی تھیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ

”کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ تم میں سے کس کو کچھ کرنا۔ کس کے لئے بھونگیں گے۔ یہ کہہ کر حضرت عائشہؓ نے موت کی گروں پر جا

وہیں بٹھا دیا اور ایک دن اور ایک رات (بیں شہد میں۔ (۱۰)

تاریخ طبری کے الفاظ ہیں کہ جب ام المومنینؓ کو معلوم ہوا کہ یہ چشمہ حوآب ہے تو یمن کر حضرت عائشہؓ سے یہ

پڑھی۔۔۔ اس کے بعد حضرت عائشہؓ نے راپر لوٹنے کا ارادہ کیا۔ (۱۱)

کاش ام المومنینؓ کو واپس لوٹنے دیا جوتا لیکن ان کے سامنے جھوٹی

دلوائی گئیں کہ یہ چشمہ حوآب نہیں بلکہ کوئی اور جگہ ہے۔ چنانچہ یہ قافلہ کے

پہنچ گیا۔

جنگ سے بچنے کی حضرت علیؓ کی آخری کوشش

سورجیں لگتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے آخری دم تک کوشش کی کہ جنگ کی نوبت نہ آئے۔ چنانچہ جنگ شروع ہونے سے پہلے آپؐ نے اپنے لشکر میں اعلان کیا کہ تم میں سے کون ہے جو قرآن اٹھا کر فریضین کے درمیان کھڑا ہو جائے اور انہیں قرآن پڑھنے کی دعوت دے۔ پس کرایک جوان کھڑا ہوا اور اس کام کے لئے تیار ہو گیا۔ سور سور طبری لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اس جوان سے فرمایا کہ

”یہ قرآن ان کے سامنے پیش کرو اور ان سے کہو کہ یہ قرآن بادل سے آخر تک امارے اور تمہارے دونوں کا بھلا کرے گا۔ مخالفین کے لشکر نے اس جوان پر حملہ کر دیا۔ قرآن اس کے ہاتھ میں تھا۔ انہوں نے اس کے دلوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے تو اس نے قرآن دونوں سے تمام لیا حتیٰ کہ یہ جوان شہید

کہ دیا گیا۔" (۶۲)

نور عین لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے جنگ سے قبل حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کو بھی فرما دیا سبھا یا اور انہیں وغیرہ اگر تم کے بعض فرامین یاد دلانے۔ علامہ ... طلحہؓ لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے جب حضرت زبیرؓ کو آنحضرتؐ کا ایک فرمان یاد دلایا کہ

"کیا تم کو یاد ہے جب کہ رسول اللہ ﷺ نے تم سے فرمایا تھا کہ بے شک تم ایک ایسے شخص سے لڑو گے جس پر تم ہی ظلم کرنے والے ہو گے۔ جواب دیا۔ ہاں مجھے یاد ہے۔ اگر تم میری مدد انکی سے خوشتر مجھے اس بات کو یاد دلادیتے تو میں ہرگز خروج نہ کرتا اور اب واللہ میں تم سے ہرگز نہ لڑوں گا۔" (۶۳)

اس وقت مورخ و کبر شاہ حان نجیب آبادی حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"جنگ شروع ہونے ہی حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ میدان جنگ سے جدا ہو گئے۔" (۶۴)

لیکن یہاں پر پھر مردان نے ایک مذموم حرکت کی اور حضرت طلحہؓ جب میدان سے ہٹا ہے تھے تو یہ کہہ کر انہیں تیرا ہمارا جگہ کا رکھا بت ہوا۔ مورخ ابن سعد نے بڑی تفصیل سے یہ سارا واقعہ لکھا ہے۔ (۶۵)

مورخ مسعودی نے لکھا ہے کہ مردان نے حضرت طلحہؓ پر تیرا ہمارے سے قبل یہ الفاظ کہے تھے کہ

"زبیر لوٹ گئے اب چلو میں لوٹ رہے ہیں۔ ہم بدداشت نہیں کر سکتے۔" (۶۶)

اور جب طلحہؓ گھوڑے سے گرے تو ان کی زبان پر یہ الفاظ تھے۔
"اللہ کی مرضی پوری ہوئی۔ میں آدم ہوں کہ مجھ سے (ان ہاتھوں میں شامل ہو کر) غلطی ہوئی۔" (۶۷)

باقی رہیں ام المومنین حضرت عائشہؓ قرآن کے بارے میں کتبِ قرآن و احادیث میں ملتا ہے کہ جب وہ آیت **وَلَا تَقْرَءُوا لہٖ السُّورَاتِ** اپنے گھروں میں پڑھتی رہو۔

کی تلاوت کرتیں تو ان روئیں کہ ان کا دل پٹہ بھیک جاۓ۔ علامہ غلام رسول سعیدی نے اپنی شرحِ مسلم میں ان کے بہت سارے بیانات نقل کئے ہیں مثلاً علامہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

”اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ اپنے بھرہ کے سزاوار جنگ جمل میں حاضری سے مکمل طور پر نام ہو گئیں۔“ (۶۸)

جنگ جمل کے ملت اسلامیہ پر اثراتِ امت مسلمہ دو گروہوں میں بٹ گئی

جنگ جمل کے ملت اسلامیہ پر بہت گہرے اور دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ سب سے اہمیت کا اثر یہ ہوا کہ ملت اسلامیہ میں مستقل طور پر دو گروہ بن گئے۔ باوجود اس کے کہ حضرت علیؓ کے مقابلے پر جو گروہ آیا انکی دوسری شخصیات حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ جو عین میدانِ جنگ میں احساس ہو گیا اور یہ دونوں بزرگ میدانِ جنگ سے داہیں ہو گئے لیکن اب معاملہ اتنا آگے بڑھ چکا تھا کہ یہ لوگ دوسرے لوگوں کو جنگ نہ کرنے پر آمادہ نہ کر سکے۔ اس جنگ میں بھوں سوار خاتون سہ تیرہ ہزار افراد دونوں طرف سے مارے گئے۔ اس طرح شجرِ اسلام سے داہست افراد چینی اور فکری طور پر ایک دوسرے سے دور ہو گئے۔ مسئلوں کے اٹھایہ دو گروہ بن گئے اور دونوں الگ الگ ناموں سے پکارے جانے لگے اس وقت یہ دونوں گروہ جس جس نام سے مشہور ہوئے اب ہم ان کا جائزہ لیتے ہیں۔

مولانا لال شاہ دیوبندی مسلمانوں کی گروہ بندی اور ان کے

ناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”کب میر و تاریخ کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ مہد خلافت (مقلی) میں حد جنگوں کے دوران امت دو حصوں میں منقسم ہو گئی۔ ایک گروہ صحابان عثمان کہلاتا تھا۔ دوسرا گروہ غیبیاں مقلی پھر رفتہ رفتہ پہلے گروہ کا نام لٹاپ پڑ گیا اور دوسرے گروہ کا نام شیعہ“۔ (۷۰)

کچھ ہی عرصہ بعد ایک تیسرا گروہ وجود میں آیا۔ یہ لوگ خوارج کے نام سے چند طوائف اہلسنت کے بیانات کا حذر فرمائیں۔

مولانا عین الدین احمد نسوی امیر معاویہ کے حالات کے

تحت اپنی تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں

ان کے زمانے میں مسلمانوں میں تین سیاسی پارٹیاں تھیں۔

(۱) غیبیاں مقلی (۲) غیبیاں خواصہ (۳) حارثی (۷۱)

اہلسنت مورخ اکبر شاہ خان نجیب آبادی اپنی تاریخ اسلام

میں لکھتے ہیں۔

”حضرت امیر معاویہ تحت خلافت پر فائز ہوئے تو عالم اسلام میں مقتدا و اعمال کے اعتبار سے تین قسم کے لوگ موجود تھے۔ پہلا گروہ غیبیاں مقلی کا تھا۔۔۔ دوسرا گروہ غیبیاں خواصہ یا غیبیاں خواصہ کا تھا۔۔۔ تیسرا گروہ خوارج کا تھا۔ (۷۲)

علامہ حافظ اسلم جیرا جیپوری اپنی ”تاریخ الامت“ میں

لکھتے ہیں

حافظ اسلم جیرا جیپوری کے بیان کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ امیر معاویہ کے زمانے میں مسلمانوں میں تین گروہ تھے۔

۱۔ عہدِ بنو امیہ ۲۔ عہدِ علی ۳۔ خوارج (۷۳)

یہی نہیں بلکہ تقریباً تمام مورخین متفق ہیں کہ شروع میں بنے والے فرقوں میں سے کسی نے اپنا نام "اہلسنت والجماعت" نہیں رکھا تھا۔

اس وقت کس فرقے نے اپنا نام "اہل سنت والجماعت"

کیوں نہیں رکھا تھا؟

اہل سنت سرخ اکبر شاہ خان نجیب آبادی عہدِ بنو امیہ کا ذکر کرتے ہوئے اس سوال کا جواب اس طرح دیتے ہیں کہ

"عہدِ بنو امیہ میں اگرچہ عادی اور بعض دوسرے گروہ پیدا ہو گئے تھے

لیکن سب کا مود مذہب اور مدار استدلال قرآن وحدیث کے سوا کچھ نہ تھا۔

کتاب وسنت کے سوا کسی تیسری چیز کو کسی نہ سمجھتے تھے"۔ (۷۴)

جب تمام فرقے قرآن وسنت پر چلنے کے دعویدار تھے تو پھر اس وقت کسی

فرقے کا اپنا نام "اہلسنت والجماعت" رکھنا واقعی عجیب سی بات تھی۔ (۷۵)

اب ہم عہدِ بنو امیہ میں پیدا ہونے والے بعض دیگر فرقوں کا احوال بیان کرتے

ہیں۔

ہبط بنو امیہ میں بننے والے بعض دیگر فرقے :

نکل اس کے کہ ہم یہ بیان کریں کہ "اہل سنت والجماعت" کی اصطلاح کب

وجود میں آئی اور اس اصطلاح کے وجود میں آنے کا سبب کیا ہوا؟ اسے سمجھنے کے لئے

ضروری ہے کہ پہلے ان فرقوں کا ذکر کیا جائے جو "اہل سنت والجماعت" کی اصطلاح

وجود میں آنے سے قبل عہدِ بنو امیہ میں ظاہر ہوئے۔ چند نمایاں فرقوں کے عقائد کا مختصر

احوال ملاحظہ ہو۔

مروجہ فرقہ (یعنی غیر جانبدار گروہ)

علامہ احمد ابن حنبل صریح اس فرقہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کا حقیقہ مطلق

”ایمان لے آئے کے بعد آدمی جس قسم کا جی چاہے عقیدہ رکھے اور اپنے عقیدے کے مطابق جس طرح چاہے عمل کرے۔ وہ ٹھیک مانتے پر ہے۔ چاہے اس نے حضرت عثمان کی عداوت کی ہو یا اس کے خلاف بغاوت کی ہو۔ خواہ حضرت علی کے ساتھ رہا ہو یا امیر معاویہ کے ساتھ۔ اس نعرے کا نظری نتیجہ یہ تھا کہ خلفائے نبی اسے کہتے ہی کبار کا خطاب کرتے رہیں اور مومن تھے۔“ (۷۶)

خو اسے اور اسوی عکرائوں کے بارے میں ان کے خیالات کیسے تھے؟
 یہی غلام احمد اس مصری لکھتے ہیں۔
 ”نہ صرف ان کے دشمن تھے اور نہ ان کے خلاف بغاوت کرتے تھے اور نہ ہی ان پر کت چلی کرتے تھے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ علی طور پر اکثر ان کی تائید بھی کرتے تھے۔“ (۷۷)

فقہیہ فرقہ

اس فرقے کے بارے میں علامہ احمد امین مصری لکھتے ہیں کہ
 ”یہ لوگ اس بات کے قائل تھے کہ انہیں اپنے اولادے میں آزاد ہے یعنی بالاختیار دیکھ سکتے ہیں اور اپنے عمل پر پوری قدرت ہے۔ تاریخ میں قدر یہ کہ نام سے موسوم ہوئے۔“ (۷۸)

جمہوریہ فرقہ

اسے جمہوریہ فرقہ بھی کہتے ہیں کیونکہ اس فرقہ کی ابتداء جم میں منوں نامی شخص سے ہوئی۔ اس کے عقائد فقہیہ فرقہ کے برعکس ہیں۔ غلام احمد امین مصری لکھتے ہیں کہ

”جم میں منوں کہتا ہے کہ انسان مجبور ہے اسے نہ اختیار حاصل ہے نہ قدرت۔ وہ جو کچھ کرتا ہے۔ اس کے خلاف کرنے کی قدرت ہی نہیں رکھتا۔ خدا نے کچھ اعمال اس کے لئے مقدر کر دیے ہیں جو لامحالہ اس سے صادر ہو کر رہیں گے۔“ (۷۹)

معتزلہ فرقہ:

علامہ احمد ابن مسری لکھتے ہیں۔

قد رپہ اور جمہ (یعنی جبر و فرد) دونوں مذہب دگر مذہب میں عمل
مل گئے۔ ان کا اپنا کوئی مستقل وجود باقی نہیں رہا۔ ان دونوں کے بعد معتزلہ
پیدا ہوئے۔ اکثر معتزلہ کو قد رپہ کہہ دیتے ہیں "پھر تمہو آ آ گئے لکھتے ہیں کہ
بجی بجی سورنن معتزلہ کو جمہ (جبر و فرد) بھی کہہ دیتے ہیں"۔ (۸۰)

معتزلہ فرقے کا خروج ان کے عقائد۔ حکمرانوں اور عوام

الناس میں اس فرقے کی مقبولیت۔

ابن عبد راسد یہ قاسم کو معتزلہ فرد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
"ان کے اعتقادات نے بڑے بڑے دانشوروں کو لپیٹا
دلائل و مباحث میں الجھایا۔ حکومت وقت کو متاثر کیا۔ آخر لکھنا حضرت
امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد بن حنبل کے لئے نہ صرف
حکومت پر ایکس بلکہ امام حنبل کو مسئلہ طلاق قرآن حکیم نہ کرنے کے جرم میں
الٹا کر سزا دی گئی"۔ (۸۱)

معتزلہ فرقہ کو کتنا خروج حاصل ہوا۔

مولانا قلی نعمانی لکھتے ہیں۔

"خامان بنی اسہ میں خلیفہ بن عیسیٰ الہدی نے یہ مذہب اختیار کیا
تھا"۔ (۸۲)

اور بقول احمد ابن مسری:

"اسوی خلیفہ بن عیسیٰ الہدی اور مردان بن احمد نے مذہب معتزلہ کو لول کر
لیا تھا اور وہاں خلفاء مامون اور مستعصم کے دور میں حکومت معتزلہ کی
تھی"۔ (۸۳)

معتزلہ فرقے کے قیام کا خلاصہ یہ ہے کہ

- ۱۔ قرآن خدا کا کلام نہیں بلکہ اللہ کی مخلوق ہے۔ کلام کرنے کے لئے جسم منہ اور زبان کی ضرورت ہوتی ہے۔ خدا جسم منہ اور زبان نہیں رکھتا۔
- ۲۔ جو شخص زبان سے مسلمان ہونے کا اقرار کرے اس کا ایمان بغیر عمل کے مکمل ہے۔ ایمان کا تعلق عمل سے نہیں دل سے ہے۔
- ۳۔ انسان اپنے افعال و افعال کے لئے آخرت میں جواب دہ نہیں کیونکہ انسان اپنے افعال پر عمل مطلق نہیں جو فقط اس کی جہاد ہی ہو سکتی ہے۔ (۸۴)

خلافت کے بارے میں اس کا نظریہ کیا تھا۔ علامہ احمد امین مصری لکھتے ہیں کہ ”ان سب کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکر کی بیعت ایک سبب اور شرعی بیعت تھی۔ اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کی کوئی صحت موجود نہیں تھی۔ بلکہ یہ صحابہ نے اپنے اختیار سے کی۔“ (۸۵)

بائی فردوسی مساکینی میں ان کا نظریہ کیا تھا؟ مولانا شبلی نعمانی معتزلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”معتزلہ اکثر فحش اہل مذہب ہوتے تھے۔ (۸۶) لیکن دوسری فقہ کے لوگ بھی معتزلی عقائد رکھتے تھے جیسے ابوالحسن الاشعریؒ مذہب اشاعی تھے لیکن معتزلی عقائد کے بہت بڑے پیرو تھے۔“ (۸۷)

لوگ کس طرح اہل مذہب معتزلی عقائد سے متاثر ہو کر انہیں قبول کر رہے تھے۔ اہلسنت کے بہت بڑے محقق سید ابوالحسن علی ہمدانی لکھتے ہیں

”علاء الدین معتزلی کے حسن تقریر حاضر جلالی اور علمی سوانحی سے متاثر ہوتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ظاہر شریعت اور مسلک سلف کی طمس ہو تو قیامی اور اس کی طرف سے جماعتی پیدا ہو رہی تھی۔ خود محدثین اور ان کے تلامذہ کے گروہ میں سے بہت سے لوگ احساس کمتری کا شکار تھے۔“ (۸۸)

شیخ ابو الحسن الاشعری کا معتزلی مذہب ترک کرنا۔

”بڑے بڑے علماء صحابیوں کے پروردگار اور حکومتوں میں ان کے اثر و سوغ کی وجہ سے ان سے مرعوب ہو چکے تھے۔ ایسے میں قبولِ طاعن ابو الحسن علی ندوی ایک ایسی شخصیت اور کارنامی جس کی واقعی ملا جلتیں معتزلہ سے کہیں بلند ہوں۔“ (۸۹)

اس دور میں ایک واقعہ رونما ہوا۔ امام ابو الحسن الاشعری جو کہ ۴۶۰ھ یا ۴۷۰ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے تھے اور انہوں نے چالیس برس تک معتزلیوں کے لیے بڑا کام اور معتزلہ فرقہ کے امام بن کر کیے جاتے تھے، ان کا اپنے استاد ابوہیثمی جہانی سے کسی مسئلہ پر اختلاف ہو گیا۔ استاد انہیں مطمئن نہ کر سکا۔ چنانچہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ معتزلی مذہب چھوڑ دیا بلکہ بصرہ پر انداز میں معتزلیوں کی تردید شروع کر دی۔

لفظ ”اہل سنت و الجماعت“ کی ابتداء۔

معتزل اپنے عقائد و نظریات میں سے ثابت کرتے تھے۔ امام ابو الحسن الاشعری نے معتزلہ کا بدعتِ رسول پاک سے کرنا شروع کیا اور معتزلہ فرقہ کے مقابلے میں اپنا نام ”اہل سنت و الجماعت“ رکھ لیا۔

غافلِ قاری شرح فقہ کبیر میں اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

و لولا الاشعری مدعیہ و اشتغالہ و وسعہ

بما یطال رأی معتزلہ و اثبات ماورد بہ السنة و مدعی

مدعیہ الجماعۃ فسموا اہل سنت و الجماعت

”ابو الحسن الاشعری نے اس کا (یعنی اپنے استاد ابوہیثمی جہانی) کا مذہب چھوڑ دیا اور وہ خود اور ان کے پیروکار معتزلہ عقائد کے ابطال و تردید اور اس کے مقابلے میں جو عقائد اہل سنت سے ثابت ہیں، ان کے اثبات و تائید کے لیے کمر بستہ ہو گئے تو انہوں نے اپنی جماعت کا نام ”سنت و الجماعت“ رکھ

لا۔ (۹۰)

”شرح عقائد سنی“ کی عبارت سورۃ عبید اللہ فاضل دوعبد کے ترجمہ کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”امام اشعری (جو پہلے معتزلی تھے) اور ان کے بعض نے علی الاعلان مخالفین خاص کر معتزلہ کا رد سنت رسول ﷺ اور جماعت حق کے طریق کا اثبات شروع کیا اور ”نیل السیۃ والجماعت“ کے لقب سے ملقب ہوئے۔“ (۹۱)

ابو الحسن الاشعری کی تحریک اشعریہ کے ماننے والوں نے خود کو ”اہلسنت والجماعت“ قرار دیا اس کے بعد یہ اصطلاح عام ہو گئی۔ (۹۲)

مولانا محمد امجد علی میرٹھی استاد مدرسہ عربیہ اسلامیہ عسکریہ لاہور نے کراچی لکھتے ہیں:

”تیسری صدی کے اواخر میں امام ابو الحسن اشعری نے معتزلہ سے علیحدگی اختیار کر کے ان کی سرکوبی کا حق اللہ تعالیٰ تو انہوں نے اپنی جماعت کا نام اہلسنت والجماعت رکھا اور اس وقت سے اس نام نے نفع و فائدہ اور اس نام کے لیے ایک شائع ذائع اور مقبول اصطلاح کی شکل اختیار کر لی۔“

(ملاحظہ ہو ”سنت کا تحریفی مقام میں“ ص ۶۶ مطبوعہ کراچی)

اٹنی حقائق کی بناء پر علامہ ابن حجر کی نے لکھا ہے کہ
”اہل سنت کا نام جب بولا جائے تو اس سے مراد ابو الحسن اشعری اور ابو احمد ربیع بن ہشام کے فرقہ وکار مراد ہوں گے۔“

(ملاحظہ ہو ”تکون الامان“ ترجمہ قطب الرحمن ص ۱۷۱ مطبوعہ لاہور)

نتیجہ بحث:

مصلحہ ہانا بحث سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ قضا سنی یا اہل سنت والجماعت کسی زمانے میں بھی قضا شیعہ کے مقابلے میں وجود میں نہیں آیا بلکہ چوتھی صدی ہجری کے شروع میں پہلے پہل یہ قضا سحر لہ فرقہ کے مقابلے میں استعمال ہوا۔ سحر لہ فرقہ آہستہ آہستہ غم ہو گیا جس کے بعد حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی سب نے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت کہنا شروع کر دیا۔ یہ چاروں فرقہ جدا جدا ہیں اب ان میں سے صحیح اہل سنت کہلانے کا مستحق کون ہے؟ یہ سوال بھی تاریخ کے طالب علموں کے لیے غور طلب ہے۔

دو تاریخی غلط فہمیوں کا ازالہ

عبد اللہ ابن سبا کی فرضی شخصیت اور شیعوں کے خلاف یہ

بنیاد پر ایسے گنڈا

ہم آگے بڑھانے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دو انتہائی اہم باتوں کی وضاحت بھی کر دی جائے تاکہ بہت سارے ہر اور ان اہلسنت کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے جو لوگ دانستہ یا نادانستہ اس غلط اور بے بنیاد پراپیگنڈا کا یہ صرف خود شکار ہیں بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی شیعوں کے بارے میں بد فہمی کرتے رہتے ہیں کہ مذہب شیعہ کسی عبد اللہ ابن سبا نامی شخص کی پیداوار ہے۔ ایسا صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ حقائق کا ادراک کریں اور اپنے ہر رنگ علماء کے بیانات پر غور کریں مثلاً علامہ ابن خلدون شیعیت کی ابتداء کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”بھوکہ لو کہ دولت شیعہ کی ابتداء یوں ہوئی ہے کہ بعد از وفات رسول اللہ ﷺ اہلسنت کا خیال یہ ہوا کہ ہم ہی حکومت و فرمانروائی کے مستحق ہیں اور خلافت امارے نفوس کے ساتھ مخصوص ہے۔“ (۱)

پھر لکھتے ہیں

”ایک گروہ سماج کا بھی حضرت علی کا ہوا خواہ تھا۔ وہ لوگ انہی کو خلافت کا مستحق سمجھتے تھے۔“ (۲)

پھر امیر ابن مسری ”تجرا الاسلام“ میں لکھتے ہیں کہ

”شیعیت کا پہلا بیج تو اس جماعت نے بویا تھا جن کا رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد یہ خیال تھا کہ اہلسنت رسول آپ کی جانشینی کے زیادہ حقدار ہیں۔“ (۳)

اب یہ عہد اللہ لیکن سہاولا افسانہ کیسے تراشا گیا جس کی شخصیت کو کئی محققین
الہسعد نے بھی فرضی اور من گھڑت قرار دیا ہے۔

نامور سنی عالم ڈاکٹر طحسین مصری اس بارے میں لکھتے ہیں کہ

”اموی اور عباسی دور میں شیعوں کے تعلقین نے عہد اللہ بن سہا کے معاملے
میں بڑے سہانہ سے کام لیا تاکہ ایک طرف بعض ان واقعات کو مشکوک قرار دیا جائے
جو حضرت عثمان اور ان کے حاکموں کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں اور دوسری
طرف حضرت علی اور شیعوں کی برائی کی جائے اور ان کے بعض خیالات کی بنیاد
ایک ایسے نو مسلم یہودی کو قرار دیا جائے جو مسلمانوں کو فریب دینے کے لیے
مسلمان بنا تھا۔“ (۴)

ملکہ حسین مصری کا سادہ لوح مسلمانوں کو پیغام۔

ڈاکٹر طحسین حریہ لکھتے ہیں کہ

”صدر اسلام کے مسلمانوں کا دعب ہماری نگاہوں میں اس سے اونچا
ہونا چاہیے کہ صنعا سے آنے والا ایک آدمی جس کا باپ یہودی اور ماں
جشن مگی جو خود بھی یہودی تھا پھر غوف یا اظلم کی بنا پر نہیں بلکہ جو کہہ دینے
اور مکر پھیلانے کی مرضی سے اسلام لایا۔ اس کی یہ بھل ہو کہ وہ ان کے دین
ان کی سیاست ان کی عقل اور ان کی حکومت کے ساتھ مذاق کرے۔“
آخر میں ڈاکٹر طحسین لکھتے ہیں۔

”اس قسم کی باتیں نہ معقول ہیں نہ تنقید کے سہارے پر مبنی ہو سکتی ہیں اور
ناسکی باتوں پر تاریخ کی بنیاد ہونی چاہیے۔“ (۵)

الہسعد اسکا لہجہ زہرہ مصری ایسے ہی حقائق کی وجہ سے عہد اللہ ابن سہا کا ذکر
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”آج کل اعتدال پسند شیعہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ عہد اللہ
لیکن سہا شیعہ تھا وہ اسے شیعہ تو کیا مسلمان بھی نہیں ماننے ہم اس
بات میں شیعہ کے ہموایں اور ان کے اس دعویٰ کی تائید کرتے

ہیں۔ (۶)

دوسرا الزام: کیا شیعیت ایران کی پہلا اور ہے؟

علامہ ابن خلدون اور علامہ ابن کثیر مصری وغیرہ کے بیانات سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی ہے کہ عبد اللہ ابن عباسؓ کی فیاضیت کا مذہب شیعہ سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی مذہب شیعہ ایران کی پیداوار ہے بلکہ شیعہ عقیدہ رکھنے والے جلیل القدر صحابہ رسولؐ تھے اور ایران میں شیعیت بہت بعد میں خود عربوں کے ذریعے پہنچی۔ شیعیت ایران میں کیسے پہنچی؟ ایک جدید اہلسنت عالم کی زبانی سنئے۔ علامہ ابو زہرہ مصری لکھتے ہیں۔

”فارس اور طبرستان اور ان دونوں سے باوراء دوسرے بلاد اسلام میں ان (شیعہ) علماء اسلام کی ایک بڑی تعداد ہجرت کر کے جو اپنے عقیدے کے مطابق پہلے اسیوں کے اور ان کے بعد حبشیوں کے مخالف تھے۔ یہ لوگ ان بلاد کے اندر بہ تعداد کثیر آ کر آباد ہوئے ان کا عقیدہ انہیں اس قرار پر مجبور کر رہا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ ان بلاد میں ان کی تعداد بڑھنا بدعتی رہی۔ سقوط دولت اسیو یہ سے قبل ہی یہاں وہ بہ تعداد کثیر اقامت گزریں ہو چکے تھے۔“ (۷)

مستشرقین کے بیانات

مولانا محمد حسین جعفری مترجمان فاضل مکتونے اپنی کتاب ”تاریخ اعیانہ“ کے ص ۷۶ پر چند مستشرقین کے درج ذیل بیانات نقل کیے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔
۱۔ مسٹر لٹورن اپنی کتاب ”التعداد و اعیانہ“ ص ۳۶ مطبوعہ ۱۹۵۸ء مشرق رومی کی تردید کرتے ہوئے رقم طراز ہیں

”تاریخی روایات تو یہ بتاتی ہیں کہ ایران جانے سے قبل شیعیت ملک عرب کے گوشہ گوشہ میں پھیل چکی تھی اور عبد اللہ ابن عباسؓ کی اہل کوفہ خصوصاً شیعہ تھے اور صرف انہی لوگوں کے قبائل اور ان کے سردار حبشی مسلک اختیار کر چکے

۲۲۔

۲۔ مشہور مستشرق آدم مولا علی کتاب "المطارد الاسلامیہ" ص ۱۰۲ مطبوعہ ۱۹۵۷ء میں تحریر کرتے ہیں۔

جیسا کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ مذہب شیعوہ ایرانیوں کے اسلام کے خلاف رد عمل کا نتیجہ ہے یہ لفظ ہے ایسا نہیں اور ہرگز نہیں کیونکہ ایرانی ابھی شیعیت سے نا آشنا تھے جبکہ جزیرہ عرب پر شیعیت چھا چکی تھی۔ سواچھ بڑے شہروں کے کہ تھاڑ صفا کے تمام جزیرہ عرب شیعوہ ہو گیا تھا اور بعض شہروں جیسے عمان، بحر صعدہ پر شیعوں کا غلبہ تھا اور ایران ماسواہم کے بارے کا سارا سنی بلکہ اصفہان والے ماسواہم بن سفیان کے شدید کتب اور قالی حدیث مند تھے۔

۳۔ مستشرق "جولڈن سیر" اپنی کتاب "المطارد الاسلامیہ" ص ۲۰۲ مطبوعہ ۱۹۴۶ء میں بیان کرتے ہیں

"یہ کہنا لفظ ہے کہ ایرانیوں نے مفتوحہ مظلوم ہونے کے بعد جب اسلام قبول کیا تو بطور انتقام اسلام کو کمزور و خراب کرنے کے لیے اپنے خیالات و افکار اسلام میں پیدا کر کے شیعیت تشکیل دی اور اس کی مشورہ لیا ایرانی افکار و احداث کا نتیجہ ہے۔ یہ ایک دہم ہے جو حوادث تاریخیہ سے بے خبری پہنچی ہے۔ ملوی تحریک یہی شیعیت زمین عرب میں پیدا ہوئی۔"

حضرت عمرؓ کی نظر میں اہل ایوان کا مقام۔

ایران کی فتح کے بعد حضرت مڑکی پھر میں اہل ایران کا مقام کتابتہ تھا؟ مولانا فیلی نعمانی حضرت مڑکی سوانح عمری "انصار دوق" میں حضرت مڑکا جزیرہ کا قانون نافذ کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کی تشبیس میں وہی اصول ملحوظ رکھے گئے جو نو شیرواں نے اپنی حکومت میں قائم کر رکھے تھے۔

پھر علاء الدین مسکوہ کے حوالے سے حضرت مڑکے انتظامات کلی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مرقاوس کے چند آدمیوں کو محبت خاص میں رکھتے تھے۔ یہ لوگ ان کو بادشاہوں کے آئین حکومت پڑھ کر سنا کر رہے تھے۔ خصوصاً شاہان عجم اور ان میں بھی خاص کر نو شیرداں کے اس لیے کہ ان کو نو شیرداں کا آئین بہت پسند تھا اور وہ ان کی بہت عیسیٰ کرتے تھے۔“
اس کے بعد لکھتے ہیں۔

”غلام سہوف کے بیان کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ عموماً مورخوں نے لکھا ہے کہ جب قارس کا رئیس ہرحران اسلام لایا تو حضرت مرقا نے اس کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا اور انتظامات کلی کے متعلق اس سے اکثر مشورہ لیتے تھے۔“ (۸)
پھر آگے سولاناٹھلی نہمانی لکھتے ہیں۔

”حضرت مرقا کی بڑی کوشش اس بات پر مبذول رہتی تھی کہ ملک کا کوئی واقعہ ان سے مخفی نہ رہنے پائے۔ انہوں نے انتظامات کلی کے ہر ہر صنف پر پرچہ نویسی اور واقعہ نگار مقرر کر رکھے تھے۔ جس کی وجہ سے ملک کا ایک ایک جزئی واقعہ ان تک پہنچتا تھا۔“ (۹)

اگر ایرانیوں میں اسلام دشمنی کی عادت موجود ہوتی تو کیا حضرت مرقا نہیں اپنے دربار میں اتنی قریبی جگہ سے بٹکتے تھے۔ حضرت مرقا کے بعد حضرت عثمان اور حضرت علی کا دور بھی گزرنے کے بعد امیر معاویہ حراں بنے ہیں۔ اب ان کے امویوں پر اتحاد کا ایک واقعہ ہے اور غور کیجئے۔ مشہور مشرقِ فلپ۔ کے۔ بتی۔ تاریخِ شام میں لکھتے ہیں۔

”معاویہ نے ۶۴۹ء میں عراق میں مزہ آبادیوں کو سامطی میدان ملاتے اور اٹلا کر میں غفلت کیا۔ غلام برصغیر بھی تھا کہ ہر امیر کا مقابلہ کیا جائے اس سے قبل (۶۴۲ء یا ۶۴۳ء میں) ایران سے بہت سے خاندانوں کو اٹھا کر ان علاقوں کی جگہ آباد کیا تھا جو اسلامی فتوحات کے باعث ملک چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ ایک مشہور یہ بھی تھا کہ ہر طبعیوں کے بحری حملوں کا مقابلہ کیا

جائے چنانچہ ایرانی میدان ہجرت اٹھیلے طرابلس عراق اہلبک اور دوسرے
شہروں میں آباد ہو گئے۔ (۱۰)

ایماندوں پر حضرت مکر کو جتنا اصرار تھا وہ بھی سولا تا شلی نعمانی کی زبانی اور نقل
ہو چکا۔ امیر معاویہ انہیں کتنا کامل احسا دیکھتے تھے مشرق غلب۔ کے۔ ہتی کے زبانی
معلوم ہو چکا کہ امیر معاویہ نے یونانیوں کی جگہ انہیں آباد کیا اور دوسرے مشرق آدم
مطرح کا بیان ابھی اوپر لکھا گیا ہے کہ اصفہان والے کو معاویہ کے شدید عتب اور عالی
حقیقت صحت تھے۔ روہی شیعیت کو وہ ایران میں بہت بعد میں آئی اور خود عرب سے
آئی۔

- ﴿ اصول دین ﴾
- ﴿ توحید ﴾
- ﴿ توحید پنج ایلاقی روشنی میں ﴾
- ﴿ عدل ﴾
- ﴿ نبوت ﴾
- ﴿ امامت ﴾
- ﴿ قیامت ﴾

اصول دین

توحید

توحید کے بارے میں شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ خدا واحد لا شریک ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا بے شکل و بے محل ہے خالق مالک رازق اس کے علاوہ کوئی نہیں۔ شیخ صدوق متوفی ۳۸۱ھ نے شیعہ عقائد پر اپنی انتہائی جامع رسالہ تحریر فرمایا ہے جو "اعتقادیہ" کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں تحریر فرماتے ہیں

"جانتا چاہیے کہ معرفت توحید کے بارے میں ہم شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ واحد بگن ہے کوئی چیز اس کی مثل و مانند نہیں۔ وہ ہمیشہ سے اسی طرح رہا ہے اور ہمیشہ ایسی رہے گا بغیر کانوں کے مثل چار و بغیر آنکھوں کے نہ دیکھتا ہے وہ سب کچھ جانتا ہے وہ ہمیشہ حکیم ہے کہ اس کا کوئی کام صحت نہیں۔ زمین قائم و دائم عالم وقار ہے اور ایسا مہنی ہے کہ سب اس کے محتاج ہیں اور وہ کسی کا محتاج نہیں۔"

پھر لکھتے ہیں:

"وہ یکہ و تنها اور بے نیاز ہے اس سے کوئی پیدا نہیں ہوا کہ اس کا وارث بن سکے اور نہ وہ خود کسی سے پیدا ہوا ہے نہ اس کی اسات و صفات میں شریک ہو سکے نہ اس کا کوئی ہمسر و نظیر ہے۔ نہ اس کی کوئی ضد ہے اور نہ عکسہ نہ تو اس کی کوئی زوجہ ہے نہ کوئی اس کا شریک نہ نظیر و مثل غرضیکہ وہ ہر شے سے بے مثل اور بے مثل ہے۔۔۔۔۔ اس کی اسات ایسا بلند والا ہے کہ انسانی دماغ و خیال کی بلند پروازی بھی وہاں تک نہیں پہنچ سکتی۔ وہ اپنے بندوں کے دل و دماغ کے قصور و کمالات سے ہر وقت پوری طرح باخبر رہتا ہے اس کو فہم نہیں بلکہ ادگہ بھی نہیں آتی۔ ہر چیز اس کی پیدا کی ہوئی ہے اس کے سوا کوئی اور خدا اس کے رازق نہیں ہے۔ پیدا کرنا اور ٹھکرانی اس کا حق ہے۔ چہرہ اللہ رب العالمین جو شخص خداوند عالم کو (اس کی مخلوق سے) تشبیہ نہ دے وہ مشرک ہے

اور جو شخص توحید سے حلق ان عقائد کے علاوہ جن کا ہم نے ذکر کیا ہے کچھ اور لفظ عقائد شیعوں کی طرف منسوب کرے۔ وہ جھوٹا اور باہرام تراش ہے۔" (۱)

داخل رہے کہ یہ سال اعتقادِ بیابان سے ایک ہزار سال سے بھی زیادہ عرصہ ہوا نکلا گیا تھا۔ اب چودھویں صدی کے ایک عالمِ دین کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔
آیت اللہ شیخ محمد رضا الخلیفہ کا رسالہ عقائد نامہ عراقی و ایران کے دینی مدارس میں دور کی کتاب کے طور پر چھاپا جاتا ہے۔ اس میں وہ عقیدہ توحید کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"ہمارا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک اکیلا ہے۔ کوئی شے اس کی مثل نہیں وہ قدیم ہے۔ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا وہ اول ہے وہ آخر ہے۔ عظیم (جانتے والا) حکیم (حکمت والا)۔ روزِ قیامت میں سمیع و بصیر (دیکھنے والا) ہے۔ اسے ان صفات کے ساتھ متصف نہیں کیا جاسکتا کہ جن کے ساتھ اس کی مخلوق متصف ہے۔" (۲)

پھر فرماتے ہیں

"علم و قدرت میں اس کا کوئی نظیر اور خلق و رزق میں اس کا کوئی شریک نہیں اور تمام کمالات میں اس کا کوئی مقابل نہیں اور اس طرح تیسری منزل میں واجب ہے کہ عبادت میں اسے واحد مانا جائے۔ لہذا اس کے لیے کی عبادت کی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتی۔" (۳)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ توحید کے بارے میں امام الحسن حضرت علی کے چند جیسے بھی نقل کیے جائیں۔ جو آپ نے غلبہ مواقع پر ارشاد فرمائے ہیں۔

توحید نبع البلاغہ کی روشنی میں:

حضرت علی فرماتے ہیں۔

"میں کوئی اور بتاؤں کہ اس اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں جو کما

لاشریک ہے۔ وہ اول ہے اس طرح کہ اس سے پہلے کوئی چیز نہیں وہ آخر
 ہے یوں کہ اس کی کوئی انتہا نہیں۔" (۴)
 دوسرے خطبہ میں فرماتے ہیں

"وہ ہر اول سے پہلے اول ہے اور ہر آخر کے بعد آخر ہے اس کی اولیت
 کے سبب سے واجب ہے کہ اس سے پہلے کوئی نہ ہو اور اس کے آخر ہونے
 کی وجہ سے ضروری ہے کہ اس کے بعد کوئی نہ ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا
 کے سوا کوئی معبود نہیں۔" (۵)

پھر فرماتے ہیں۔

"جو کچھ اس کی بھی سنتا ہے جو چہد ہے اس کے عہد سے بھی وہ آگاہ
 ہے جو زندہ ہے اس کا روق اس کے ذمہ ہے اور جو مر جائے اس کا پلٹنا اسی
 طرف ہے۔" (۶)

دوسرے خطبہ میں فرماتے ہیں:

"وہ عہد پہچانے والوں کی نیتوں کھسک پھسک کرنے والوں کی
 سرگوشیوں مقنون اور بے بنیاد خیالوں دل میں جے ہوئے قیمتی ہر لادوں
 چکوں (کے نیچے) ہتھیروں کے اشاروں دل کی تہوں اور طیب کی گہرائیوں
 میں چھپی ہوئی چیز کو جانتا ہے اور ان آوازوں کا سننے والا ہے جن کو کان لگا کر
 سننے کے لیے کانوں کے سوراخوں کو

بھٹکانا پڑتا ہے۔" (۷)

پھر فرماتے ہیں

"وہ ایسا نیا شخص ہے جسے سوالوں کا چوراہا کہنا مفلس نہیں ہاں سکا اور گڑبگڑا
 کہ سوال کرنے والوں کا حد سے بڑھا ہوا اصرار نکل پر آمادہ نہیں
 کر سکتا۔" (۸)

دوسرے خطبہ میں فرماتے ہیں۔

"وہ اتنا بلند و بزرگ ہے کہ کوئی چیز اس سے بلند تر نہیں ہو سکتی اور اتنا

قریب سے قریب تر ہے کہ کوئی شے اس سے قریب تر نہیں ہے اور اس کی
بلندی نے اسے حقوق سے دور کر دیا ہے اور نہ اس کے قریب نے اسے
دوسروں کی سطح لاکر ان کے برابر کر دیا ہے۔ (۹)

توحید کے بارے میں حضرت حق کا کلام بہت زیادہ ہے جو شخص مزید جاننا چاہتا ہے وہ
کتاب الجلالہ کا مطالعہ کرے یا پھر ہماری کتاب "توحید کا اہلانی مدنی" میں "کا مطالعہ کریں۔

عدل۔

شیخہ اناسیہ "عدل" کو اصول دین میں شامل سمجھتے ہیں یعنی خداوند عالم کسی پر ظلم
نہیں کرتا اور نہ ہی اس سے کوئی ایسا فعل سرزد ہوتا ہے جسے عقل سلیم برا سمجھے اسی اعتقاد
کا نام "عدل" ہے۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اچھوٹی اور برائی میں تیز کرنے کے لیے عقل عطا کی
ہے۔ پھر انسان کی ہدایت کے لیے انبیاء بھیجے اپنی کتابیں بھیجیں۔ انسان کو بتایا کہ یہ
نیک کار راستہ ہے اور یہ بدی کا۔ خدا نے بندوں کو کام کرنے اور نہ کرنے میں قائل بنانے
کا ارادہ کیا ہے اور اسے سب کچھ (نیک یا بدی) کر سکتا ہے اور اپنی مرضی سے
اپنے اعمال بجا دیتا ہے یہ مکہ اختیار بھی اس کی دین اور عطاء ہے۔ خالق کائنات نے
بندوں کو بھیج دیا اور انہیں اختیار دے دیے۔ البتہ اختیار عام یا کل اختیار خدا ہی کو
حاصل ہے لیکن جزئیات میں ہم بانٹ کر آ رہے ہیں۔ پروردگار عالم نہ کسی انسان کو کسی
کام کے واسطے مجبور کرتا ہے اور نہ ترک کے لیے بلکہ لوگ نیک اور بدی کرنے میں اپنی
مرضی کرتے ہیں۔ ایسے کام کرنے اور برے کام چھوڑنے کی انسان قدرت رکھتا
ہے۔ اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو ایسا کام کرنے کا حکم نہیں دیتا جن کی وہ
طاقت نہیں رکھتے اور چلتا مذاہب کے وہ سختی ہیں وہ انہیں اس سے زیادہ سزا نہیں
دے گا۔ (۱۰)

علامہ محمد حسین آل کاظمی عطا فرماتے ہیں:

"عدل کا اصل ہے ہر شے کو اپنے سواہل مقام پر رکھنا اور حق دار کو حق

پہلے عادل ملوک کے درمیان اللہ کا میزان ہے۔ عادل ہی سے آسمان کا تم ہے اور زمین ثابت ہے کیونکہ عادل حکیم نے میزانِ عدل سے ہی حق کی ایجاد فرمائی ہے۔
 پھر لکھتے ہیں

”عدل مطلق کی میز کی اور کراست کی مہر ہے۔ بخلاف اسی کے ظلم قیامت کی چار کی ہے عدل ملک کی آبادی اور ملکی کے امن کا نفل ہے۔ عدل کمزور حکومتوں کی قوت، ضعیف قوسوں کی طاقت، گناہ مرگ کی شہرت، حشرق جماعتوں کی باہمی الفت، خوفزدہ فرقوں کی صیحت، یمن باعدہ قوسوں کی ملکی خلعت اور دشمنی اقوام کی تمدن سے بالویت کا واحد ذریعہ ہے اور اس کے مقابلہ میں ظلم خدا اس کو بارت کرے۔ اسلام کی عزت کے بعد دولت اور عظمت و شہرت کے بعد اس کی عظمت کا صرف یہی موجب بنا۔ حضرت داؤد کو زمین کی خلافت عطا ہوئی تو حکم ہوا کہ لوگوں کے درمیان عدل کے فیصلے کرنا یعنی بادشاہوں پر تمام فرائض سے اہم فریضہ عدل ہے۔“

اللہ نے عدل و احسان کا حکم دیا ہے اور فرمایا عدل تقویٰ کے زیادہ قریب ہے۔ بلکہ عدل میں تقویٰ اور میں جان و ایمان ہے۔ عدل کے ذریعے پادشہ ایمانی برکتیں لے کر اترتی ہے اور زمین حیرات کے خزانے ظاہر کرتی ہے اسی عدل کی بدولت حیوانات چلتے ہیں، کہیتیاں بدلتی ہیں، نشوونما میں اضافہ اور سوال میں زبانی ہوتی ہے۔ (۱۱)

نبوت

نبوت کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء ملوک کی ہدایت کے لیے خدا نے مختلف قوم قبیلوں میں اپنے انبیاء بھیجے۔ ان کا دیکھنا یہ تھا کہ وہ لوگوں کو ان کا سون کا حکم دیں جن میں دنیا اور آخرت میں ان کے لیے بھلائی ہے اور برے کاموں سے ان کو روکیں۔ دنیا میں پہلے نبی حضرت آدمؑ، آخری نبی حضرت محمدؐ

ہیں جو خاتم الانبیاء اور سید المرسلین ہیں۔ آپؐ کے بعد جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا اور مغتری ہے۔
شیخ صدوق فرماتے ہیں۔

”تمام انبیاء حق کے ساتھ خدا برحق کی جانب سے تشریف لائے اور ان کا قول خدا کا قول ان کا حکم خدا کا حکم ہے ان کی اطاعت خدا کی اطاعت اور ان کی نافرمانی خدا کی نافرمانی ہے۔ ان تمام انبیاء نے سوائے خدا کی وحی اور اس کے حکم کے کبھی کوئی حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ اس تمام گروہ امیاء میں سے پانچ ایسے نبی ہیں جو سب انبیاء کے سردار ہیں جن پر وحی کا دار و مدار ہے۔ وہ اولوالعزم پیغمبر اور صاحب شریعت رسول ہیں ان کے اساتذہ گرامی یہ ہیں حضرت نوحؑ، حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ، حضرت عیسیٰؑ اور ختمی مرتبت حضرت محمد ﷺ پھر ان تمام میں سے آنحضرت افضل و اشرف اور ان سب کے سردار ہیں۔ آپؐ حق کے ساتھ تشریف لائے اور گذشتہ انبیاء کی تصدیق و تائید فرمائی۔ جس لوگوں نے آنجناب ﷺ کی تکذیب کی وہ درودناک خدا کا مزہ چکھیں گے اور جو لوگ آنجنابؐ پر ایمان لائے اور ان کا احترام اور اس کی نصرت کی اور ساتھ ساتھ اس نور مقدس کی اجازت بھی کی جو آنحضرتؐ کے ساتھ مارل ہوا تھا تو بس یہی انسان کا سیاق ہونے والے اور رشکاری پانے والے ہیں۔“ (۱۲)

امامت:

شیعہ عقیدہ کی رو سے پیغمبر اسلام کے جائیں بارہ ہیں۔ امامت کا مفہوم کیا ہے اور یہ کیوں ضروری ہے؟ قرآن وحدیث اس مسئلے میں کیا کہتے ہیں؟ یہ ہم تفصیل سے ذرا بعد میں جان کر لیتے ہیں۔

نبیات:

شیعہ علماء لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد رکھنا واجب ہے کہ خداوند عالم ہر روز قیامت

تمام لوگوں کو مشورہ فرمائے گا اور ان کی روحوں کو اچھے اچھے بدلوں میں داخل فرمائے گا۔ اس حقیقت کا انکار کرنا یا اس کی کوئی ایسی تاویل کرنا جس سے اس کے ظاہری مفہوم کا انکار ہوتا ہے جیسا کہ بعض لٹریچر کہتے ہیں۔ اپنا عقائد کفر و الحاد ہے۔ قرآن کا بہت سا حصہ قیامت کے ثابت کرنے اور اس کا انکار کرنے والوں کے کفر کا بیان کرنے کے متعلق دہرا ہے۔ یہ اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ ہر روز قیامت ٹیکو کاروں کو نامہ اعمال دائیں ہاتھ میں اور بدکاروں کے اعمال نامے بائیں ہاتھ میں دیئے جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کو پیدا کیا۔ نکلے اور بدلی میں قیامت کرنے کے لیے انہیں عقل عطا کی اور ان کی راہنمائی کے لیے نیکے بعد نیکے سے انبیاء بھیجے۔ مگر سوت کو پیدا کیا مرنے کے بعد انساں قبر میں پہنچتا ہے مگر ایک دن ایسا آئے گا کہ تمام لوگوں کو قبروں سے اٹھایا جائے گا اور جن لوگوں نے اپنی زندگی اطاعت الہی میں گزائی ہوگی انہیں جنت میں بھیجا جائے گا اور بدکاروں کو جہنم میں بھیجا جائے گا۔ قرآن مقدس میں اس تمام حقائق کو بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ سورہ حج میں فرمان الہی ہے کہ جو لوگ قبروں میں ہیں ان کو خدا دوبارہ زندہ کرے گا۔ سورہ قیامت میں ہے کہ دنیا میں جو کام تم کرتے تھے قیامت کے روز وہ تمہیں بتا دیئے جائیں گے اور سورہ ناس میں ارشاد ہے کہ قیامت کے دن ہر شخص کو اس کے کچے کا بدلہ دیا جائے گا اور اس روز کسی پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔

امامت

- ﴿ شیعہ بارہ ائمہ کا عقیدہ کیوں رکھتے ہیں؟ ﴾
- ﴿ پیغمبر اکرمؐ کی احادیث کے سرے نائب بارہ ہوں گے۔ ﴾
- ﴿ بارہ خلفاء کے نصین میں علاء اہل سنت کی پریشانی ﴾
- ﴿ شیعوں کے بارہ ائمہ حضرت علیؑ، حضرت امام مہدیؑ کا مختصر تعارف ﴾
- ﴿ شیعہ اپنے اماموں کو مصوم کیوں مانتے ہیں؟ ﴾
- ﴿ اپنا خلیفہ طائے میں سابقہ انبیاء کی سنت کیا تھی؟ حضرت آدمؑ سے حضرت عیسیٰؑ تک انبیاء کا نمونہ عمل ﴾
- ﴿ برادران اہل سنت کے پہلے تین خلفاء کا طرز عمل۔ اموی اور عباسی حکمرانوں کا طریقہ کار ﴾
- ﴿ کیا پیغمبر اکرمؐ اپنے بعد امت کو پیغمبرِ برہ کے چھوڑ گئے؟ ﴾
- ﴿ اہلسنت کا نقطہ نظر ﴾
- ﴿ پیغمبر اسلامؐ نے اپنے وصی اور خلیفہ کا اعلان کیلئے دعوت اسلام میں ہی کر دیا تھا۔ شیعہ نقطہ نظر کا ثبوت کتب اہلسنت سے ﴾
- ﴿ سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۶۷ نازل ہونے پر بمقام غدیر خم صحابہ کرامؓ کے

- ﴿ اعلان غدیر خم کے بعد تکمیل دین والی آیت کا نزول ﴾
- ﴿ وفات پیغمبر اکرمؐ کے بعد حضرت علیؑ کی بیعت کیوں نہ کی گئی؟ ﴾
- ﴿ کیا سابقہ احسن میں بھی امام ہوتے تھے اور کیا لوگ انہیں امام مانتے تھے یا وہ خدا کے حکم سے امام بنے تھے؟ ﴾
- ﴿ اہلسنت عالم شاد اسامیل شہید کا بیان کہ غیر انبیاء کا تقرر بھی خدا کی طرف سے ہوتا ہے ﴾
- ﴿ کیا سابقہ احسن میں امامت کا کوئی معیار بھی ہوتا تھا؟ ﴾
- ﴿ کیا سابقہ احسن میں اماموں کے پاس حکومت بھی ہوتی تھی؟ ﴾
- ﴿ اللہ تعالیٰ کے نزدیک امامت کا مستحق کون ہے؟ ﴾
- ﴿ ”عالم امام نہیں بن سکتا“ قرآن کا دہوکا اعلان ﴾
- ﴿ امامت کا مقام اہلسنت کی نظر میں ﴾
- ﴿ قرآن میں امام کی اطاعت کا کس طرح حکم دیا گیا ہے؟ ﴾
- ﴿ اولی الامر کے حصین میں شیعوں کی نقطہ نظر ﴾
- ﴿ کیا حاکم وقت اولی الامر کا صدق ہو سکتا ہے؟ ﴾
- ﴿ کیا اہلسنت نے کسی زمانے میں کسی عالم دین کو اولی الامر تسلیم کیا ہے؟ ﴾

امامت

امامت کے بارے میں شیعہ عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے شیخ صدوق اپنے رسالہ اعتقاد میں فرماتے ہیں۔

”جناب رسالتؐ کے بعد تمام مخلوق پر رحمت خداوندی بارہ امام ہیں جن میں سے پہلے امام امیر المؤمنین حضرت علیؑ دوسرے امام حسنؑ تیسرے امام حسینؑ چوتھے امام زین العابدینؑ پانچویں امام محمد باقرؑ چھٹے امام جعفر صادقؑ ساتویں امام موسیٰ کاظمؑ آٹھویں امام علی رضاؑ نویں امام محمد تقیؑ دسویں امام علی نقیؑ گیارہویں امام حسن مہرکزیؑ اور بارہویں امام مهدیؑ صاحب العصر الزمان اور خلیفہ حسن ہیں۔ (۲)

شیعہ بارۃ النعمہ کا عقیدہ کیوں رکھتے ہیں؟

تاریخ کا ہر طالب علم یہ جاننے کا حق رکھتا ہے کہ بارہ اماموں کا نظریہ کیا صرف شیعوں کے ہاں رائج ہے؟

کیا پیغمبر اسلامؐ نے اس سلسلے میں اپنی امت کو کچھ بتایا ہے؟ جواباً عرض ہے کہ یہ بات شیعہ اپنے پاس سے نہیں کہتے بلکہ پیغمبر اکرمؐ نے اپنی زندگی میں بڑی وضاحت سے فرمادیا تھا کہ میرے بعد میرے جانشین برحق بارہ ہوں گے۔ دین اس وقت تک مستحکم رہے گا جب تک میرے بارہ خلیفہ اور نائب رہیں گے اور اس بات میں شیعہ ہی منفرد نہیں بلکہ برادران اہل سنت کی تمام بڑی بڑی کتب احادیث میں یہ حدیث نہ صرف درج ہے بلکہ علامہ ابن سلط نے اس حدیث کو درست بھی تسلیم کیا ہے۔ مگر بخاری میں بارہ آخر والی حدیث کو امام بخاری نے ان الفاظ میں لکھا ہے۔

من جلیس من سمرات قال سمعت النبی یقول
 یكون النصارى مشرکین فقل قلعة لم اسمعها فقال
 ای الله قال قلهم من قریش

”جاہل بن سمرہ جان کرتے ہیں کہ میں نے وغیرہ کو اور شاد فرماتے
 ہوئے سنا کہ میرے بعد بارہ حاکم ہوں گے اس کے بعد
 آپ نے کوئی غزوہ کیا جس کو میں نہ بن سکا (میں نے اپنے آپ سے
 دریافت کیا تو) میرے باپ نے کہا کہ بغیر نے یہ فرمایا کہ سب کے سب
 قریش سے ہوں گے۔“ (۲۵)

اما بعد رواؤ نے بھی یہ حدیث لکھی ہے سنن ابی داؤد کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔
 رسول الله يقول لا يفلح منافقون فاما من

یكون علیہ منہ مشرک علیہ

”رسول پاک فرماتے تھے کہ جب تک تم لوگوں کے لوہے بارہ ظیفہ
 (ناست کرتے) کرچیں گے اس وقت تک یہ بن قائم رہے گا۔“ (۳)

لما ہرزدی نے جو حدیث لکھی ہے اس کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

قال رسول الله یكون من بعدی منہ مشرکین

قلہم من قریش

”رسول خدا نے فرمایا میرے بعد بارہ سردار ہوں گے اور پانچواں ہوں
 گے وہ سب قریش ہی سے ہوں گے۔“ (۴)

اہل سنت کے بہت بڑے مفسر مولانا شبیر احمد عثمانی سورۃ المائدہ کی آیت 12
 (و بعدا منہم منہ مشرکین) (اور مقرر کیے ہمارے ان میں یعنی نیک
 اسرائیل میں) بارہ سردار کی تفسیر میں بارہ خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جاہل بن سمرہ کی ایک حدیث میں نبی کریم نے اس اسٹ کے متعلق
 بارہ خلفاء کی پیشین گوئی فرمائی۔ ان کا عدد بھی لکھائے تھا اسرائیل کے عدد
 کے موافق ہے اور مشرکین نے قرأت سے نقل کیا ہے کہ حضرت اسماعیل

سے حق تعالیٰ نے فرمایا: میں تیری ذریت سے بارہ سردار پیدا کروں گا۔ غالباً
پہلی بارہ ہیں جن کا ذکر ہاب بن سرہ کی حدیث میں ہے۔ (۵)

**شیعوں کو اثناء عشری (یعنی بارۃ اللہ) کہتے ہیں وگنار) یا
اسامہ کہوں کہتے ہیں؟**

صرف شیعہ کتب سے ہی نہیں بلکہ اہلسنت کی کتب احادیث سے بھی
آنحضرتؐ کی پینیس گولی ان الفاظ سے ثابت ہے کہ جب تک تم لوگوں پر بارہ خلیفہ
امامت کرتے رہیں گے اس وقت تک یہ دین قائم رہے گا اس لیے شیعوں نے ہی
کریسمس کی اس حدیث کو اپنے دین اور ایمان کا جزو بنالیا ہے اور بارہ آئمہ کو ماننے کی وجہ
سے شیعوں کو اثناء عشری یعنی بارہ ائمہ کے پیروکار یا اسمیہ کہتے ہیں جبکہ باقی اسلامی
فرقے اس حدیث کو ماننے کے باوجود آج تک اس بات کا یقین نہیں کر سکے کہ وہ بارہ
خلفاء یا ائمہ فطہر گوں ہیں "حاکم نے مشرینہ اہلسنت تسلیم کرتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ کے
بارہ خلفاء کا ذکر تو رات میں بھی موجود ہے۔

بارہ خلفاء کی تعیین میں علمائے اہلسنت کی پریشانی۔

مسئلہ خلافت پر مسلمانوں میں دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ آج شیعہ کے نام
سے مشہور ہے اور دوسرا اہلسنت کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔ اہلسنت کہتا ہے کہ اہل
شیعوں کے نظریہ امامت پر مختلف قسم کے اعتراضات کرتے ہیں۔ ایک، بہت بڑا
اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ شیعہ چھبیس امام دانتے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے پاس
حکومت نہیں رہی اس اعتراض کا جواب تو اہل اہل اسلام دانتے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے پاس
لئے حکومت کا ہونا ضروری ہے اور قرآن سے اس بات کا ثبوت دیں گے کہ ساتھ
اماموں میں بھی امام ہوا کرتے تھے۔ ان کے پاس حکومت بھی نہیں ہوتی تھی لیکن پہلے
یہ کہ اہلسنت علماء کے لیے آج تک یہ بات معذرتی ہوئی ہے کہ آنحضرتؐ نے اس
امت کے لیے جن بارہ خلفاء کی پیشین گوئی فرمائی تھی۔ وہ کون کون لوگ ہیں؟ علماء
اہلسنت آج تک مختلف طور پر وہ بارہ خلفاء پیش نہیں کر سکے۔ ہم چند اہل اہل اسلام کے

وایات نقل کرتے ہیں۔ ملازمین خلدون اپنے مقدمہ تاریخ میں پہلے چاروں خلفاء کے بعد امام حسن کو پانچواں خلیفہ تسلیم کرتے ہیں۔ پھر لکھتے ہیں،

”معاویہ چھٹے خلیفہ ہیں اور ساتویں عمر بن عبدالعزیز ہیں۔ باقی پانچ خلفاء مہجرت میں سے اولاد میں سے ہوں گے۔“ (۶)

مفسر قرآن مولانا عمر شلیحؒ ساتھ ملتی دارالعلوم دہلی ہند کا بیان ملاحظہ فرما کر دیکھ لیتے ہیں:

”چاروں خلفاء صدیق اکبر فاروق اعظم عثمان غنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم مسلسل ہوئے اور درمیان کی کچھ مدت کے بعد پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز ہوا۔ جماعت است پانچویں خلیفہ برحق مانے لگے۔“ (۷)

واقعہ رہے کہ ملتی محمد شفیع ستوری ۱۳۹۳ھ نے عمر ابن عبدالعزیز کو پانچواں خلیفہ لکھا ہے جو کہ بقول ان کے خلافت راشدہ کے تقریباً نصف صدی سے بھی زیادہ عرصہ بعد خلیفہ برحق تسلیم کیے گئے لیکن حضرت عمر بن عبدالعزیز کے بعد تقریباً تیرہ صدیاں گزر گئیں اور بقول ان کے سات خلفاء باقی ہیں۔ وہ کون ہیں اور ظہیر اسلام کی پیشین گوئی کیسے پوری ہوگی؟ بہتر تھا ملتی صاحب مرحوم جیسی مستند علمی شخصیت اس سوال کا جواب دیتی لیکن وہ مزید کسی خلیفہ کا نام نہیں لکھ سکے۔

ملازمہ جلال الدین سید علی نے تاریخ الخلفاء میں کافی بحث کے بعد اپنا نظریہ یوں لکھا ہے کہ

”رسول اللہ نے جن دہرہ خلفاء کی ہدایت اشارہ فرمایا ہے ان کے نام درج ذیل ہیں۔ چاروں خلفاء راشدین امام حسن حضرت معاویہ ابن ابی سفیان عمر بن عبدالعزیز یہ آٹھ ہوئے۔ انہی خلفاء میں امجدی کو بھی شامل کرنا چاہیے کیونکہ عہد عباسی میں یہ ویسے ہی انصاف شعبدہ جادو ہونے لگے جیسے عوامیہ میں عمر بن عبدالعزیز گزرے ہیں۔ دسواں خلیفہ ظاہر کو شمار کیا جائے اس لیے کہ یہ بھی عدل و انصاف کا پیکر تھا۔ ان دس کے بعد دو خلفائے مستحکم باقی رہے جن میں ایک امام مہدی ہوں گے جو اہل بیت میں سے ہوں

(۸)۔

واضح رہے کہ یہاں پر تمام ملائے اہل سنت کے عیانت نقل کرنا چنگ
 ناممکن ہے اس لیے اب ہم برصغیر کے بزرگ عالم دین مولانا وحید الرحمن خان
 حیدر آبادی نے اس حدیث کی شرح میں جو کچھ لکھا ہے نقل کرتے ہیں۔ مولانا کا
 علمی مرتبہ کتنا بلند ہے۔ یہ مفسر قرآن بھی ہیں۔ ان کی بلادی شریعت کی مصل
 شرح کو ضخیم جلدوں میں کراچی سے چھپ چکی ہے۔ اس کے علاوہ صحیح مسلم ابی داؤد
 ابن ماجہ نسائی شریف اور مسطا و امام مالک کے شراح ہیں۔ ان کی لغات الحدیث
 نامی حدیث شریف کی مفصل لغت کی ضخیم جلدوں میں چھپ چکی ہے اس کے علاوہ
 کئی کتب کے مصنف ہیں۔

انہوں نے اعجاز شافعی والی حدیث کی شرح کرتے وقت کئی دفعہ اپنا بیان تبدیل
 کیا ہے۔ ہر بیان بڑا دلچسپ اور دوسرے سے مختلف ہے۔ مولانا کا پہلا بیان حاشیہ
 بخاری سے ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں۔

”یہ بارہ خلفاء آنحضرت کی امت میں گزر چکے ہیں، حضرت صدیق سے
 لے کر اور عمر بن عبدالعزیز تک چودہ حاکم گزرے ہیں۔ ان میں سے دو کا زمانہ
 انتہائی تحلیل رہا ہے۔ ایک معاویہ بن ابی سفیان اور دوسرا مروان بن الحکم اور ثوی
 بارہ خلیفہ ہوتے ہیں۔“ (۹)

سنن ابی داؤد میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے اپنے پہلے بیان سے
 دستبردار ہو جاتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

”ظاہر یہ حدیث مشکل ہو گئی ہے۔ علاوہ کیونکہ چار ہی خلیفہ ایسے
 گزرے ہیں جن سے دین قائم ہوا اور کل باا کثر امت نے اس پر اتفاق
 کیا۔ باقی خلفائے عباسیہ اور ابواسمٰیہ تو ظالم اور جائز رہے اگرچہ ان کا دکان
 میں بھی عادل اور قبیح شراعت تھے۔“ (۱۰)

لغات الحدیث میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے تیسرا بیان یوں دیتے

ہیں کہ

”ان غلطیوں کے قصص میں بڑا اختلاف ہے۔ امامیہ نے بارہ ائمہ کو مراد لیا ہے اور اہلسنت کے علماء بھی کچھ کہتے ہیں کبھی کبھار اثنی عشری کو معطوم ہے۔ یہ بارہ ظیفہ کون کون تھے؟ بہر حال پانچ خلیفہ ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور حسن بن علی تو ان بارہ میں تھے۔ اب سات باقی رہے ممکن ہے وہ قاصد کے ساتھ پیدا ہوئے اور ان میں سے کچھ گزر گئے ہوں۔ کچھ باقی ہوں۔ امام مہدی سے بارہ کی تعداد چاری ہو جائے گی۔“ (۱۱)

لغات ائمہ سیئہ سے مولا داوید الزمان کا چوتھا بیان ملاحظہ فرمائیں۔ یہ بارہ خلفاء کون کون سے ہیں؟ لکھتے ہیں

”اہلسنت کے علماء ان میں سے تراش تراش کرتے ہیں اور خلفائے راشدین کے بعد کچھ لوگوں کو خوامیہ میں سے لیتے ہیں۔ کچھ عباسیہ میں سے جو زمانہ صحیح اور عادل گزرے ہیں۔ ہم نے حدیچہ ائمہ کی میں لکھا ہے کہ ان بارہ امیروں سے آخری اشاعر (بارہ امام) مراد ہیں اور اہلسنت سے دینی پیشوائی اور سرداری مراد ہے۔ کہ حکومت ظاہری۔ دہشلم“۔ (۱۲)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”حدیچہ ائمہ کی“ کی وہ عبارت بھی نقل کی جائے جو مولا داوید الزمان نے آخری اشاعر کے بارے میں لکھی ہے۔ واضح رہے کہ مولا نے اس کتاب ”حدیچہ ائمہ کی“ میں پریس دہلی سے ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئی تھی۔ مولا داوید الزمان نے اس میں حضرت علی سے لے کر حضرت امام مہدی تک بارہ ائمہ کے نام لکھے ہیں اور بیان کیا ہے کہ اگر ہم ان کے زمانے میں ہوتے تو ان کے ساتھ ہوتے۔ آخری اشاعر کا ذکر کرنے کے بعد مولا داوید الزمان لکھتے ہیں۔

فَوَلَدَ الْاَئِمَّةَ الْاَنْبَاءَ مَشْرُوعَ الْاَمْرَاءِ فِي الْحَبْلَةِ

الْمَنْجِبَةِ لِيَهْمُ خِلَافَةَ سَيِّدِ الْمَرْسَلِينَ وَرِايَةَ اَئِمَّةِ

الْمَنْجِبِينَ فَهَمَّ شُحُوسُ سَمَاءِ الْاَبْصَالِ وَالْمَنْجِبِينَ

”یہی بارہ امام ہمارے امام ہیں یہی لوگ امراء ہیں۔ حقیقت میں یہی ہوتی ان کی طرف خلافت رسول خدا کی اور ریاست دین تھیں گی۔“

نبی لوگ آفتاب سلاہ نہیں ہیں۔ (۱۳)

آخر میں مرزا ادخیز پلہ پلہ بھرا کی ہر گاہ میں ہاتھ کرتے ہیں کہ

السلام لعلہ و ناعج مولدہ اللہمہ اللہمہ اللہمہ و

نہیں عاقلیہ جیوہ لم یورہ بشر

”خاری ہمارا حشر خشر کرنا خاشا حشر کے ساتھ اور ثابت قدم رکھنا ہم

کو درجہ سکھان کی محبت پر“۔ (حدیث الجمعہ ص ۱۰۲) (۱۴)

گوشت کا نام نہ لے۔ ہم۔ یہ فلسفہ کی کتب احادیث کی روشنی میں جو کچھ لکھا

ہے اس سے بچنا چاہیے، جو کچھ کہ خود خیر اکرم نے فرمایا ہے کہ میرے برحق نام

بارہ بار اور اندر طرف۔ ملائے فلسفہ ہیں جو آج تک کوئی حسی پہنچ نہیں کر سکے

اکبر المرم کہ وہ بارہ نام نہ لے سکتے ہیں۔ دوسری طرف شیعہ اس حدیث کی روشنی

میں خود بارہ نام نہ لے کر ہادی و راہنما بنتے ہیں۔ ان کی طہیت ان کی عظمت و جلالت اور

ان کے کمال و بزرگواری کو دنیا تسلیم کرتی ہے۔ ہم انتہائی اختصار کے ساتھ ان بارہ

نام کا احوال بیان کیا، اہل سنت کی ذہالی کرتے ہیں۔

انسانہ حشر کا مختصر تعارف

شیعوں نے بعد از وفات خیر اکرم جن بارہ ناموں کو بچے بعد و مگر سے اپنا

ہادی و رہبر بنا کر رکھا، انکی استیاضا نہیں جس جو دنیا میں تشریف لائیں اور گناہی میں

اندکی گزار کر لیں، اور دنیا والوں کو چھٹی شعل سلاہ ہرگز نہیں بلکہ یہ تو ایسے

امام تھے کہ ان سے ملائے فلسفہ نے ان کی طہیت اور ان کی عظمت و جلالت کی

اعتراف کیا ہے۔ ہذاں اتفاق و بزرگواری میں اپنی مثال آپ نہیں۔ مشکل سے

مشکل دینی مسائل کے لوگ ان سے راہنمائی حاصل کرتے تھے۔ ہاں جو اس کے کہ

واقعہ کر لیں کہ بعد از اہل بیت نے صرف دین کی خیر و اشاعت کی طرف اپنی توجہ

مبدول کر لی ہے۔ عبادت و عکراں ان سے خود دور رہے تھے اور اپنے واقعہ ان کو ان

سے خطرہ نہ رہا۔ ہذاں شیعوں کے بارہ نام کا مختصر تعارف ملائے فلسفہ کی

ذہالی و جہلی ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام

آپ کو زندگی بھر کی کئی قربت خائب رہی؟ مولانا علی قاسمی لکھتے

ہیں:

"حضرت علیؑ مجھ سے رسول اللہؐ کی آغوش تربیت میں بڑے اور
بہتر تدریج کو آنحضرتؐ کے اقوال و افعال سے مطلع ہوئے کا شائع ملا تھا
کسی کو نہیں ملا تھا۔ ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ آپ اور صحابہ کی
نسبت کثیر المراد ہے کیوں؟ فرمایا کہ میں آنحضرتؐ سے کچھ درجہ اعلیٰ
کرتا تھا تو آپؑ بتاتے تھے اور جب چپ رہتا تھا تو خود ابتداء کرتے
تھے۔ اس کے ساتھ ذہانت و توفیق استنباط علیٰ تخریج ایسا ہوا تھا کہ عموماً
صحابہ اعتراض کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ کا عام قول تھا کہ خدا نہ کرے کوئی
مشکل مسئلہ آن پڑے اور علیؑ سوجھ بوجھ میں عبد اللہؐ میں جہاں خود پھنس جاتے تھے
کہا کرتے تھے کہ جب ہم کو علیؑ کا توفیق مل جائے تو کھانا پھر کی ضرورت؟
نہیں رہتی۔" (۱۵)

حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے زمانے میں لوگوں کی نظروں میں حضرت علیؑ کا ٹھکانہ مرتبہ
کتنا بلند تھا؟ علامہ عباس محمود اللہ قادری لکھتے ہیں:

"حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانے میں خود ان
حضرات اور دوسرے صحابہؓ کے لیے ان کے قلعہ کی عکاز کی حیثیت رکھتے
تھے۔ شریعت کا شاہی ہی کوئی مسئلہ جس میں حضرت علیؑ کی کوئی واضح رائے
نہ تھی۔" (۱۶)

شاد مصطفیٰ الدین ندوی لکھتے ہیں:

"حضرت عمرؓ کو ان کی رائے پر اتنا اعتماد تھا کہ جب کوئی مشکل معاملہ پیش آ جاتا
تو حضرت علیؑ کو ام اللہ و دھڑ سے مشورہ کرتے تھے۔ ایک موقع پر انہوں نے فرمایا تھا: لا
علیٰ لہذا مہم۔ اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔" (۱۷)

عصری عالم و محقق عبدالستار دم حضرت علیؑ کی عظمت کا اعتراف ان الفاظ میں

کرتے ہیں

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وہ خوبی جس سے کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ وہ ہے کہ آپ صاحب فضل و کماں عالم رحمدل اور انصاف پرور قاضی عظیم درمیان مشغول و فقیر تھے۔ دین و دنیا میں آپ کی رائے تمام لوگوں کی آراء پر بھاری ہوتی تھی، یہی طرح تمام مشکلات میں آپ مرجع تمام تھے کبھی کسی کو یہ جرأت نہ ہوتی کہ وہ آپ کا ایک لفظ ایسا پیش کرے جو راجح حق کے خلاف ہو۔“ (۱۸)

یہی مصری محقق و عالم مزید لکھتے ہیں کہ سورخ ابن سعد نے اپنی کتاب طبقات ابن سعد میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک روایت بیان کی ہے جس میں آپ فرماتے ہیں

”اللہ کی قسم قرآن میں کوئی ایسی آیت ناز نہیں ہوئی مگر یہ کہ میں اس سے بے شک میرے رب سے بڑھے ہوئے ہوں۔“

ایک دفعہ حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا گیا بتائیے کہ آپ کے بن عم (علی) کے علم کے مقابلے میں آپ کے علم کی کیا حیثیت ہے؟ جواب دیا وہی حیثیت ہے جو مسدود کے مقابلے میں ایک قلعہ و آب کو ہوتی ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ فقیر توئی اور فقرا کے سلسلہ میں چیمہ اسلمیں ہیں یہاں تک کہ حضرت عمر بن خطاب اپنے علم و شان کے باوجود جب بھی مشکل دینی مسئلہ میں الجھ جاتے تھے تو حضرت علی سے رجوع کرتے اور مسئلہ حل کراتے تھے۔ (۱۹)

دھوت فکرو:

ہم اپنے محترم قارئین سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ علمائے اہلسنت کی مندرجہ بالا عبارتیں بار بار غور سے پڑھیں اور سوچیں کہ حضرت علی باقی صحابہ سے زیادہ

حدیثیں بیان کرنے والے (قبول حضرت عمر) سب سے بڑے قاضی مطلق اور قرآن کے سب سے بڑے عالم۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت علی کی بیان کردہ وہ اتنی زیادہ حدیثیں کہاں غائب ہو گئیں اور علانے اہلسنت نے انہیں اپنی احادیث کی کتابوں میں کیوں جگہ نہیں دی؟ کیا یہ خیر و نیک اور افسوس کی بات نہیں کہ بخاری شریف اور مسلم شریف جو اہلسنت کی سب سے بڑی کتب احادیث ہیں ان کی چندہ ہزار کے لگ بھگ احادیث میں حضرت علی سے کل ۱۳۹ احادیث ہیں (۲۰) دوسری اور تیسری صدی ہجری اور اس کے بعد جب اہلسنت محدثین حضرت علی کی روایت کردہ صرف ۵۸۶ حدیثیں اکٹھی کر سکے۔ حضرت علی کی روایت کردہ حدیثوں سے یہ سلوک کیوں کیا گیا؟ اس کا بھر جواب تو علانے اہلسنت ہی دے سکتے ہیں البتہ شیعوں کی کتب احادیث حضرت علی کی زبان سے نکلے ہوئے علم و حکمت کے موتیوں سے برہنہ نظر آتی ہیں۔

امام حسن علیہ السلام امام حسین علیہ السلام

ان بزرگوں کی ابتدائی تربیت آنحضرت کی آغوش مبارک میں ہوئی و بطور اکرم کی نسل انہی دو شہداءوں سے ملے۔ انہی کے بارے میں آنحضرت نے فرمایا کہ ان کا خون میرا خون، ان کا گوشت میرا گوشت، ان سے صلہ میرے ساتھ صلہ، ان سے جنگ میرے ساتھ جنگ، جنگ امام حسن کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ نے میں جج وادہ کیے۔

امام حسین علیہ السلام

امام حسین کے بارے میں آنحضرت کا فرمان ہے کہ المسجون منی و قنا من المسجونین حسین، مجھ سے ہیں اور میں مسجون سے ہوں۔ قصہ مختصر یہ دونوں بزرگوں کی تعریف کے محتاج نہیں۔ فرماں و خبر کی روشنی میں یہ دونوں شہداء بے حرامان رحمت کے سردار ہیں۔ انہی کے بارے میں آنحضرت نے فرمایا:

المسجون والمسجونین المسجونین فاما و فاما

حسن و حسین دونوں امام ہیں خواہ جہاد کے لیے کھڑے ہوں یا صلح کر کے بیٹھیں۔

امام زین العابدینؑ

امام حسینؑ کے فرزند ہیں اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔ پیا پچھروانے میں نئی حالت کے مالک تھے؟ ہمسور مصری محققین البورہ مصری اور عبد مرہا نے حضرت علیؑ کے آپ کے بارے میں لکھتے ہیں

زہری نے فرمایا ہے

"میں نے علی بن حسینؑ سے روایت کیا کہ کسی کو ٹھیکس پاپ (۲۱) اور ان کے بیٹے زہری کے صاحبزادے کا یوں ہے کہ میں نے کسی ہاشمی کو ان سے افضل نہ پایا اور حضرت بن سوبہ کا یوں ہے کہ میں نے ان سے زیادہ پرہیزگار کی کو نہ پایا۔" (۲۲)

علامہ ابی سعد لکھتے ہیں

"علی بن حسینؑ شہداء سب و اکثر لحدیث اور عالی مرتبہ و بلند پایہ پرہیزگار تھے۔" (۲۳)

حکیم ناز احمد فاضل ریح بند لکھتے ہیں

"حضرت کا اپنے زہری اور ہاشمی عبادت و ریاضت کی وجہ سے مرجعہ امام اور سرکارِ حائقی تھے لہذا وہ تنہا ان کے لیے مطہر اور مقام دار تھے ساتھ ساتھ ان کے لیے سرمایہٴ فخر تھے۔" (۲۴)

ابو مردان باوجود حکومت و اقتدار کے آپ سے کس قدر خائف تھے؟ یہی حکیم ناز احمد فاضل ریح بند لکھتے ہیں

"آپ پر مدینہ منورہ میں ابو مردان کی کڑی نگرانی تھی وہ ان کو اپنی سلطنت کے لیے بہت بڑا خطرہ تصور کرتے تھے۔ ان کے متعلق ہمیشہ بے جا خدشات میں گرفتار رہتے تھے۔" (۲۵)

حرام کے دلوں میں آپ کا کتنا مقام تھا؟ اہلسنت و جماعت سید ابوالحسن علی ہمدانی

”ابن دینی فضیلتوں میں سب سے با اثر اور محبہ شخصیت حضرت علی بن الحسین (زین العابدین علیہ علی آباء السلام) کی تھی جو مہارت و تقویٰ اور زہد و ورع میں اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ مسلمانوں کو ان کے ساتھ جو تعلق تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ ہشام بن محمد الکلبی اپنی دلی دوستی کے دہانہ میں طواف کے لیے آیا۔ شدت جھوم کی وجہ سے وہ مجرا سود نہیں پہنچ سکا اور اس انتظار میں بیٹھ گیا کہ مجمع کچھ کم ہو تو وہ اسلام کرے۔ مگر مجرا سود کو بوسہ دے) اس درمیان میں حضرت علی بن الحسین آئے۔ کا آنا تھا کہ مجمع کالی کی طرح چھٹ گیا اور انہوں نے آپ سانی طواف و ستودہ کیا۔ وہ جدھر سے گزرتے لوگ احتراماً راستہ چھوڑ دیتے تھے۔ ہشام نے انہوں میں کرپ چھایہ کون ہیں؟ ہمدانی کے مشہور شاعر فردوسی نے بہتہ اشعار میں اس کے تہا مل عارفانہ کا جواب دیا اور ان کا شایان شان آ رہ کر دیا۔“ (۲۶)

امام سہرا کی حکمت و بردگی کا اعتراف کرنے کے باوجود اہلسنت و جماعت نے شاید سختی کی چند احادیث اس سے لی ہوں البتہ شیعوں کی کتب امام سہرا کی روایتوں سے ہماری پڑی ہیں۔ آپ کی دعاؤں کا بے نظیر مجموعہ ”مجموعہ سہرا“ کے نام سے مشہور ہے جب ایک ہمدانی طالب علم سید تہجی حسن کا ہمدانی کے درپے ماضی قریب میں ملازحہ کے اساتذہ کے پاس مصر پہنچا تو وہ اسے دیکھ کر دنگ رہ گئے اور علامہ طحاوی جو ہری ہستور محمد حسین کامل اور استاد جواد علی نے اس کتاب کی حکمت پڑھ کر ”ہدی الاسلام“ نامی رسالے میں باقاعدہ مضمون لکھے۔ (۲۷)

امام محمد باقر علیہ السلام

شیعہ نہیں اپنا پانچواں امام مانتے ہیں۔ ان کا اپنے زمانے میں کیا مقام و

مرتبہ تھا؟

معروف مصری سالر شیخ محمد خضریٰ یک لکھتے ہیں۔
 "حضرت ابو جعفر محمد بن علی بن حسین جو ہاتر کے نام سے مشہور تھے اور شیخ
 امامیہ کے پانچویں امام تھے۔۔۔ اپنے زمانہ میں ابو ہاشم کے سردار
 تھے۔" (۲۸)

علامہ محمد ابن سعد امام محمد ہاتر کے بارے میں لکھتے ہیں۔
 "دو ثقہ اور کثیر العلم راہدیت تھے۔" (۲۹)
 مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں

"ابو حنیفہ ایک حدیث تک استفادہ کی غرض سے ان کی خدمت میں حاضر
 رہے اور فقہ وحدیث کے متعلق بہت سی نادر باتیں حاصل کیں۔ شیعوں کی
 دونوں نے مانا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ حضرت محمد روح کا
 فیض صحبت تھا۔" (۳۰)

مصری سالر محمد ابو ذرہ لکھتے ہیں:
 "امام جعفر صادق اور ان کے والد بزرگوار امام محمد ہاتر بن قاسم لوگوں
 کے خلاف ہمیشہ برسر پیکار رہے جنہوں نے اسلام کے خلاف عداوت کری
 کے منصوبے تیار کیے تھے اور مسلمانوں میں الحاد و زندقہ پھیلانے کی سعی کی
 تھی۔" (۳۱)

گویا یہ حضرات صرف دین کی نشر و اشاعت ہی نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے
 خلاف ہرے والی ہر سازش کا مقابلہ کر کے اسے ناکام کرتے تھے اور اس کی اصل وجہ
 یہ تھی کہ دین الہی کا دفاع کرنا ہر امام کی اہم داری میں شامل ہے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام

شیعوں انہیں اپنا چھٹا امام مانتے ہیں۔ یہ اپنے زمانے میں سختے بلند علمی مقام پر
 فائز تھے اس سلسلے میں اہلسنت و طاعت استاد ابو ذرہ مصری علامہ شہرستانی کا یہ بیان نقل
 کرتے ہیں۔

"علم دین میں وہ مرتبہ عالی پر فائز تھے کہ سب میں ان کا کوئی ہمسر نہ تھا۔"

حکمت میں یکساں تھے دنیا سے غور حب دنیا اور شہوات سے بے تعلق تھے۔ زہد اور ورع ان کی خصوصیت تھی۔ ایک عرصہ دراز تک مدینہ منورہ میں انہوں نے بعد و باش رکھی یہاں طالبان علم کشاں کشاں آتے تھے اور فیض یاب ہو کر واپس جاتے تھے۔ وابستگان دامن پر ہر راز علوم مشکف کرتے تھے۔ (۳۲)

دوسری جگہ استاد ابورہی سمری لکھتے ہیں

”ان کی مجلس مدینہ میں اعلیٰ علم طالبان حدیث اور طب فقہ کا مرکز و حیدر تھی۔ یہ لوگ قند کام آتے تھے اور ان کے مدد سے سیراب ہو کر واپس جاتے تھے۔ جس شخص کو ایک مرتبہ ان کی خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل ہوئی وہ ان کے علم اور ان کی شخصیت کا کلمہ پڑھنے لگا۔ ان کے خلق و حکمت اور علم و فضل کی خوش چینی پر مجھہ ہو گیا۔“ (۳۳)

ابوسفیاء بن عیون جناب قاسم محمود اپنے اساتذہ پیر پیا میں امام جعفر صادقؑ کی شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”آپ کا علم و عمل نوع انسانی کی ہدایت کا باعث تھا۔ آپ مبرور و حکیم و رضا زہد و تقویٰ اور عبادت و ریاضت کا نمونہ تھے۔ ہر زمانے کے علماء نے آپ کی شخصیت پر پاکیزہ کردار کے بارے میں اپنی اپنی آراء کا اظہار کیا ہے۔“

جول امام نوویؒ لوگ آپ کی امامت و جلالت اور حکمت و سیادت تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن بحر کی کے جول تمام بلاد اسلامہ میں آپ کے علم و حکمت کا شہرہ تھا۔ (۳۴)

امام ابو حنیفہؒ نے بھی امام جعفر صادقؑ سے علمی استفادہ کیا لیکن علامہ ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا۔ علامہ شبلی نعمانی اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔

”یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ پیمانی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا ہمہ گیر لقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت حدیث و

لقد بلکہ تم مذہبی علوم ہاں بیت کے گھر سے نکلے و صاحب الحبیب اور
بصاحبہا۔ (۳۵)

ہم اپنے محترم قارئین کو ایک مرتبہ پھر بارہ کراتے چلیں کہ شیعوں نے انہیں
کسی ضد اور ہت دھری کی بناء پر امام نہیں مانا بلکہ پیغمبر اکرم کی بارہ خلفاء والی حدیث
ہن میں رکھ کر فیصلہ کریں کہ انہیں امام تسلیم کرنے کا شیعوں کا فیصلہ کتنا جہی بر
حقیقت ہے۔

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

شیعوں کے ساتویں امام ہیں۔ اہلسنت عالم علامہ ابن حجر آپ کے بارے میں
لکھتے ہیں کہ

"آپ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم فاجہ اور جہی
تھے۔" (۳۶)

علامہ ابن طلیہ شافعی آپ کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ

"آپ جلیل القدر امام اور عظیم الشان اور جہی مجتہد تھے اور اپنی عبادت
کی وجہ سے مشہور تھے۔" (۳۷)

خاص فضل اللہ بن روزبہان جو کہ نامور سنی عالم گزرے ہیں انہوں نے آپ
کے بارے میں جو کہ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

"امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کرامت اور جسی نسبی بلند یوں کے حامل ہیں۔
آپ سنت نبوی اور طریقہ مصطفوی کو زندہ کرنے والے اور دین و ملت کی
علامتوں کو واضح کرنے والے ہیں۔ عرب و عجم پر آپ کی محبت فرض کی گئی
ہے۔" (۳۸)

آپ کا کام بھی اپنے آباؤ اجداد کی طرح عبادت خداوندی اور تبلیغ دین تھا
"وہ جس امیر یا وزیر کی بہت ستا تھا کہ آل علی میں کسی کی طرف
میلان رکھتا ہے اس کو سزا دیتا تھا۔ امام موسیٰ کاظم بن جعفر صادق کو مدینہ
سے بغداد لاکر خاص اپنی مگرانی میں رکھا تھا۔" (۳۹)

بارون نے امام موسیٰ کاظم کو اپنی نگرانی میں نہیں بلکہ بغداد میں قید رکھا اور اسی قید کے دوران زہر سے آپ کی شہادت ہوئی۔ کافی لوگوں نے آپ سے طبی استفادہ کیا۔ ابن عسکرم نے اپنی کتاب الفہرست میں آپ کے کچھ شاگردوں کے نام اور ان کی کتب کی فہرست درج کی ہے اور آپ کے صرف ایک صحابی اور شاگرد حسن بن محبوب سراسر کی ۴۲ کتب کے نام ابن عسکرم نے گنوائے ہیں۔ (۴۰)

امام علی رضا علیہ السلام

الہدایت عالم سولہ اشعلیٰ شمالی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حضرت علی رضا انسا کا عشر میں ہیں اور حضرت موسیٰ کاظم کے خلف

الرشید ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۴۸۸ھ میں جوہر کے دن پیدا ہوئے نہایت

بڑے عالم اور افتخار کے روزگار میں سے تھے۔“ (۴۱)

دوسری جگہ بھی سولہ اشعلیٰ لکھتے ہیں:

اس زمانے میں حضرت علی رضا امام معظم موجود تھے۔ جن سے ماسون

ولی عبادت رکھتا تھا اور چونکہ زہد و تقدس کے علاوہ ان کا فضل و کمال بھی

خلافت کے شایان شان تھا۔ ماسون نے ان کو ولی عہد سلطنت کرنا چاہا

چنانچہ تمام اعیان سلطنت و اراکین و رہبر کے سامنے اعلان کیا کہ آج دنیا

میں جس قدر آل عباس ہیں۔ میں ان کی بیعت کا صحیح اندازہ کر چکا ہوں۔ نہ

ان میں خدائی ہی میں آج کوئی ایسا شخص موجود ہے جو تحقیق خلافت میں

حضرت علی رضا کے ساتھ ہم سہری کا دعویٰ کر سکے۔ اس نے تمام حاضرین

سے حضرت علی رضا کے لیے بیعت لی۔“ (۴۲)

الہدایت سورنہین متقی زین العابدین عسکری و مفتی نظام اللہ شہابی ولی عہدی

کے واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت امام زہد و تقدس کا اعلیٰ نمونہ تھے۔ ان کا فضل و تقدس بھی

خلافت کے شایان شان تھا۔“ (۴۳)

امام علی رضاؑ کو دلی عہد مقرر کر دیا اور اسل ماسون کی ایک چال تھی کیونکہ علوی اس وقت کافی طاقتور ہو چکے تھے۔ اسلست سورخ علامہ حافظ اسلم جیراچھوری اس بارے میں لکھتے ہیں

"ماسون خلیفہ ہوا تو اس نے دیکھا کہ دولت عباسیہ ہر طرف سے علویہ کے خطرات سے بھری ہوئی ہے۔ خود عباسی امراء اور موالی کے دل اس کی طرف مائل ہیں۔ اس وجہ سے اس کو مداخلت کرنا پڑی اور اس نے اپنے وزیر الحسن بن سہل کے مشورہ سے شیعہ کے امام ہشتم علی رضاؑ کی دلی عہدی کا فرمان لکھا لیکن اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا کیونکہ ایک طرف امامیہ خوش ہوئے تو دوسری طرف عباسی مخالف ہو گئے اور انہوں نے بغداد میں اس کے صلح کا اعلان کر کے اس کے چچا ابراہیم کو خلیفہ بنایا۔ اس درط سے نکلنے کے لیے آخر کار ماسون نے حیلہ سے وزیر بن سہل کو قتل کرایا اور اس کے بعد ہی امام رضا وفات پا گئے جس کا التزام بھی سورخ ماسون پر رکھتے ہیں لیکن بحجرتقرآن کے کوئی دلیل پیش نہیں کرتے"۔ (۳۳)

لیکن ہم کہتے ہیں کہ خود سورخ ماسلم جیراچھوری کے بیان سے ماسون کی نیت ظاہر ہو رہی ہے۔ پہلے علویوں سے حکومت کو خطرہ محسوس کیا تو ان کی عہد دیاں حاصل کرنے کے لیے امام علی رضاؑ کو دلی عہد مقرر کر دیا لیکن جب دوسری طرف سے مخالفت ہوئی تو پہلے دلی عہدی کا مشورہ دینے والے وزیر کو قتل کرایا اور اس کے بعد امام علی رضاؑ کو راستے سے ہٹا دیا۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے بلائے مقلی خیر انداز میں لکھا ہے کہ

"لوگوں نے ماسون کے خلاف غرور کیا۔۔۔ لڑائی ہو رہی تھی کہ ماسون عراق کی جانب ضروری کام سے گیا اور علی رضاؑ نے ۲۰۳ھ میں انتقال کیا۔ ماسون نے اہل بغداد کو لکھا علی رضاؑ کا انتقال ہو چکا ہے اسلست وفساد کیوں جاری ہے"۔ (۳۵)

مولانا شبلی کا بیان بھی قابل غور ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”چونکہ دو دریا تھیں (وزیر) اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات نے اہل
بندہ کی کل فکاحوں کا فیصلہ کر دیا۔ ماسون نے بغداد کے لوگوں کو ایک خط
لکھا کہ اب کیا چیز ہے جس کی تم شکایت کر سکتے ہو؟“۔ (۴۶)

غیر ہمارا مقصد تو صرف یہ بتانا تھا کہ یہ امام باقر حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے زمانے
میں کس طرح لوگوں کی عقیدت کا مرکز تھے۔ شیعوں نے کسی تعصب یا حسد کی بنا پر
انہیں امام نہیں مانا بلکہ خود غلامانہ الحسد بن کے زہد و تقویٰ اور فضل و کمال کو تسلیم
کرتے ہیں۔ حکمرانوں کے دل میں ان کا کتنا عجب تھا۔ ماسون کو پھرے دربار میں
تسلیم کر دیا اگر آج کوئی شخص ایسا سوچو نہیں جو تحقیق خلافت میں امام علی رضی اللہ عنہ کے
ساتھ دوسری کا دعویٰ کر سکے۔

امام محمد تقی علیہ السلام

شیعوں کے نوہم امام ہیں۔ آپ کی شان و منزلت کے بارے میں الحسد

عالم ہا میں ظلم کیجئے ہیں کہ

”آپ اگرچہ ہاتھ مارا ہوا تھا مگر قدر و منزلت کے لحاظ سے کبیر

تھے اور پھر اپنے والد ماجد کے بعد منصب امامت پر فائز ہوئے“۔ (۴۷)

ماسون نے ایک مرتبہ آپ کا امتحان لینے کے لیے سوال کیا۔ آپ کا جواب

جواب میں کہ وہ بول تھا کہ

”تمت ایسا فرما سکتی یعنی آپ باقی امام ہونا کے فرار ہو

ہیں“۔ (۴۸)

واضح رہے کہ جس وقت ماسون نے امام محمد تقی علیہ السلام سے مختلف علوم سے
متعلق بہت سارے مشکل سوالات پوچھے تھے اور امام نے تمام سوالات کے ثانی
جوابات دیئے تھے۔ اس وقت امام ابھی کم سن ہی تھے عیسیٰ بن اسماعیل اپنے وقت کے
مشہور عالم اور فاضل تھے۔ ان سے آپ کا ایک مناظرہ مشہور ہے۔ جس میں آپ کی
دلچسپیوں کو فاضل نے نہ کہہ کر خاموشی اختیار کرنا پڑی۔ آپ عین عالم شباب میں مستقیم

کے عہد میں نہ ہر سے شہید کیے گئے۔

امام علی نقی علیہ السلام

تاسع مورخ شاہ معین اللہ بن احمد ندوی آپ کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ
آپ کا چچا امام ابو الحسن علی بن محمد ہے جو سے عابد و زاہد اور مکی برگزین
تھے شیعوں کے دسویں امام ہیں۔ (۳۹)

علامہ حافظ الاسلام جبرائیل دہلوی "تاریخ الامت" میں لکھتے ہیں
"اس عہد میں فرقہ انشاء مشربہ کے امام علی ہادی بن محمد جوادی تھے۔ متوکل
نے ان کو سامرا میں خاص اہلی نگرانی میں رکھا تھا۔ وہیں میں سال رہ کر
انہوں نے انتقال کیا۔" (۵۰)

آپ کے دور کا مشہور واقعہ کٹر مورخین نے نقل کیا ہے کہ
"متوکل کو اطلاع ملی کہ امام علی نقی علیہ السلام کے گھر حبیان میں پوشیدہ ہیں
اور انہوں نے گھر میں اسلحہ جمع کر رکھا ہے۔ اس نے رات کے وقت آپ
کے گھر میں سپاہی بھیجے اور ساتھ ہی امام کی گرفتاری کا حکم دیا۔ اس وقت امام
گھر میں تنہا سنگ و بزدوں کے فرش پر بیٹھے تھے۔ آنجناب نے بالوں کا کرتہ
اور صوف کی چادر اوڑھی ہوئی تھی۔ درختوں اور درختوں میں مشغول تھے۔

یہی اسی حالت میں آپ کو دربار میں لے گئے اور تمام واقعہ بیان کیا۔
متوکل مہاشی اس وقت شراب نوشی میں مشغول تھا۔ وہ بارود اتنا جابر و ظالم
ہونے کے امام کو دیکھ کر گھبرا گیا اور کھڑ ہو گیا پھر خاموشی توڑنے کے لیے
بوکھلاہٹ میں شراب کا جام امام علی نقی علیہ السلام کی طرف بڑھایا۔ آپ
نے فرمایا میرا گوشت اور خون بھی شراب کی آلائش سے آلودہ نہیں ہوئے۔
مجھے اس سے معاف رکھو۔ متوکل نے کہا اگر شراب نہیں پیتے تو مجھے کچھ شعر
سنائیے۔ متوکل کے اصحاب پر امام نے چند جہرت انگیز اشعار سنائے۔ متوکل
ان اشعار کو سن کر بہت مدیا اور اس کے درباری بھی گریہ دہکا کرنے لگے۔
امام علیہ السلام اس کے بعد واپس تشریف لے گئے۔ (۵۱)

احام مہدی علیہ السلام

آپ امام علی نقی علیہ السلام کے تحت جگر ہیں اور شیعوں کے گیارہویں امام ہیں۔ علامہ ابن حبان ماکلی نے آپ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

آپ کا اخلاق شریں سیرت نیکو عادات و خصائل قاضی تھے۔ (۵۲)
آپ کا عمر امانت تقریباً چھ سال ہے اس دوران حکومت کا آپ سے رویہ کیا رہا اور حکام کس طرح آپ سے غور و تہ تھے؟ اہلسنت و انشاء جناب قاسم محمود اپنے اسٹیکو پیڈیا میں لکھتے ہیں

آپ اپنی امانت کے تقریباً چھ برسوں کے بعد ان میں مسلسل حکومت کی گرفتاری میں رہے۔ (۵۳)
حکومت وقت نے آپ کو زبردستی کر شہید کر دیا اور صوامع محرقہ کے الفاظ ہیں "جلل اللہ سرہ" یعنی کہا جاتا ہے کہ آپ کو ہر سے شہید کیا گیا۔ (۵۴)
اہلسنت عالم علامہ ابن حبان ماکلی آپ کے انتقال کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جب امام کے انتقال کی خبر مشہور ہوئی تو قاسم سامرہ مل گیا اور غوغا برپا ہو گیا بازار سنسناں ہو گئے اور دکانیں بند ہو گئیں قاسم بنو ہاشم اور ہر شعبہ ہائے ربیگی کے لوگ عامہ غلامی ان کے جنازے کو دوڑے۔ سرکن مائے اس دن قیامت کا منظر تھا۔ (۵۵)

احام مہدی علیہ السلام

شیعہ انجیل وغیرہ اسلام کا آخری یعنی بارہویں خلیفہ اور امام مانتے ہیں۔ یہ بات شروع ہی سے شیعہ مسلمانوں کے درمیان مسلم علی آرہی ہے کہ آخر زمانے میں امام مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا اور اہلسنت و انشاء بھی ان کی آمد کے قائل ہیں۔ امام مہدی علیہ السلام کے بارے میں اہلسنت عالم شاعر رفیع الدین محدث دہلوی کے الفاظ مختصر اچھے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

حضرت امام مہدی سید اور مولانا قاضی زہرا میں سے ہیں۔ آپ کا

چہرہ مطہر خدا کے چہرے کے مشابہ ہوگا نیز آپ کے اخلاق و فطرت خدا سے
پوری طرح مشابہت رکھتے ہو گئے۔۔۔ آپ کا علم لدنی (خداوار)
ہوگا۔ (۵۶)

علامہ ابن خلدون امام مہدی کے بارے میں عام مسلمانوں کے عقیدہ کا ذکر
کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تمام مسلمانوں میں ہر زمانے میں پرانے زمانے سے یہ بات مسلمہ
مشہور رہی آ رہی ہے کہ آخری زمانے میں خاتم الانبیاء میں سے ایک
فصل کا ظہور ہوگا جو دین کو تقویت پہنچائے گا اور انصاف پھیلانے کا مسلمان
اس کے تابع ہو گئے اور وہ تمام اسلامی سرنگ پر غالب آ جائے گا مسلمان
اسے ”مہدی“ کہتے ہیں مہدی کے بعد دجال کا اور قیامت کی دیگر اہل
شرطوں کا ظہور ہوگا جس کا ثبوت صحیح حدیثوں سے ملتا ہے اور مہدی کے بعد
صبح آسمان سے اتریں گے اور ہمارے آپ مہدی کی اقتداء کریں گے اور
دجال کو قتل کریں گے مسلمانوں کا امام مہدی کے بارے میں حدیثوں سے
استدلال ہے جن کو انک بنی اپنی کتابوں میں لائے ہیں۔ (۵۷)

شیعہ اپنے اماموں کو معصوم کیوں مانتے ہیں؟

برادران اہلسنت کی طرف سے شیعوں پر یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ شیعہ
اپنے ائمہ کو معصوم مانتے ہیں حالانکہ معصوم صرف انبیاء کرام ہی ہو سکتے ہیں غیر انبیاء
معصوم نہیں ہو سکتے یہاں پر بھی ہمارے اہلسنت بھائی اگر تھوڑا سا غور کریں تو انہیں
صاف نظر آئے گا کہ شیعوں نے یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث سے لیا ہے اور خود بزرگ
علمائے اہل سنت نے تسلیم کیا ہے۔ شاہ اسماعیل شہید دہلوی نے تو اپنی مشہور کتاب
”کتاب ”منصب امامت“ میں ”حکمت ادبیاء“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ اس کے
ذیل میں لکھتے ہیں

مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم حکمت ہے۔ یہ یاد رکھنا

چاہیے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے جو محصور کے تمام اقوال و افعال و اخلاق و احوال و اعتقادات اور مقامات کو راہ حق کی طرف سمجھ کر لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرے۔ سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہو تو اسے عصمت کہتے ہیں اور جب کسی دوسرے کامل سے متعلق ہو تو اسے حفظ کہتے ہیں۔ پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہیں لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء و اہل بیت پر نہیں کرتے۔ حاصل کلام یہ کہ اس مقام میں مقصود یہ ہے کہ یہ حفاظت نہیں جیسا کہ انبیاء کرام کے متعلق ہے یہاں علی ان کے بعض شخص کے متعلق ہوتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

لہ عبادی لبس لک علیہم سلطان و کفی بربک
و کبلاً

میرے بندوں پر تو غلبہ پائے گا ان کے لیے حیرانہ دگرگانی ہے۔
(سورہ یسرا نکل) (58)

ہم شیعہ کہتے ہیں کہ یہ بات جب خدا نے شیطان سے کہہ دی کہ تو میرے خالص بندوں پر غلبہ نہیں پاسکے گا۔ غیر انبیاء میں سے جس کے بارے میں خدا کا یہ وعدہ پورا ہوا اس کے اولیاء صدیق ہمارے امر ہیں۔ ان کی ساری زندگی خدائے رحمن کے حکم کے مطابق گزری ہے۔ شیطان ان کی زندگی میں کسی بھی لمحے ان پر غلبہ نہیں پاسکا۔ یہی ان کے محصور ہونے کا صحیحہ و مطلب ہے۔

عصمت ائمہ کے مزید شواہد

شیعہ حضرت علی اور باقی ائمہ اہل بیت کی عصمت و طہارت کے بارے میں جو احادیث پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے کچھ شاہد اسماعیل شیعہ نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں درج کی ہیں وہ لکھتے ہیں کہ جو جبراکرمؑ نے حضرت علی کے بارے میں فرمایا ہے کہ

انقرآن مع علی و علی مع القرآن

قرآن اہل کے ساتھ اور اہل قرآن کے ساتھ ہے۔ (۵۹)

اور فرمایا آنحضرتؐ نے

انہی دارک فیکم المصلحین کتاب اللہ و عترتی اہل

بیت و اہل بیت و اہل بیت ہونا صلی العوض

میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑتا ہوں ایک تو کتاب اللہ ہے اور

دوسرے میرے اہل بیت (عترت) اور یہ دونوں جدا نہیں ہو گئے حتیٰ کہ

حوض کوثر پہنچائیں گے۔ (۶۰)

ہم ہر پڑھے لکھے فرد کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ خطیر اسلام کے ان فرائض کو غور

سے پڑھے کہ جب صادق اور امین رسولؐ نے فرمادیا کہ حق اور قرآن جدا نہیں

ہو گئے یا یہ کہ قیامت تک قرآن اور عترت رسولؐ ایک دوسرے سے جدا نہیں

ہو گئے تو پھر اس فرمان خطیر کا صاف مطلب یہی ہے کہ ان کی ساری زندگی

قرآن کے مطابق ہے اور جب ان کی ساری زندگی قرآن کے مطابق ہے تو پھر

لفظی کا امکان کہاں سے آئے گا۔ یہی مفہوم ہے ان کے معصوم ہونے کا ائمہ اہل

بیت نے کس طرے پر کیزہ زدگی بسر کی۔ وہ گزشتہ صفحات میں ملائے المسند کی

زبانی ہم لکھ آئے ہیں اور انہیں حقائق کے پیش نظر بعض ملائے المسند نے ائمہ

اہل بیت کی معصومیت کو تسلیم کیا ہے۔ المسند کے نامور مولانا وحید الزمان خان

حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ

ملائے المسند میں سے صاحب دراست المصوب نے ائمہ اثنا عشر کی

معصومیت کو تسلیم کیا ہے۔ (۶۱)

یہ بات فرامین خطیر کی روشنی میں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ آنحضرتؐ کے برحق

نائب بارحق ہیں۔ اس کے علاوہ ان کی عصمت کا بیان بھی ملائے المسند کے کلام

کی روشنی میں بیان ہو چکا۔ اب ہم امامت کی بحث کو مزید آگے بڑھاتے ہیں۔

اپنا خلیفہ بنانا ہے میں سابقہ انبیاء کی سنت کیا تھی؟

چونکہ شیعہ سنی کے درمیان بنیادی اختلاف مسئلہ امامت و خلافت پر ہے اس

لئے شیعوں نے ہر پہلو سے اس مسئلہ پر بحث کی ہے وغیرہ اگر تم پہلے یاد دہان میں
تشریف لانے والے نہیں تھے بلکہ سب سے آخری ہی تھے۔ آپ سے پہلے
ایک لاکھ سے زیادہ امیاء دنیا میں تخریب لائے تھے کیا ساجد انبیاء و یہاں سے تشریف
لے جانے سے پہلے کسی کو اپنا خلیفہ اور جانشین بنا کر جاتے تھے یا یہ فریضہ اپنی
امت کے پردہ کر جاتے تھے کہ بعد میں وہ جسے چاہیں خلیفہ منتخب کر لیں اس سلسلے میں
قرآن مقدس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مثال موجود ہے کہ جب انہوں نے
حضرت ہارون کو اپنا نائب بنا چاہا تو ہارون گاہ اجماع میں جرح و احتجاج کی وہ قرآن میں اس
طرح آئی ہے کہ

فَلْيَدْعُ نَادِيَهُمْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ فَخُذُوا حُكْمَ اللَّهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ
فَلْيَدْعُ نَادِيَهُمْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ فَخُذُوا حُكْمَ اللَّهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

(طہ آیت نمبر ۱۲۵)

(حضرت موسیٰ عرض کرتے ہیں) کہا: میرے پروردگار! (اس کام کے
لئے) میرا سید کھول دے اور میرا کام آسان کر دے اور میری زبان کی گرہ
کھول دے تاکہ وہ میری بات سمجھ لیں اور میرے گھر والوں میں سے (ایک
کو) میرا وزیر (یعنی مددگار) مقرر فرما لیں۔" میرے بھائی ہارون کو اس سے
میری قوت کو مضبوط کر اور اسے میرے کام میں شریک کر۔"

(ترجمہ مولانا فتح محمد خان جالندھری)

علامہ محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے اپنی تفسیر میں "جماعتی نظام کے
لئے خلیفہ اور نائب بنانا" کے یہ عنوان حضرت موسیٰ علیہ السلام کے گھر میں بڑی چٹ
کی بات لکھی ہے وہ لکھتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب ایک بیٹے کے لیے اپنا قوم سے
انگ ہو کر کوہ طور پر عبادت میں مشغول ہوا تو ہارون علیہ السلام کو اپنا
خلیفہ اور نائب بنا کر سب کو عبادت کی کہ میرے پیچھے سب ملن کی اطاعت

کہنا کہ آپس میں اختلاف و نزاع نہ پھوٹ پڑے اس سے معلوم ہوا کہ کسی جماعت یا خاندان کا بڑا اگر کہیں سفر پر جائے تو سب انبیاء یہ ہے کہ کسی کو اپنا قائم مقام خلیفہ بنا کر جائے جواں کے نظم و ضبط کو قائم رکھے۔ (۶۲)

شیعہ بھی یہی بات کہتے ہیں کہ جب آخری نبی دنیا سے اپنا آخری سفر اختیار کریں اور کسی کو اپنا خلیفہ مقرر کے بغیر دنیا سے تشریف لے جائیں یہ کسی طرح بھی نہیں ہو سکتا شیعہ عالم سید علی ہمدانی نے اپنی کتاب ”موقف قدیم“ مطبوعہ لاہور کے ۱۳۵۶ھ پر حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سارے انبیاء اور اوصیاء کے بارے میں کتب اہلسنت سے یہ بات ثابت کیا ہے کہ وہ دنیا سے تشریف لے جانے سے قبل اپنا خلیفہ اور وصی خود بنا کر گئے ہیں وہ لکھتے ہیں:

۱۔ حضرت آدم نے اپنے فرزند حضرت شیث بہت اللہ کو اپنا خلیفہ اور وصی مقرر کیا۔

۲۔ حضرت شیث نے اپنے فرزند حضرت انوش کو اپنا خلیفہ اور وصی مقرر کیا۔

۳۔ حضرت انوش نے اپنے بیٹے حضرت قہبان کو خلافت و وصایت دی۔

۴۔ حضرت قہبان کی بہت ساری اولاد تھی لیکن وصیت جناب ہملائیل کی طرف تھی۔

۵۔ حضرت ہملائیل نے اپنے بیٹے یرد کو اپنا وصی مقرر کیا۔

۶۔ حضرت یرد نے اپنے فرزند حضرت ایل کو اپنا وصی بنایا جو کہ مشہور و ظہور ہیں۔

۷۔ حضرت ایل کے بہت حواری فرزند تھے لیکن آپ نے اپنے بیٹے حواری کو اپنی اولاد کے امور میں اور خدا کے امور میں خلیفہ مقرر کیا۔

۸۔ حضرت حواری نے اپنے بیٹے حضرت لک کو اپنا وصی مقرر کیا یہ جناب لک حضرت نوح کے والد ہیں۔

۹۔ حضرت نوح نے اپنے بڑے بیٹے حضرت سام کو اپنا وصی مقرر کیا۔

۱۰۔ حضرت ابراہیمؑ نے شام میں حضرت اسماعیلؑ کو اپنا خلیفہ مقرر کیا حضرت اسماعیلؑ کو عرب میں۔

۱۱۔ حضرت اسماعیلؑ نے اپنے فرزند حضرت قیدار کو اپنا وصی مقرر کیا۔

۱۲۔ حضرت اسماعیلؑ نے اپنے فرزند حضرت یعقوبؑ کو اپنا ولی عہد مقرر کیا۔

۱۳۔ حضرت یعقوبؑ نے اپنے فرزند حضرت یوسفؑ کو اپنا خلیفہ اور وصی مقرر کیا۔

۱۴۔ حضرت یعقوبؑ نے اپنے فرزند حضرت حوٹ کو اپنا وصی مقرر کیا۔

۱۵۔ حضرت موسیٰؑ نے پہلے حضرت ہارونؑ کو اپنا خلیفہ اور جانشین مقرر کیا

لیکن اس کے انتقال کے بعد اپنی وفات سے قبل حضرت یوشع بن نونؑ کو اپنا خلیفہ مقرر کیا۔

۱۶۔ حضرت کلابؑ نے اپنے فرزند حضرت موسیٰؑ کو خود اپنا خلیفہ اور ولی

عہد مقرر کیا۔

۱۷۔ حضرت الیاسؑ نے حضرت اسیخؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر کیا۔

۱۸۔ حضرت اسیخؑ نے حضرت ذوالکفلؑ کو اپنا خلیفہ اور وصی مقرر کیا۔

۱۹۔ حضرت داؤدؑ نے خود اپنے فرزند حضرت سلیمانؑ کو اپنا خلیفہ اور ولی عہد

مقرر کیا۔

۲۰۔ حضرت یحییٰؑ نے حضرت عیسیٰؑ کو اپنا خلیفہ اور ولی عہد مقرر کیا۔ (۶۳)

یہ تو کئی چند مشہور انبیاء اور اوصیاء کی سنت و طریقہ جن کے بارے میں تاریخ

اسلام ہماری رہنمائی کرتی ہے کہ یہ بزرگوار دنیا سے تشریف لے جانے سے قبل اپنا اپنا

خلیفہ و جانشین خود کا رکھے جس قبل اس کے کہ ہم پیغمبر و مسلمانانِ طہر و صل علیہم

کریم صلاطین معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمانؓ کا طریقہ

بھی کتب المسند سے تحریر کر دیں کہ یہ تینوں بزرگوار اپنی اپنی زندگی میں ہی اپنے بعد

ہونے والے خلیفہ کے بارے میں کسی قدر فکر مند تھے اور اپنی زندگی میں ہی یہ لوگ بھی

اس بات کا انتظام کر کے رکھے کہ ان کے بعد اس امت کا سربراہ کون ہوگا ملائے

المسند نے ان بزرگوں کا جو طرز عمل لکھا ہے وہ سننا قابل ہے

حضرت ابو بکرؓ کا اپنی نگرانی میں اپنے بعد ہونے والے

خلیفہ کے لیے وصیت تحریر کروانا:

اہلسنت مورخ شاہ معین الدین احمد ندوی حضرت ابو بکرؓ کے آخری وقت کے حالات میں لکھتے ہیں۔

سوا دو برس کی خلافت کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ نے بھی رحلت فرمائی اور حضرت ابو بکرؓ کی وصیت اور عام مسلمانوں کی پسندیدگی سے فاروقی اعظمؓ مسند آرائے خلیفہ ہوئے حضرت عمرؓ کے استکلاف کا وصیت نامہ حضرت عثمانؓ ہی کے ہاتھ سے لکھا گیا تھا اس سلسلے میں یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ وصیت نامہ کے دوران کتابت میں کسی خلیفہ کا نام لکھانے سے قبل حضرت ابو بکرؓ پر پیشی طاری ہو گئی حضرت عثمانؓ نے اپنی مشکل و فراست سے بکھر کر اپنی طرف سے حضرت عمرؓ کا نام لکھ دیا حضرت ابو بکرؓ کو ہوش آیا تو پوچھا پڑھو کیا لکھ رہے ہو نے سنا تا شروع کیا اور جب حضرت عمرؓ کا نام لیا تو حضرت ابو بکرؓ نے بے اختیار اندھا کبریا کا رخ کر لیا اور حضرت عثمانؓ کی قہم و فراست کی بہت تعریف کی۔ (۶۳)

غرضیکہ حضرت ابو بکرؓ اپنی زندگی میں ہی اپنے بعد ہونے والے خلیفہ کا تقرر کر چکے۔

حضرت عمرؓ کی اپنی بعد خلافت کے بارے میں فکر مندی حضرت عمرؓ اپنے بعد خلافت اور خلیفہ کے بارے میں اپنی زندگی میں کتنے فکر مند رہے تھے۔

مولانا شبلی نعمانی حضرت عمرؓ کی شہادت کی ذمہ عنوان لکھتے ہیں۔

”حضرت عمرؓ کے خلافت کے معاملہ پر مدتوں غور کیا اور اکثر سوچا کرتے تھے یہ ہمارے لوگوں نے ان کو اس حالت میں دیکھا کہ سب سے الگ شکر پیٹے سوچ رہے ہیں دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ خلافت کے بارے میں

ظلال و چٹاں ہیں۔" (۶۵)

پھر اپنے آخری وقت میں عبدالرحمن بن عوف کی سربراہی میں ایک چھوٹی کشتی بنا کر گئے جس نے خلافت کا بیڑہ کراٹا۔

حضرت عثمانؓ کا اپنے بعد خلیفہ کا بیٹوبست کرنا:

حضرت عثمانؓ بھی اپنے بعد خلیفہ مقرر کرنے کے خیال سے غافل نہیں تھے مگر وہ حیدر ابان خان شمر بخاری میں لکھتے ہیں۔

"حضرت عثمانؓ نے عبدالرحمن بن عوف کے لیے خلافت لکھ کر اپنے نواسی کو دے دی تھی لیکن وہ (یعنی عبدالرحمن بن عوف) ۳۲ھ میں گزر گئے۔" (۶۶)

برادران اہلسنت کے پہلے تین خلفاء کے علاوہ تقریباً تمام اسوی اور عباسی حکمرانوں کا بھی یہی طریقہ رہا کہ وہ اپنی زندگی میں خود اپنے بعد ہونے والے خلیفہ کو بطور ولی عہد مقرر کر دیتے تھے۔

اہام کل ذلہ فلوی ابن خلّون کل نظر میں

سابقہ انبیاء کی سنت و طریقہ آپؐ نے ملاحظہ کیا کہ وہ دلیا سے تشریف لے جانے سے قبل اپنا خلیفہ مقرر کر کے جاتے تھے۔

ان کے علاوہ حضرت ابو بکر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کر کے کتنی فکر تھی وہ بھی آپؐ نے ملاحظہ کیا۔ اس کے علاوہ اہلسنت کے عقیدہ کے مطابق جبرائیلؑ بھی حاکم ہوتا ہے اسے اپنے بعد لوگوں کو انتشار سے بچانے کی کتنی فکر ہوتی ہے ابن خلدون اپنے مشہور زمانہ "مقدمہ تاریخ" میں لکھتے ہیں۔

"اہام قوم کا یہی خواہش ہو رہی ہو کہ ملاحظہ ہوتا ہے جو زندگی کی حالت میں قوم کے مصالح پیش نظر رکھتا ہے اور سوچ بچ کر آنے والے حالات کا ایسا انتظام کر جاتا ہے جو اس کی وفات کے بعد ملک و قوم میں انتشار و اتہری

شہید ہونے دے چنانچہ وہ اپنی زندگی ہی میں کسی ایسے شخص کو دی مہرہ مازہ کر جاتا ہے جو اس کا شیخ جانشین ہونے کی اہلیت رکھتا ہو اور وہی نرائض انجام دے سکا ہو جو آج تک امام دینا چاہا ہے اور قوم کو بھی اس پر اسی طرح احکام و فرائض طرح موجودہ امام پر تھا۔ (۶۷)

دعوت فکر: کیا پیغمبر اسلام اپنے بعد امت کو بغیر کسی

دھبہ کے چھوڑ گئے؟

ہم اپنے محرم قارئین کو یہی دعوت فکر دینا چاہتے ہیں کہ یہ سب اگلے پچھلے بزرگ تو اپنے بعد لوگوں کے امتکار کے بارے میں اتنے غور مند ہوں کہ بلیر اپنے خلیفہ کا انتظام کیے دیا ہے نہ چائیک اور جب ان تمام انبیاء کے ہی ہمیں بلکہ پوری کائنات کے سردار آخری و حیرت دینا سے تشریف لے جائیں تو اپنی امت کو بلیر کی امامت اور رہبر کے یونہی چھوڑ دینے میں اس مسئلے میں شیعہ موقف جو انھوں واضح اور دو شک ہے کہ ہمارے پیغمبر بھی سابقہ انبیاء کی طرح اپنی جانشینی کا اعلان اپنی زندگی میں ہی کر گئے تھے جس کی تفصیل ہم ذرا بعد میں بیان کریں گے۔ پہلے ہم برادران اہلسنت کا موقف بیان کرتے ہیں جن کا نظریہ ہے کہ پیغمبر اکرمؐ نے اس بارے میں کچھ نہیں بتایا کہ ان کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد امت کا رہبر کون ہوگا؟ اس کا نظریہ کون کرے گا؟ کیسے کرے گا؟ اس کی اہلیت کیا ہونی چاہیے؟ اہلسنت کے سالار مولانا صباح الدین عبدالرحمن عالم دارالعلوم دیوبند کا نظریہ اس بارے میں لکھتے ہیں

”قرآن اور حدیث میں اسلامی حکومت کی نوعیت متعین نہیں کی گئی ہمارے رسول اکرمؐ نے بھی کوئی واضح ہدایت نہیں دی کہ حکومت کی نوعیت کیا ہو اور اس کے سربراہ کا انتخاب کیسے ہو؟“۔ (۶۸)

بہر مزید لکھتے ہیں۔

”رسول اللہؐ نے اپنے بعد جانشین کے انتخاب کی بھی کوئی خاص ہدایت نہیں

دی۔ (۶۹)

مورخین غلطیوں کا بیان ہے
 ”آنحضرتؐ نے تو اس کو اتنا ضروری بھی نہیں سمجھا کہ اس کے لیے اپنے
 بعد کسی کا تقرر فرما دیتے۔“ (۷۰)

اس نظریے کا نتیجہ

تجربہ اکرمؐ کی خلافت و جانشینی کے بارے میں مذکورہ بالا نظریے کی وجہ سے جو
 صورتحال پیدا ہوئی خود بخود اہلسنت اسے غی مسلمانوں کے زوال کا سب سے بڑا
 سبب قرار دیتے ہیں مولانا مباح الدین مجددی نے اپنی کتاب میں ”طرز حکومت
 سے متعلق مسلمانوں کا وقتی اشتہار“ کا عنوان بنا کر حلیہ اس کے تحت لکھتے ہیں
 ”مسلمانوں کے زوال کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے کہ ان کے سامنے
 اسلامی مملکت کا اب تک کوئی واضح تصور نہیں۔“ (۷۱)

تجربہ اکرمؐ کے صرف تیس ہی سال بعد جسے برطانوی اہلسنت خلافت راشدہ کا
 دور کہتے ہیں جو صورت نکلا اس کے متعلق مولانا محمد شفیع صاحبی مفتی دارالمطہد یوہناچی
 تفسیر میں لکھتے ہیں:

”خلافت راشدہ کے بعد کچھ خواص اسلام کی کا آغیر ہوا مختلف غلطوں میں
 مختلف سیر پائے گئے ان میں سے کوئی بھی خلیفہ کھلانے کا سخی نہیں۔ ہاں کسی
 ملک یا قوم کا امیر خاص کہا جاسکتا ہے۔“ (۷۲)

اور مولانا دعیانکر مان صاحب مرحوم یہ لکھتے پر مجدد ہو گئے کہ

”ہمارے زمانے میں مسلمانوں کی وہی بات ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کا
 کوئی امام نہیں ہے جس کی بالا خلاق وہ اطاعت کریں۔ اس کی بات مانیں ہر
 فرقہ نے سووی سرشدوں کو امام بنا رکھا ہے کوئی کسی کی نہیں سنتا۔“ (۷۳)

دوسری جگہ بھی مولانا لکھتے ہیں

”یہ ہمارا وقت ہے کہ مسلمانوں کا کوئی شرعی امام نہیں ہو رہا ایک شریعے
 ہمارے کی طرح اپنے ہوائے نفس پر چلا ہے۔ سولیوں کا یہ حال ہے کہ ایک

یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے صرف حضرت علی جوہر میں سب سے چھوٹے
تھے کمزور ہو گئے اور عرض کی یا رسول اللہ میں اس کام کے لیے حاضر ہوں آنحضرتؐ
نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا:

لَا مَعَاشِي وَوَجْهِي وَخَلِيقَتِي لَكَ يَا مُحَمَّدُ

اَللّٰهُمَّ

"یہ میرا معاشی میرا دھرم ہے اور تم میں میرا خلیفہ ہے۔ تم اس کی بات سنو
اور جو کہنا سے پہلاؤ۔" (۶۷)

یہ تو قحطی پہلی رحمت اسلام جو عام مجلس میں دی گئی اب پیغمبر اکرمؐ کی زندگی کی
آخری ایام کا اعلان بھی اس مجلس میں ہوا جسے پیغمبرؐ کے بہت سارے محدثین اور مسرین نے
اپنی کتب احادیث و تفاسیر میں نقل کیا ہے۔ ۱۰ھ میں آنحضرتؐ نے اپنی زندگی کا
آخری حج ادا فرمایا حج سے واپسی پر آپؐ غدیر خم نامی جگہ پر پہنچے یہاں سے حاجیوں
کے راستے جدا جدا ہوتے ہیں اور مختلف ممالک کو راستے جاتے ہیں۔ اس مقام پر
حضرت جبرائیلؑ پیغام الہی لے کر حاضر ہوئے اس وقت جو حکم نازل ہوا اس کے الفاظ
اس طرح ہیں کہ

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَانْصَرِفْ

فَعَلَّامٌ بِلِقَاءِ رَبِّكَ وَسُلَامَةٌ إِلَىٰ سَيِّدَتِكَ وَالنَّاسِ بِحُكْمِكَ

(المائدة آیت نمبر ۶۷)

"اے پیغمبر! تم میرے پروردگار کی طرف سے جو تم پر اترا وہ لوگوں کو
(بے شک کے) پہنچا دو (سنا دے) اگر تو ایسا نہ کرے تو گویا تو نے اللہ کا
پیغام (بالکل) نہیں پہنچایا اور اللہ تم کو لوگوں سے پھالے گا۔"

(ترجمہ مولانا وحید الزمان)

اجتہاد قابل غور امر یہ ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے نماز روزہ
حج زکوٰۃ و غیرہ فرض ہو چکے تھے۔ اب وہ کوئی اہم کام باقی تھا کہ جس کے لیے
خداوند تعالیٰ کی طرف سے احکام کیدی حکم نازل ہوا اور عوام الناس کو اس حکم کی

اہمیت جگانے کے لیے اللہ تعالیٰ اپنے رسولؐ سے یہ فرما رہے ہیں کہ ”وہی
 لہر تھمّل لہما بطلت و سالتہ“ یعنی اگر تم نے (اے رسولؐ) یہ بات
 لوگوں تک نہ پہنچائی تو تم نے رسالت کا کوئی کام بھی سر اہام نہیں دیا اور ساتھ ہی
 یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ ”واللہ بعصا من السلس“ یعنی خدا تمہیں لوگوں
 (کی مخالفت) سے محفوظ رکھے گا۔ گو یہ ایسا علم تھا جس کے ماننے سے لوگوں کی
 مخالفت کا بھی اندیشہ تھا۔

اس حدیث کے عالم سوا ناہید اللہ سرسری، سورۃ مائدہ کی آیت نمبر ۶۷ ”باایہا
 المرسلون بلغ ما امروا“ کے دلیل میں لکھتے ہیں

”ابو سعید خدری روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت کہ ”اے رسولؐ پہنچا دے
 اس چیز کو جو نازل ہوئی ہے تیری طرف تیرے رب سے“ قدرِ اعلیٰ کے درجہ
 نازل ہوئی ہے، امام ابو الحسن واحدی نے کتاب اسباب نزول میں اس کو
 روایت کیا ہے اور ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابی الشافعی اپنی کتاب مسکن کتاتہ
 الخطاب میں لکھتے ہیں کہ شیخ محمد بن النور علی مرتضیٰ نے بھی ایسا ہی ذکر
 کیا ہے اور ابو بکر بن مردویہ کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب امیر علیہ السلام کے
 ولایت کے بیان میں نازل ہوئی ہے۔“

(اخرجہ میں ابی حاتم و ابو نعیم فی کتاب نازل من القرآن فی ملی)
 پھر عبد اللہ بن مسعود کی روایت لکھتے ہیں جس کا عطا علیہ یہ ہے کہ عبد اللہ ابن
 مسعود فرماتے ہیں کہ ہم عہد رسالت میں اس آیت کو حضرت علیؓ کی ولایت کی بابت
 ہی پڑھا کرتے تھے۔

انصرجه الواحدی فی تفسیرہ و التلوی فی
 التفسیرہ الکبیرہ و سلطانا لمرج فی تفسیر
 الشیخ ابوری و السیاط فی کتبہ و ابو نعیم فی
 التعلیہ و ابن مردویہ و عینی فی شرح البیاض و
 السیوطی فی التذکر السیور

ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت یا لکھا الرسول علی قدر غم کے روز
نازل ہوئی۔

ابرجہ السہل فی السبب السهل والنعلى فی

الفسورة

واضح رہے کہ مولانا عبید اللہ امرتسری نے اصل عربی عبارتیں مع ان کے ماخذ
نقل کی ہیں جو عکس اصل عبارتیں دیکھنا چاہے وہ ان کی تصنیف "درع الطالب"
سید محمد علی بن ابی طالب کی طرف منسوب کرے۔ (۷۸)

سورة عائشة کی آیت نمبر ۳۱ نازل ہوئی ہے یہ ہے اکر م نے

صحابہ کو جمع کر کے کون سا حکم سنایا؟

علامہ اہل سنت کے کلام سے یہ بات واضح ہوگئی کہ آیت "بابا ایھا الرسول
صلی علیک وسلم لیکن منی رکت" قدر غم کے روز حضرت علی کے
بارے میں نازل ہوئی۔ اب دینی یہ بات کہ وہ کیا حکم تھا جس کے سنانے کے لیے
اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو اتنی تاکید فرمائی؟ اس سلسلے میں باہست سید محمد بن
محمد میں لکھتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے تمام صحابہ کو ایک جگہ جمع
ہونے کا حکم دیا۔ پھر اونٹوں کے بالائوں کو جوڑ کر ایک اونچا سا منبر بنوایا۔ اس کے بعد
پیغمبر اکرمؐ حضرت علیؑ کو لے کر اس منبر پر تشریف لے گئے اور ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور
حاضرین سے پوچھا کہ "کیست اولیٰ علیکم من فیہم" یعنی کیا
میں تم سے زیادہ تمہاری جانوں پر اختیار نہیں رکھتا۔ سب نے عرض کیا: ہاں پھر
آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر بلند کر کے فرمایا: من کیست مولیٰ علی
مولا یعنی جس کا میں حاکم و سرور ہوں اس کے یہ علیؑ حاکم و سرور ہیں اور
پھر ساتھ ہی یہ مایہ نگریت بھی فرمائی کہ اللہم ذل من والک و عاد من عادک
یا اللہ تو بھی اس سے محبت رکھ جو علیؑ سے محبت رکھے اور اس سے دشمنی رکھ جو علیؑ سے
دشمنی رکھے۔ علامہ باہست اس حدیث کی صحت سے تو انکار نہیں کرتے البتہ بعض

علاء اس حدیث کو انتہائی سرسری انداز میں بیان کر کے گزرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
مولانا ثقلی نعمانی "سیرت النبیؐ" میں خطبہ غدیر پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"نفسی مستدلہا ہمدردی طبری علی طبری حاکم وغیرہ میں کچھ اور فقرے
بھی ہیں جن میں حضرت علیؑ کی مقبوت ظاہر کی گئی ہے۔ ان روایتوں میں ایک
فقیرہ اکثر مشترک ہے "من کسبت مولاً فلعن مولاً للہ" (۷۹)

شیں اس حدیث میں لفظ مولاً سے مراد حاکم و سردار لیتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا
انکی ناکید سے یہ حکم نازل فرما کر آنحضرتؐ سے یہ فرمانا کہ اگر آپؐ نے یہ حکم نہ سنا تو
گویا آپؐ نے رسالت کا کوئی کام بھی سرانجام نہیں دیا۔ پھر آنحضرتؐ کا تمام صحابہ کو
اکٹھے کر کے پالانوں کا خبر بنا کر حضرت علیؑ کو اونچی جگہ پر لے جا کر ان کا ہا زبند کرنا
کر اعلان کرنا۔ یہ نہ کوئی معمولی سا حکم تھا اور نہ کوئی سرسری سی بات البتہ ہم اپنے
اہلسنت بھائیوں پر اپنا فیصلہ مستطاب نہیں کر سکتے کیونکہ علانے اہلسنت کہتے ہیں کہ اس
حدیث میں لفظ "مولاً" سے مراد دوست ہے جیسا کہ مولانا وحید الرحمن اس آیت
کے ذیل میں لکھتے ہیں

"اس آیت کے تازن ہونے کے بعد آپؐ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ تھاما
اور غدیر خم پر صاف صاف فرما دیا کہ میں اس کا دوست ہوں۔ علی بن ابی
طالب جس کا دوست ہے۔" (۸۰)

سنن ابی یوسف میں بھی تھوڑے نقلی اختلاف کے ساتھ حدیث غدیر موجود ہے۔
اس کی شرع میں مولانا وحید الرحمن لکھتے ہیں

"یہ حدیث آپؐ نے غدیر خم میں فرمائی ہے جب حجۃ الوداع سے لوٹے۔ یہ
ایک مقام کا نام ہے۔ مکہ اور مدینہ کے درمیان میں قول پڑا تھا حضرت علیؑ کا
یعنی جب سب صحابہ جمع ہو گئے اور ایک روایت میں آیا ہے کہ حضرت ﷺ
نے ایک خبر اونٹ کے پالانوں کا بنا یا اور اس پر چڑھ کر یہ حدیث فرمائی تو
"کیا نہیں میں ہر مومن کا دوست ہوں" یہ اشارہ ہے اس آیت کی طرف

”الحق انہی بالکلمات من قہمہ“ یعنی مومنوں کو اپنی جان سے زیادہ بڑی چیز ہے اور یہ بڑی دلیل ہے۔ شیعوں کی ثبوت خلافت بلا فصل کی حضرت علیؑ کے لیے وہ کہتے ہیں حضرت علیؑ ولی ہے۔ جس کا میں سولا ہوں اس سے ولی بالکلمات مراد ہے اس لیے حضرت نے سب اصحاب کو جمع کر کے پاس فرمادیا پھر کہتے ہیں۔

”اہل سنت و جماعت کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ بے شک روایت کیا ہے اس کو تہذیبی نسائی اور احمد نے اور طریق اس کے بہت ہیں اور یہ روایت کی ہے سولہ صحابہوں نے۔ (۸۱) پھر آخر میں کہتے ہیں۔

”ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ولی یا سولا یہاں حاکم اور ولی کے معنوں میں ہے اور احتمال ہے کہ بمعنی محبوب و مہربان“۔ (۸۲)

اعلان غدیر کے بعد تکمیل دین والی آیت کا نزول۔

جب رسولؐ جانے وہ پیغام بنا دیا اور مجمع عام میں حضرت علیؑ کی امامت و جانشینی کا اعلان کر دیا۔ اس سے قبل باقی تمام احکام تو نازل ہو چکے تھے اور لوگوں تک پہنچ چکے تھے۔ اب آنحضرتؐ کے بعد امت کی رہبری کا اعلان بھی ہو گیا۔ گویا دین اسلام تکمیل کو پہنچ گیا اسی موقع پر حضرت جبرائیلؑ امین تکمیل دین والی آیت لے کر حاضر ہوئے اور اللہ تعالیٰ کا یہ پیغام آنحضرتؐ تک پہنچایا کہ

اليوم اكملت لكم دينكم و اقمتم علىکم

نصی

یعنی آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور میں نے تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا۔ (سورہ مائدہ آیت ۳)

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ اس آیت کے بارے میں کھینچے ہیں

فمن امن بعد الحق لیس فی رسول اللہ ﷺ

فمن امن بعد الحق لیس فی رسول اللہ ﷺ و لیس فیما نزلت الشجرۃ من

شورۃ فہم کان ذلک یوم النجس و دعا علیہا فانفذ

بعضیہ لہذا علیہما حتیٰ نظر علیہما بیباں علیہما
 رسول اللہ ﷺ فقال من کنت مولاه فعلي مولاه ثم
 لہ یسئلونہا حتیٰ تزلزل منها آبیہ "البورہ المکذوبہ"
 لکبر ذہبکم و کسحت مطہکم یحسینی" فقال
 رسول اللہ ﷺ اکبر علی اکمال الذہب و انکسر
 السحرة و رجا العرب برسالتی و بالولایہ علی بن
 ابی طالب

"ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ یہ تحقیق خدیجیہ علم کے روز جناب
 رسالت مآب ﷺ نے لوگوں کو جا کر درخت کے نیچے بھاڑ دینے کا حکم
 دیا۔ وہاں سے کانٹوں کو بھاڑ سے دور کیا گیا۔ پھر آپ نے علی کو بولا کہ اس
 کے دونوں بازو پکڑ کر اٹھائے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے حضرت کی بغل کی
 سفیدی کو ملاحظہ کیا۔ پھر آپ نے فرمایا جس کا جس مول ہوں میں اس کا طلق
 مولا ہے۔ پھر اہل بیہوشی کے متفرق نہیں ہوئے تھے کہ یہ آیت نازل ہوئی کہ
 "آج کے روز میں نے تمہارے لیے دین کو مکمل کیا ہے اور میں نے اپنی
 نعمت کو تم پر پورا کیا ہے۔ میں رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: اللہ اکبر دین کے
 کامل ہو جانے اور نعمت کے پورا ہونے اور میری رسالت اور علی کی ولایت پر
 خدا کے راضی ہونے پر"۔ (۸۳)

(المصرحہ ابو سعید و ابو بکر سر دوہہ ص ۵۷ و ص ۵۸)
 صریحا و السبوطی فی شعر الحسین و القبطی و ابو
 سعید شیعہ اہل من الخیر فی علی

وفات پیغمبر اکرم ﷺ کے بعد حضرت علیؑ کی بیعت کیوں نہ کی
 گئی؟

تاریخ اسلام کے ہر طالب علم کے ذہن میں اس سوال کا آثار قدرتی امر ہے کہ

اتنے اہتمام اور پیغمبر اکرمؐ کے اتنے اہم اعلان کے باوجود وقت پیغمبر اکرمؐ کے بعد حضرت علیؑ کی بیعت کیوں نہ ہوئی۔ کیا یہ سب کچھ اچانک اور غیر ارادی طور پر ہو گیا۔ اس سلسلے میں رسولؐ، اہلِ معالیٰ کی "تھاوتی" سے ایک عبادت نکل کرے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں

"حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے تعلقات قریش کے ساتھ کچھ ایسے پیچ در پیچ تھے کہ قریش کسی طرح ان کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے۔"

ظاہرِ طبری سے اس معاملے کے متعلق حضرت عمرؓ کے خیالات مکالمے کی صورت میں نقل کیے ہیں۔ ہم ان کو اس موقع پر اس لیے درج کرتے ہیں کہ اس سے حضرت عمرؓ کے خیالات کا دارِ سر بہت معلوم ہوگا۔ مکالمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہوا جو حضرت علیؑ کے ہم قبیلہ اور طرفدار تھے۔

حضرت عمرؓ تمہارے باپ رسولؐ اللہ کے بچے ہو تو رسولؐ اللہ کے پیچھے رہے بھائی ہو۔ پھر تمہاری قوم تمہاری طرف دار کیوں نہیں ہوئی۔

عبداللہ بن عباسؓ میں نہیں جانتا۔

حضرت عمرؓ لیکن میں جانتا ہوں۔ تمہاری قوم تمہارا سردار ہونا گونا نہیں کر سکتی تھی۔

عبداللہ بن عباسؓ کیوں؟

حضرت عمرؓ وہ یہ پسند نہیں کرتے تھے کہ ایک علی خاندان میں نبوت اور خلافت دونوں آجائیں۔ شاید تم یہ کہو گے کہ حضرت ابو بکرؓ نے تم کو خلافت سے محروم کر دیا لیکن خدا کی قسم یہ بات نہیں۔ ابو بکرؓ نے وہ کیا جس سے زیادہ مناسب کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی۔ اگر وہ تم کو خلافت دیتا بھی پتا چلے تو ان کو ایسا کہ تمہارے حق میں کچھ معینہ نہ

ہوتا۔ (۸۴)

المستند: مورخ اکبر شاہ خان نجیب آبادی بدوہاشم کے بارے میں حضرت عمرؓ کا

ایک بیان میں نقل کرتے ہیں۔

فادوق اعظم نے ایک موقع پر صاف صاف فرما دیا تھا کہ اگر شرف

ہدیت کے ساتھ ان لوگوں کو حکومت بھی مل گئی تو وہ لوگوں کو اپنا حد سے زیادہ
ظلم و مظلوم پاکر قوی غرور میں مبتلا ہو جائیں گے اور اس طرح اسلام کی
حقیقی روح کو مٹانے کے خود بھی ضائع ہو جائیں گے۔ (۸۵)
ڈاکٹر طہ حسین مصری جو ہاشم کے بارے میں قریش کے خیالات اس طرح

بیان کرتے ہیں

”قریش کی اکثریت بنی ہاشم سے خلافت اس خوف سے لگاتار
چاہتی تھی کہ بہادار وہ اس کی وراثت ہو جائے اور پھر قیامت تک قریش کے
کسی دوسرے خاندان میں منتقل نہ ہو سکے۔ چنانچہ قریش کے اس خطرے
نے کہ وہ بنی ہاشم کی رعایا بن جائیں اور خلافت کسی دوسرے خاندان میں
منتقل نہ ہو جائے۔ بنی ہاشم کو قصہ اس سے دور رکھا۔“ (۸۶)

زمانہ رسالت میں آنحضرتؐ کے چچا حضرت عباسؓ کا پیغمبر

اکرمؐ سے قریش کے رویے کی شکایت کرنا

پیغمبر اکرمؐ کے رہانے میں بھی بعض واقعات ایسے ملتے جن سے قریش کی بنی
ہاشم کے بارے میں وہی کیفیت کا پتہ چلتا ہے مثلاً حضرت عبدالطلبؓ بن ربیعہ
مدائت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میری موجودگی میں پیغمبر اکرمؐ کے چچا حضرت عباسؓ
بڑی ہمدردی کی حالت میں آنحضرتؐ کے پاس آئے۔ خطیر اکرمؐ نے پوچھا ہاں
جان کس چیز نے آپ کو غم ناک کیا ہے تو انہوں نے جواب میں قریش کے بارے
میں کہا کہ

سالماء و لفریش اذا ملأوا ببسهم لئلا فوا بوجونا
مبشرة و اذا لقونا لقونا بغير ذلك فغضب رسول
مثنى امسمر وجوههم ثم قال والذى نفسى بيده لا
يغفل طلب رجل الايمان مثنى يصبكم الله و
لو سولت۔ (۸۷)

"(پارسل اللہ) اہل اور قریش کا کیا معاملہ ہے کہ جب یہ آپس میں ملتے ہیں تو خود پیشانی سے اور جب ہم سے یعنی آپس میں ملتے ہیں تو خود پیشانی نہیں ہوتی حضور کا چہرہ مجھے سے سرخ ہو گیا پھر فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے جو شخص تم سے (یعنی بنو ہاشم سے) خدا اور رسول کے لیے محبت نہیں کرتا اس کے دل میں ایمان داخل نہ ہوگا۔"

اس حدیث کی شرح میں مفتی احمد یار خان مرحوم لکھتے ہیں
 "غیر ہاشمی جو قریش ہیں وہ ہم ہاشموں اور غیر ہاشموں میں فرق کرتے ہیں۔ ہم بنو ہاشم کو اپنا غیر سمجھتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ابھی طرح ملتے ہیں اور بنو ہاشم سے متناقص کرتے ہیں۔" (۸۸)

اس قسم کے کئی واقعات بنو ہاشم خصوصاً حضرت علی کے بارے میں طوائف بیعت نے نقل کیے ہیں مثلاً ماطلی نقلی نے کنز العمال میں اور علامہ محبت الدین طبری نے ریاض المعرفہ میں وغیرہ اکرم کی ایک حدیث نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی فرماتے ہیں ایک دفعہ میں وغیرہ اکرم کے ساتھ چار اہواجب ہم مدینہ کی گلیوں سے باہر نکل گئے جہاں کوئی دوسرا نہ تھا تو وغیرہ اکرم نے مجھے گالے کا لیا اور رونے لگے۔ میں نے حیران ہو کر وغیرہ اکرم سے مدے کی وجہ دریافت کی تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ قریش کے دلوں میں تمہارے بارے میں ایسی باتیں ہیں جن کو میرے دنیا سے چلے جانے کے بعد ظاہر کریں گے۔ حضرت علیؑ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا یہ سب کچھ میری سلامتی دین کے ساتھ ہوگا۔ آنحضرتؐ نے فرمایا ہاں تمہارا دین سلامت ہوگا۔ (۸۹)

باقی رہا انکڑ حسین مصری کا یہ لکھنا کہ قریش نبوت کے بعد خلافت بنو ہاشم میں چلے جانے سے خائف تھے تو اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ نبوت کے بنو ہاشم میں چلے جانے سے قریش کی کوئی حق تلفی ہوگئی تھی اور نبوت کے بعد اگر ظاہری حکومت ان آنحضرتؐ کو مل جاتی جن کا مختصر تعارف گذشتہ صفحات میں کر دیا گیا ہے تو ان کی

حکومت قرآن و سنت کا عملی نمونہ ہوتی۔ ان آئینہ میں سے صرف حضرت علیؓ کو حکومت کرنے کا موقع مل سکا لیکن اتنی مخالفتوں کے باوجود وہ احکام الہی کے طرز میں سخت سخت تھے۔

اور ان کا طرزِ عمرانی کیا تھا؟ اہلسنت و جہلہ جہاں محمود الدیلمی مصری لکھتے

”جہا“

”حضرت علیؓ کا عہد اتنا سخت ہوتا تھا کہ ابھی ابھی صاحبِ تنویری بزرگ بھی گھبرا اٹھتے تھے اور اشتعلتِ تکِ لوبت کا لعلِ جالی تھی۔ مہدِ اللہ بن عباسؓ کا بصرہ کی گورنری سے خود بخود سکھ دیش ہو جانا اسی عہد سے تھا۔“ (۹۰)

اس کے علاوہ بات قریش کی پسند و ناپسند کی نہیں تھی بلکہ یہ معاملہ تو خدا کی مرضی پر منحصر رہا ہے کہ نبوت کس خاندان کو عطا ہوئی ہے اور امامت کا سستی کون ہے؟ نبوت جب بنو ہاشم میں آئی تھی تو اس وقت قریش کو کئی خوشی ہوئی تھی۔ وہ تاریخ کا حصہ ہے۔

قریش ہی کی مخالفت کی وجہ سے آنحضرت کو مکہ سے ہجرت کرنا پڑی تھی۔ اب حضرت علیؓ کی خلافت کا اعلان پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا قریش نہ اُمیہ تب بھی آنحضرت کا حکم اپنی جگہ موجود ہے۔ خیر بات کو آگے بڑھانے کی بجائے ہم واپس اپنے موضوع کی طرف پھٹتے ہیں اور مسئلہ امامت کے بارے میں بعض دیگر سوالوں کا جواب دیتے ہیں جو برادرانِ اہلسنت کی طرف سے اٹھائے جاتے ہیں۔ مثلاً

کیا سابقہ امتوں میں بھی امام ہوتے تھے اور کیا لوگ الیہین

امام بناتے تھے یا وہا خدا کے حکم سے امام بناتے تھے؟

اس سوال کا جواب معلوم کرنے کے لیے جب ہم قرآن سے راہنمائی حاصل کرتے ہیں تو اس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ سابقہ امتوں میں بھی امام ہوتے تھے۔ وہ نہ تو خود امام بن جاتے تھے اور نہ ہی لوگ انہیں امام بناتے تھے بلکہ قرآن کہتا ہے

کہ خدا خود امام مقرر کرتا تھا۔ مولانا محمد رفیع سابق مفتی دارالعلوم دیوبند نے اپنی مشہور آفاق تفسیر معارف القرآن میں سورہ اہجہ کی آیت نمبر ۳۳ کی تفسیر میں اس بات پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

وَجعلنا منهم ائمة يهتدون مبسوطينا صبروا
وكلوا انفسا بوفوس

”ہم نے ہی اسرائیل میں سے ہر لوگوں کو امام اور پیشوا اور مقتدا بنادیا
جہاں پہنچے وہ جبر کے تابع ہونے کی مشیت سے بازنہ رہائی لوگوں کو ہدایت کیا
کرتے تھے جب کہ انہوں نے صبر کیا اور جب کہ وہ ہماری آجھوں پر یقین
رکھتے تھے۔“ (۹۱)

ہم شیعہ کہتے ہیں کہ امام بنانا خدا کا کام ہے اور ہی کا کام لوگوں کو اس سے آگاہ
کرتا ہے۔ اس پر ہمارے برادران اہلسنت کو اعتراض ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ انبیاء بھیجنا
خود خدا کے ذمے ہے۔ امام کو خدا کیسے مقرر کرتا ہے۔ ہم قرآن عسی سے چند مثالیں
دیجے ہیں۔ جنہیں خود مولاؑ اہلسنت نے بھی تسلیم کیا ہے۔
مثلاً

اٰھل سنت عالم مثلاً اسماعیل شہید کا بیان کہ غیور انبیاء کا
تقرر بھی خدا کی طرف سے ہوتا ہے۔

شاہ اسماعیل شہید نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں ”مقام ہشت فیر
انبیاء“ کا عنوان قائم کیا ہے اور اس کے دلی میں انہوں نے قرآن سے کئی مثالیں
دلائل کی ہیں کہ ساتھ امتوں میں کی رہبر اور امام خدا کی طرف سے مقرر کیے گئے اور
شاہ اسماعیل شہید نے ساتھ یہ بھی واضح کیا ہے کہ وہ لوگ ہی نہیں بلکہ میری
تھے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ارشاد باری ہے

وَجعلنا ائمة مبسوطينا صبروا
منہم ائمة مبسوطينا

ہم نے ہی اسرائیل سے چھ لیا اور ان میں سے ہارہ نقیب مقرر کیے اور

یہ ظاہر ہے کہ یہ قریب ہی نہ تھے۔ (المائدہ آیت ۱۲)

اَلَا رَأَيْتُمُ الْمَسِيحَ الْكَذِبُوعَاصِمُوْنَ
بَشَاقَتِ فَعَلُوا اِنَّا الْبِكْرُ مُرْسِلُوْنَ ۝ فَلَوْ اَنَّكُمْ
بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۝ مَا نُزِّلَ الرُّسُلُ مِنْ شَيْءٍ ۝ اِنَّكُمْ
لَكَاذِبُونَ ۝ فَلَوْ اَنَّكُمْ اِنَّا الْبِكْرُ لَمُرْسِلُونَ ۝
مَا عَلَيْنَا اَلَا الْبَلٰغُ الْمُبِينُ ۝

”جب ان کے پاس ہم نے دور بیر بھیجے تو انہوں نے ان کو جھٹلایا۔ پھر ہم نے تیسرے سے قوت دی۔ انہوں نے کہا کہ ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں تو وہ بولے کہ تم تو ہماری طرح انسان ہی ہو اور رحمن نے کچھ نہیں اتارا تم جھوٹ کہتے ہو تو انہوں نے کہا کہ ہمارا پروردگار جان ہے کہ ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں اور ہم کو صرف پہنچانے کا حکم ہے۔“ (تیسین ۱۴ تا ۱۷)

اور ظاہر ہے کہ یہ جزدگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خوابدین میں سے تھے نہ کہ نبی اور فرما:

وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اَشْعَثَ يَهُودٍ يَدُورُوا فِي الْاَرْضِ
وَكُنُوا لِلْعَصَا يَاقُوتُونَ

(سورہ البقرہ آیت نمبر ۲۴)

”ہم نے ان میں سے امام بنائے جو ہمارے حکم کی حمایت دیتے ہیں اور

جب انہوں نے صبر کیا اور ہماری آیتوں پر یقین کیا۔“ (۹۲)

ہم نے شاہ اسماعیل شہید کی پیش کردہ آیات میں سے صرف تین آیات اور ان کا حرف بحرف ترجمہ نقل کر دیا ہے اور شاہ صاحب نے آیات کے ساتھ خود لکھا ہے وضاحت بھی کر دی کہ یہ لوگ جسہیں خدا نے مقرر کیا تھا یہ نبی نہیں تھے۔ ہم ہر شخص کو دعوت لگاتے ہیں کہ وہ شاہ اسماعیل شہید کی پیش کردہ آیات پر غور کریں کہ ساتھ ہمتوں میں بھی رہیں اور امام خدا کے حکم سے مقرر کیے جاتے تھے اور ہمارے پیغمبر اکرمؐ نے جو احاطان کیا تھا کہ میرے بعد میرے وارث خلفاء ہوں گے۔ یہ طیب کی خبر ہے جو نبی

اگر تم نے بیان فرمائی ہے اور اپنے پاس سے نہیں بلکہ خدا کے حکم سے یہ جبردی ہے۔
 غدیر خم نامی مقام پر حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر ”مَنْ كُنْتُ مَوْلَا فَعَلِيَ مَوْلَا“ جس
 جس کا میں حاکم ہوں علیؑ بھی اس کے حاکم سردار ہیں۔ یہ بات بھی خدا کے حکم سے
 بیان ہوئی ہے۔ پھر نئی پاک نے اپنے آخری خلیفہ کا نام لے کر بتایا کہ مہدیؑ آخری
 زمانہ میں ظاہر ہوں گے۔ یہ بات بھی آپؐ نے اپنے پاس سے نہیں بلکہ خدا کے حکم
 سے بتائی تھی۔

کیا سابقہ امتوں میں امامت کا کوئی معیار بھی ہوتا تھا؟
 یہ بات تو قرآن سے معلوم ہوگئی ہے کہ ساجد احقر میں بھی امام ہوتے تھے
 اور وہ لوگوں کے بتانے سے امام نہیں بنے تھے اور نہ ہی خود زبردستی امام بنا
 جاتے تھے۔ اب یہ بات سمجھنے والی ہے کہ ساجد احقر میں جن لوگوں کو مقرر کیا جاتا
 تھا کیا ان کا کوئی معیار بھی ہوتا تھا۔ مثنیٰ محمد شیعہ مرحوم سورۃ الحجۃ کی آیت نمبر ۲۳
 جَعَلْنَا صَبَاحَ كَعْبَةَ بُعْدُونَ بِاسْمِ مَا کی تفسیر کرتے ہوئے ”کسی قوم کا مقتدا
 بننے کے لیے دو شرطیں“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔

”اس آیت میں علماء بنی اسرائیل میں سے بعض کو امامت و پیشوا کی
 درجہ عطا فرمانے کے دو سبب ذکر فرماتے ہیں۔ اول مبرکنا دوسرے آیات
 الٰہی پر یقین۔۔۔ مبر سے مراد آیات الٰہیہ کی پابندی پر ثابت قدم رہنا اور
 جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حرام یا مکروہ قرار دیا ہے ان سے اپنے نفس کو
 روکنا ہے جس میں احکام شریعت کی پابندی آ جاتی ہے۔ غلام یہ ہے کہ
 امامت و پیشوائی کے لائق اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف وہ لوگ ہیں جو عمل
 میں بھی کمال ہوں اور علم میں بھی۔“ (۴۴)

پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں۔

”ابن کثیر نے بعض علماء کا قول اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ
 بِاسْمِ مَا وَابِلِیْنَ لِنَبْلِ التَّمْطِطِ فِی الْحَدِیْثِ یعنی مبر اور یقین الٰہی کے

ذریعہ دین میں کسی کو امامت کا درجہ مل سکتا ہے۔" (۹۴)

ہم شیعوں کی یہ بات کہتے ہیں کہ امامت کا معیار یہی ہے کہ امام عمل میں بھی کامل ہو اور علم میں بھی ہم تمام انصاف پسند احباب سے اعلیٰ کرتے ہیں کہ وہ گذشتہ صفحات پر موجود آئمہ اہل بیت کے حالات نور سے بڑھیں تو آپ کو صاف نظر آئے گا کہ یہ امتیاز علم میں بھی کامل تھیں اور عمل میں بھی اپنی مثال آپ تھیں۔ سورہ جہدہ کی مذکورہ بالا آیت نمبر ۲۳ میں موجود لفظ "مہر" کی تشریح کرتے ہوئے مفتی محمد شفیع مرحوم لکھتے ہیں کہ جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حرام یا مکروہ قرار دیا ہے۔ ان سے اپنے نفس کو روکنا ہے جس میں تمام احکام شریعت کی پابندی آ جاتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس امت میں جن لوگوں نے حرام ہی نہیں مکروہات سے بھی ہٹا دامن بچا یا وہ آئمہ اہل بیت ہیں۔

کیا سابقہ امتوں میں بھی ایسے ہی حکومت بھی ہوتی

تھیں؟

یہ سوال بھی اپنی جگہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے کیونکہ اکثر علمائے اہلسنت تحریر اور تقریر کے ذریعے یہاں کرتے رہے ہیں کہ آئمہ اثناعشر جن کی امامت کے شیعوں کا کل ہیں ان کی بزرگی اپنی جگہ لیکن چونکہ ان ائمہ میں صرف دو کو حکومت ملی اور باقی آئمہ حکومت سے محروم رہے ہیں اس لیے انہیں امام کیسے تسلیم کیا جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بھی کیوں نہ قرآن سے ہی معلوم کر لی جائے کہ سابق امتوں میں جو لوگ امام ہوتے تھے کیا ان کے پاس حکومت بھی ہوتی تھی اور کیا کوئی شخص اس وقت تک امام نہیں کہلوا سکتا تھا جب تک اسے حکومت حاصل نہیں ہو جاتی تھی؟ قرآن اس سوال کا جواب بھی کئی میں دیتا ہے۔ کیوں کہ جب نبی کے لیے حکمراں ہونا شرط نہیں ہے تو پھر امام تو نبی کا نائب ہوتا ہے۔ اس کے لیے حکومت کی شرط کہاں سے ضروری قرار دے دی گئی؟ دوسری بات یہ کہ انبیاء کے پاس حکومت اور دنیاوی جاہ و جلال

نہ ہونے میں خدا کی یہی مصلحت نظر آتی ہے کہ اگر انبیاء کے پاس نبوت کے ساتھ حکومت بھی ہوتی تو بہت سارے لوگ کھنسن کی عکرائی کی وجہ سے ان کے ساتھ ہو جاتے جیسا کہ دنیاوی رسم چلی آ رہی ہے کہ لوگ حکمرانوں کے منکوحہ نظر بننے کے ضرورت سے زیادہ خواہشمند ہوتے ہیں۔

اس طرح وہ احتمالی فتنہ ہو جاتا جو خدا اپنے بندوں سے لینا چاہتا ہے جب مذکورہ بالا مصلحت خداوندی کے تحت انبیاء و حکمران زمین کے توان کی نیابت کرنے والے اماموں کے لیے حاکم وقت ہونا کیسے ضروری شرط ہو سکتی ہے۔ قرآن کی رو سے امام بننے کے لیے جو چیزیں ضروری ہیں وہ علم اور عمل ہیں جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے نزدیک امامت کا مستحق کون ہے؟ خلاصہ بحث امامت کے بارے میں جو کچھ گذشتہ صفحات میں تحریر کیا جا چکا ہے اس کا خلاصہ ہم طالع اہل سنت کی رہائی تحریر کر رہے ہیں۔ خدا کے نزدیک امامت و پیشوائی کے لائق کون لوگ ہیں؟ سرقرآن مولانا محمد شفیع مفتی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

"امامت و پیشوائی کے لائق اللہ کے نزدیک صرف وہ لوگ ہیں جو عمل میں مکی کامل ہوں اور علم میں بھی۔"

(معارف القرآن ج ۷ ص ۷۳)

امامت کا منصب کن لوگوں کے لیے ہے۔ مولانا سورودی اہل تفسیر میں لکھتے ہیں:

"حضرت امیر اعظم نے جب منصب امامت کے متعلق پوچھا تو ارشاد ہوا تھا کہ اس منصب کا وہ نہ تھا ہدی ارشاد کے صرف مومن و صالح لوگوں کے لیے ہے۔ کمالہاں سے مستثنیٰ ہیں۔"

(تفسیر القرآن ج ۷ ص ۱۱۱)

امامت کا درجہ کیسے مل سکتا ہے۔۔ طائرہ محمد شفیع سابقہ مفتی دارالعلوم ریح بندہ لکھتے ہیں۔

”صبر اور یقین کے درپے دین میں کسی کو امامت کا درجہ مل سکتا ہے۔“

(معارف القرآن ج ۷ ص ۷۵)

صبر اور یقین کیا ہے۔ یہی مفسر مزید لکھتے ہیں

”جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حرام و مکروہ قرار دیا ہے۔ ان سے اپنے

فلس کو روکنا ہے جس میں تمام احکام شریعت کی پابندی آ جاتی ہے۔“

(معارف القرآن ج ۷ ص ۷۷)

جو لوگ شیعوں کے عقیدہ امامت کے بارے میں مختلف فلاحیہوں کا شکار ہیں یا ان کے ذہنوں میں لفظ مہیاں بھردی گئی ہیں۔ ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ سوچیں اور غور کریں کہ شیعوں کتنی جائز اور محقول بات کہتے ہیں کہ جب سابقہ امتوں میں امامت کے مستحق وہ لوگ ہوتے تھے جو علم اور عمل میں کامل ہوتے تھے اور وہ نہ صرف حرام کاموں سے اپنا دامن بچاتے تھے بلکہ مکروہ کاموں کے بھی قریب نہیں جاتے تھے تو پھر ہماری امت جو کہ سب امتوں کی سردار ہے۔ اس میں واقعی لوگ امامت کے مستحق ہو سکتے ہیں جس کی ساری زندگی قرآن سے جہاد ہوئی ہو جو قرآن کے سب سے بڑے عالم ہوں جو سنت و پیغمبر کی مکمل تصویر ہوں اور ان اماموں کی تعداد خود پیغمبر اکرمؐ نے فرمادی کہ میرے بعد میرے بارہ نائب ہوں گے۔ (بخاری مسلم وغیرہ)

شیعوں کے نزدیک وہ حضرت علی سے امام محدثی تک بارہ امام ہیں۔ اگر کسی کے پاس ان سے بہتر نائب و نائبین ہیں تو وہ بڑی خوشی سے ان کی پیروی کرے لیکن ان اماموں کے لیے وہی شرائط ہوں گی جو قرآن سے سابقہ امتوں کے اماموں کے لیے مقرر کر رکھی ہیں یعنی علم اور عمل میں کامل ہونا اور حرام و مکروہ بات سے اپنا دامن بچانا اور آخری بات یہ کہ فرمان پیغمبرؐ کے مطابق ان ائمہ کی تعداد بھی بارہ ہونی چاہیے۔ اس کے علاوہ قرآن نے عہدہ امامت کے لیے

کچھ شرائط بھی رکھنی ہیں۔ مثلاً

”قتالہ امام نہیں بن سکتا“ قرآن کا دو ٹوٹا اعلان

حضرت ابراہیمؑ اللہ کے رسولؐ بنے تھے۔ خانے انہیں عرب ایک محلہ سے سرگز ان کے چاہنے والوں سے کہا تھا کہ لے۔ ارشاد ہے۔

وَالْأَمَلُ فِي إِنْجِلِ الْمَرْبِ بِكَلِمَتِهِ الْوَحِيدَةِ

الحس بامانة الحسن اما قل ومن فرسي في قل

لابال عهدى فطاحلى ○ (جړه ۱۳۳۰)

”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو چار باتوں میں آزمایا تو اللہ ان

سب میں پورا ترے خواہ تھے تعالیٰ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں کا امام بنائے والا

۱۰۱۔ حضرت ابن عمرؓ نے عرض کیا کہ کیا یہ عہد امامت میری اولاد میں

ہمیں یہ سب کچھ دیکھ کر حیرت و شگفتہ ہوئے۔

۱۰۰۔ (۱) کفر سے مراد کفر شریعتی ہے اور کفر فلسفی نہیں۔

”میں نے جو کچھ دیکھا، کرم و خیر حضرت ابراہیم کے قلب امتحانات

[illegible]

ان میں ان کی کامیابی میرا اس کے احاطہ و وسعہ کا پیمانہ ہے اور ہر جیب سرگرم

میں اللہ نے از رو شفقت اپنی اولاد کے لیے۔ فی الحقیقہ ان کی اولاد کو خواست

مہ پاتے گا ایک ضابطہ مرشاد فرما دیا گیا۔ جس میں مکتوبات مسلمانانِ لندن اور مسلمانانِ

دوری شروع صورت میں دی گئی کہ یہ انعام آپ کی ذریت کو ہی ہے اور جو لوگ

لکھتے ہیں۔

”یہ سب رنج و حسامات تھے جن میں حضرت فطیل اللہ علیہ السلام کو

گزشتہ گیارہ برس کے ساتھ عوامی دہریے بہت سے اعمال و احکام کی

۱۰۰ (۹۶) پھر میں نے انہیں کھانوں میں کامیابی کا ذکر

پھر یہی آپ پر مارا گیا۔ (۱۱) پھر اس نے آپ کو مارا۔

”فطریت“ یا ”فطرت“ کے معنی ہیں کہ جو کام انسان کے صلیب میں لایا گیا ہے اور

پیشوائی کا امام دیا گیا۔ دوسری طرف یہ بھی معلوم ہوا کہ خلق کے خدا کے امام و مقتدا اور پیشوا بننے کے لیے جو امتحان درکار ہے۔ وہ دنیا کے بدامین اور یوں رہنے والوں جیسا امتحان نہیں۔۔۔ اس مہدے کے حاصل کرنے کے لیے ان تیس اخلاقی اور عملی صفات میں کا کمال ہونا شرط ہے جن کا ذکر ابھی بحوالہ آیات میں آچکا ہے۔ قرآن نے ایک دوسری جگہ بھی یہی مضمون اس طرح بیان فرمایا ہے۔

و جعلنا سبہم ائمةً یہتدون بامرنا لئلا یضلوا
و کانوا بالئسنا یولعونون ﴿۵﴾

(اسجدہ آیت ۶۳)

”ہم نے ان میں سے امام اور پیشوا بنائے کہ وہ ہمارے حکم سے لوگوں کو ہدایت کریں۔ جب انہوں نے اپنے نفس کو خلاف شرع سے روکا اور ہماری آجوں پر یقین کیا۔“

اس آیت میں امامت و پیشوائی کے لیے اس تیس صفات کا خلاصہ دونوں میں کر دیا گیا ہے۔ یعنی مبرہ یقین یعنی علمی اور اعتقادی کمال اور صریحی اور اخلاقی کمال اور وہ تیس صفات جن کا ذکر ابھی اوپر ہو چکا ہے سب کی سب انہی دو صفتوں میں سموئی ہوئی ہیں۔ (۹۷)

پھر آخر میں لکھتے ہیں

”امامت و پیشوائی ایک حیثیت سے امتدہا مل شانہ کی خلافت ہے۔ یہ کسی ایسے شخص کو نہیں دی جاسکتی جو اس کا دلی اور نافرمان ہو“۔ (۹۸)

امامت کا مقام اہلسنت کی نظر میں

شیعوں پر مبنی یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ مسئلہ امامت کو اتنی زیادہ اہمیت کیوں دیتے ہیں اور دوسرا یہ کہ شیعہ امام کا رتبہ بہت زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔ جہاں عرض ہے کہ امام اور امامت کا مقام خود اہلسنت کے نزدیک بھی انتہائی بلند ہے۔ چند ذمہ دار

طلائے اہلسنت کے بیانات سے ملاحظہ فرمائیں۔

امام کا مقرر کرنا کتنا ضروری ہے؟ علامہ شہید رضا صغریٰ مدبر المنار لکھتے ہیں
 ”امام کا مقرر کرنا یعنی قوم کے امور کا اس کے حوالے کرنا مسلمانوں پر نہ
 صرف حلقہ واجب ہے جیسا کہ بعض معتزلہ کا خیال ہے بلکہ اوردے شرع
 بھی واجب ہے۔“

پھر علامہ سعد الدین بکھارانی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ
 ”معاذ اللہ صلبہ (خلیفہ مقرر کرنے کا کام) نبی کریم ﷺ کی
 جھوٹ و ٹھکن پر بھی مقدم کیا۔“ (۹۹)

امامت کیا ہے اور کیوں ضروری ہے؟ علامہ سائوری متوفی ۱۳۵۰ھ لکھتے ہیں:
 ”نبوت کی جانشینی کے لیے امامت ہے تاکہ دین کی حفاظت ہو اور دنیا
 کا انتظام برقرار رہے۔“ (۱۰۰)

خلافت و امامت کا مفہوم کیا ہے؟ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:
 ”خلافت دین کی حفاظت کے لیے اور دنیا کی سیاست کے لیے
 صاحب شریعت کی جانشینی ہے۔ لہذا اس جانشینی اور نیابت کو خلافت اور
 امامت کہا جاتا ہے اور جو شخص اس کا انتظام کرتا ہے
 اسے خلیفہ اور امام کہتے ہیں۔ پھر لکھتے ہیں: جیسے (نمارس) مقتدی کو امام کی
 عہد دہی لازم ہے اسی طرح تمام رعایا کو اپنے خلیفہ کی عہد دہی لازم ہے اس
 لیے خلافت کو امامت کہہ کر ہی بھی کہا جاتا ہے۔“ (۱۰۱)

امام کا مقام کیا ہے؟ شاہ اسماعیل شہید لکھتے ہیں
 ”امام رسول کا نائب اور خلیفہ رسالت ہے۔“ (۱۰۲)
 پھر دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”جس طرح سنت کو کتاب اللہ سے دوسرا درجہ حاصل ہے۔ ایسا ہی علم
 امامت سے دوسرے درجے پر ہے۔“ (۱۰۳)

خلافت و امامت کا رتبہ کتنا بالا ہے۔ شاہ یحییٰ بن احمد مدنی لکھتے ہیں:

”درحقیقت خلافت و امامت و خلیفہ کی تمام مقامی اور اس کے بعد اس کی امت کی پیشوائی ہے۔۔۔ اور نبوت کے بعد اسلام میں سب سے بڑا دہم ہے۔“ (۱۰۴)

احادیث میں امام کا مقام کتنا بلند ہوا ہے؟
محدثین اہلسنت و خلیفہ اکرم کی ایک حدیث بیان کرتے ہیں جس میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں:

مَنْ اطَاعَنِى فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ
مَنْ اطَاعَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ
الْاِمَامَ فَقَدْ اطَاعَنِى

”رسول پاکؐ نے فرمایا جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی۔ جس نے میری نافرمانی کی اس نے خدا کی نافرمانی کی۔ جس نے امام (یعنی حاکم اسلام) کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے امام کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔“ (۱۰۵)

واضح رہے کہ اس حدیث میں امام سے مراد مولانا وحید الزمان نے بریکٹ میں حاکم اسلام کیا ہے لیکن اہلسنت کی عقائد کی کتابوں میں خلیفہ اکرم کی ایک انتہائی اہم اور مستفی فیض حدیث موجود ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں:

مَنْ صَامَ وَ لَمْ يَصُومْ اِمَامَ رَسُوْلِهِ فَقَدْ صَامَ
مُجِبًا جَانِبًا (۱۰۶)

”جو شخص صومہ کرے اور اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانے اس کی صومہ جائزیت کی ہی صومہ ہوگی۔“

مولانا وحید الزمان اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ یہ حدیث اہلسنت کے عقائد کی کتابوں میں اس لفظ سے مذکور ہے۔ مگر حدیث کی کتابوں میں مجھے اس لفظ سے نہیں ملی۔ (۱۰۷)

مولانا کے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اس حدیث کا اہلسنت کی عقائد کی کتب میں درج ہونا ۲۲ ہے کہ امامت کا تعلق عقیدہ سے ہے۔ اس کے علاوہ مولانا کا یہ لکھنا کہ حدیث کی کتب میں مجھے یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی۔ اس سے اس حدیث پر کوئی خاص اثر نہیں پڑا۔ شاہ اسماعیل شہید نے منصب امامت میں اس حدیث کے یہ الفاظ لکھے ہیں۔

میں نے صرف اسرار رسالہ صلیبہ صلیبہ جاحلیہ

جس کے امام وقت کو شیخاؤد دہا بیت کی موت مرار (۱۰۸)

ہمارے محترم قارئین اس حدیث میں اگر معمولی سا بھی غور کریں تو بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ اگر امام سے مراد حاکم وقت ہی ہوتا تو پھر اس کی شخصیت تو پہلے ہی لوگوں سے پوشیدہ نہیں ہوتی بلکہ کسی بھی ملک کا حاکم تو مشہور و معروف شخص ہوتا ہے۔ لوگوں کو اس کی معرفت حاصل کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔ دوسری بات یہ کہ جس امام کی معرفت کے بغیر انسان جہالت و گمراہی کی موت مرتا ہے اس کے اپنے بارے میں تو یقین ہونا چاہیے کہ وہ جنت میں جائے گا۔ اب ہر شخص خود ہی فیصلہ کرے کہ کیا یزید و ولید جیسے فاسق و فاجر اس حدیث کے مصداق ہو سکتے ہیں؟ کیا انہو اپنے طور پر عباس کے دیگر غلام و جاہل رعایا میں سے ہیں اس حدیث کے مصداق بن سکتے ہیں۔ عجیب نہیں۔

قرآن میں امام کی اطاعت کا کس طرح حکم دیا گیا ہے؟

برادران اہل سنت کے بہت بڑے عالم علامہ ابو دوی مرقی ۳۵۰ ھ لکھتے ہیں۔
”شریعت نے دین کے معاملہ میں امام اسور کی باگ ایک جہاز نفس کو تنزیل فرمادی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

طیعوا اللہ و طیعوا الرسول و اولی الامر منکم

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اس کے رسول کی اور اپنے

حکمرانوں کی۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ہم پر اپنے حکام کی اطاعت فرض فرمادی ہے اور یہ

حکام و امام ہیں جو ہم پر مقرر کیے گئے ہیں۔" (۱۰۹)

علامہ ابن خلدون مذکورہ بالا آیت کے بارے میں لکھتے ہیں،

"تمام مخلوق پر امام کی اطاعت واجب ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا فرمان ہے

کہ اللہ کی اطاعت کرو۔ اللہ کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنے ارباب امر

(امامت) کی اطاعت کرو۔" (۱۱۰)

مذکورہ بالا دو علامہ علیہ السلام نے جس آیت کو نقل کیا ہے۔ یہ سورہ النساء کی

آیت نمبر ۵۹ ہے جس میں خدا اور رسول کی اطاعت کے ساتھ اولی الامر کی اطاعت کا

حکم دیا گیا ہے۔ اس آیت میں لفظ "اولی الامر" سے کون لوگ مراد ہیں۔ اس بارے

میں اہل سنت اور اہل تشیع میں تو اختلاف شروع ہی سے چلا آ رہا ہے۔ لیکن خود اہل سنت

کے اپنے اندر بھی اس بات پر اتفاق نہیں کہ ان الامر سے مراد حاکم وقت ہی ہیں یا اس

اولی الامر کے مصداق علماء ہیں جیسا کہ ہم ابھی بیان کرتے ہیں۔

"اولی الامر" کے تعین میں شیعہ سنی نقطہ نظر۔

شیعوں کا تو شروع ہی سے یہ موقف چلا آ رہا ہے کہ مذکورہ بالا سورہ نساء کی

آیت نمبر ۵۹ میں "اولی الامر" سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں جن کے بارے میں پیغمبر اکرمؐ

نے ارشاد فرمایا ہے کہ "اے لوگو! میں تمہارے دو میان دو گراں قدر چیزیں چھوڑ کر

جا رہا ہوں۔ ایک اللہ کی کتاب قرآن ہے اور دوسری میری عزت اہل بیت۔ یہ دونوں

نہ جدا نہیں ہوں گے حتیٰ کہ میرے پاس حوض کوثر پر پہنچیں گے۔" (۱۱۱) جب پیغمبر اکرمؐ

نے فرمایا کہ میری عزت قیامت تک قرآن سے جدا نہیں ہوگی تو پھر عزت پیغمبرؐ میں

سے جو آخر ہوئے ہیں۔ انہی کا حکم واجب الطاعت ہے۔ دوسری طرف علامہ

اہل سنت آج تک حتمی فیصلہ نہیں کر سکے کہ اس آیت میں اولی الامر سے کون لوگ مراد

ہیں؟ اہل سنت کے بہت بڑے اسکالر علامہ محمد شفیع صاحب مطلق دارالعلوم دیوبند اس

آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

"حضرت ابن عباسؓ، مجاہد اور حسن بصریؒ نے اہل سنت میں قرآن نے اولی الامر کے

مصداق علماء و فقہاء کو قرار دیا ہے کہ وہ رسول کریمؐ کے نائب ہیں اور

حکام دین ان کے ہاتھ میں ہے" پھر لکھتے ہیں: "ایک جماعت مفسرین کی جن میں حضرت ابو ہریرہؓ بھی شامل ہیں۔ فرمایا ہے کہ اولی الامر سے مراد حکام اور امراء ہیں جن کے ہاتھ میں حکام حکومت ہے" پھر اولی الامر کے بارے میں تیسری جگہ لکھتے ہیں کہ "تفسیر میں کثیر اور تفسیر مطہری میں ہے کہ یہ فقہ دونوں طبقوں کو شامل ہے یعنی علماء کو بھی اور امراء کو بھی کیونکہ حکام امر دینی دونوں کے ساتھ وابستہ ہے"۔ (۱۱۴)

پھر تیسری جگہ کی طرح تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"آیت مذکورہ میں اولی الامر کی اطاعت سے مراد علماء و حکام دونوں کی اطاعت مراد ہے۔ اس لیے اس آیت کی رو سے فقہی تحقیقات میں فقہاء کی اطاعت اور انتظامی امور میں حکام و امراء کی اطاعت واجب ہوگئی"۔ (۱۱۵)

کیا ایک وقت میں دو اولی الامر ہو سکتے ہیں؟

المستفت مفسر مولانا محمد شعیب مرحوم نے اپنی تفسیر میں بیک وقت دو اولی الامر ہونے کا نظریہ تو لکھ دیا لیکن یہ نظریہ کس دور میں رہا؟ اور کیا کسی دور میں اس نظریہ کو حتمی طور پر تسلیم بھی کیا گیا یا یہ محض کتابی نظریہ ہے جو صرف کتابوں کی حد تک ہی ہے کیونکہ تاریخ اسلام کے مطالعہ سے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ حکام وقت اور علماء میں تو اکثر اختلاف ہی رہا ہے اس لیے علماء اور حکام وقت دونوں کو وقت اور علماء میں تو اکثر اختلاف ہی رہا ہے اس لیے علماء اور حکام وقت دونوں کو اولی الامر تسلیم کرنے کی بات تو ری ایک طرف برادران المستفت میں کسی ایک شخص کو اولی الامر تسلیم کرنے پر بھی اتفاق نہیں ہو سکا جس کا اظہار طور المستفت دانشور بھی کرتے رہتے ہیں مثلاً جناب محمد امین منہاس امیر تحریک فہم القرآن نے اپنے ایک مضمون میں مذہبی جماعت کی ناکامی کی وجوہات لکھی ہیں۔ اس میں مذہبی جماعتوں کی ناکامی کی حیران کن وجہ یہ لکھتے ہیں کہ:

”سورہ نساء کے پہلے حصے میں اولی الامر کا تعین ہے جو صدیوں سے کاملاً متروک ہو کر رہ گیا ہے۔ یعنی جس پر عمل نہیں کیا جا رہا حالانکہ قرآن کریم تمام زبانوں کے لیے کامل اور اس کے کسی ایک علم پر مشہور اور تسلسل سے عمل ترک کر دینا جو کہ صدیوں سے باطل ہو رہا ہے۔ کسی طرح بھی اسلام کے دائرے میں نہیں آتا۔ آج کی امت مسلمہ کے لیے اشد ضروری ہے کہ اولی الامر کے بارے میں انتہائی وضاحت سے بات کو سمجھا جائے اور اولی الامر کی اطاعت کی جائے۔“ (۱۱۳)

کیا حاکم اولی الامر کا مصداق ہو سکتا ہے؟

اہلسنت مفسر مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے اولی الامر کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے کہ

”ایک جماعت مفسرین نے جن میں حضرت ابو ہریرہؓ بھی شامل ہیں فرمایا ہے کہ اولی الامر سے مراد حکام ملوک و امراء ہیں جن کے ہاتھ میں نظام حکومت ہے۔“

(معارف القرآن ج ۲ ص ۳۵۰)

لیکن جوں جوں فاسق و فاجر اور بدکردار افراد تخت نشین ہوتے گئے انہیں اولی الامر کہے کا نظریہ عوام میں غیر مقبول ہوتا چلا گیا لیکن ہر آنے والے حاکم کے ذہن میں یہ بات واضح ہو چکی ہوئی تھی کہ حکومت کی کرسی ملنے سے اولی الامر بن جاتا ہے اور لوگوں پر اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے۔ دوسری طرف عوام الناس ہیں جو اس نظریے سے آج تک ہزار چلے آ رہے ہیں۔ وہ یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا بڑے جیسا فاسق و فاجر اولی الامر کہلانے کا مستحق ہو سکتا ہے اور خدا ایسے شخص کی اطاعت کا حکم دے سکتا ہے جس نے نواسہ رسول کو شہید کر دیا؟ یا یہ سورہ کی بے حرمتی کر دلی اور واقعہ حرم میں بے شمار صحابہ کرام کو جن جن کو شہید کر دیا اور بے شمار صحابہؓ زادیوں کی بے حرمتی کر دینے کا سبب بنا۔ کیا عبد الملک جیسا شخص اولی الامر کہلانے کا حق رکھتا ہے جو حاج بن یوسف جیسے سلاک اور صحابہ و تابعین کے قاتل کا سر پرست تھا۔ (۱۱۵)

قرآن نے جس اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ کیا ولید بن یزید جیسا شخص اس کا

صدق ہو سکتا ہے۔ جس کا تذکرہ ہلال اللہ میں سید علی کی تاریخ العلماء میں پڑھ کر رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”ولید جی اسی کا جو فاسق اور پکا شرابی تھا۔ اس نے ارادہ کیا تھا کہ خانہ کعبہ کی پھست پر بیٹھ کر شراب نوشی کرے گا۔۔۔ (خود) ولید کے بھائی سلیمان بن جحش نے کہا: بخدا ولید بڑا پکا شرابی اور بے باک فاسق تھا۔۔۔ ذمہ کا بیان ہے کہ وہ شرابی اور لواطت کا شوقین تھا۔۔۔ ابن فضل اللہ نے مسالک میں لکھا ہے کہ ولید جی عالم سرکش، حاسد، بے رونا اپنے وقت کا لڑکھن زمانہ بھر کا محبوب دار و درخشتر اپنی قوم کے آگے دوزخ میں جانے والا لوگوں کو تکلیف دینے والا بڑا انجام ہلاک ہونے والا قرآن کریم کو نیزہ پر اٹھانے والا فاسق و قاجر اور گناہوں پر بڑا دلیر تھا۔“ (۱۱۶)

کیا منصور دور امتی جیسا حریص و بخیل ابوالاسر کہلانے کا مستحق ہو سکتا ہے جس نے لکن ہر ساری شرابی شاعر کے بارے میں اپنے گور و حدیث کو علم دیا تھا کہ جو اسے شراب پینے پر پکڑنے والا اس پکڑنے والے کو سوراخ سے مارے جائیں۔ (۱۱۷)

کیا ہارون الرشید جیسا لہو و لب کا دلدادہ یا امن و ماسون جیسے شرابی یا متوکل جو صرف شراب کا حصول ہی نہیں تھا بلکہ اس کے پاس چار ہزار لوٹ پاں تھیں۔ (۱۱۸)

یہ لوگ ابوالاسر کہلاتے ہیں؟ کیا سوجرد زمانے کے مسلمان حکمران ابوالاسر کہلانے کے مستحق ہو سکتے ہیں بلکہ سوجرد زمانے میں تو بعض اسلامی مسالک کی حکمرانی عورتوں کے پاس بھی رہی ہے۔ کیا ان کو ابوالاسر کہا جاسکتا ہے؟ فرض کیا کہ حاکم وقت کو ابوالاسر کہیے گا نظریہ پہلے ہی اتنا مضبوط نہیں تھا۔ اوپر سے حکمرانوں کے فتنہ و لہجہ نے رعایا کو کس بھی حال دی۔ اس سب کچھ کے باوجود ہم اپنے اہلسنت و ایمانوں سے یہی کہیں گے کہ اگر انہیں اس بات میں وزن نظر آتا ہے کہ حاکم وقت ابوالاسر کا صدق ہو سکتا ہے تو بڑی خوشی سے اس نظریہ کو قبول کریں۔ اس کے علاوہ لب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ کیا اہلسنت کے نزدیک علماء کرام

اولی الامر کے صدق ہو سکتے ہیں؟

کیا اہلسنت نے قبیلہ محسنی عالم الدین کو اولی الامر تسلیم کیا ہے؟
اہلسنت مفسر مولانا محمد شمع مرحوم نے سورہ نساء کی آیت نمبر ۵۹ کی تفسیر میں لکھا
ہے کہ حضرت ابن عباسؓ مجاہد اور حسن بصریؒ مفسرین قرآن نے اولی الامر کے صدق
علماء و فقہاء کو قرار دیا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اہلسنت میں بڑے بڑے نامور علماء ہر
زمانے میں گزرے ہیں لیکن ان میں سے کوئی صاحب نہ ہی خود اولی الامر ہونے کا
دعویٰ کر سکے اور نہ ہی دوسرے علماء و اہلسنت نے کسی عالم کو اولی الامر تسلیم کیا۔ انہی
حقائق کے پیش نظر امیر تحریک نسیم القرآن جناب محمد امین منہاس نے اصل حقیقت کی
طرف لوگوں کی توجہ مبذول کروائی ہے کہ اولی الامر کا تھیں اہلسنت میں صدیوں سے
کاملاً متروک ہو کر رہ گیا ہے اور آج کی امت مسلمہ کے لیے اشد ضروری ہے کہ اولی
الامر کے بارے میں اجتہادی وضاحت سے بات کو سمجھا جائے اور اولی الامر کی اطاعت
کی جائے۔ (۱۱۹)

برادران اہل سنت اولی الامر کے بارے میں کوئی متفقہ رائے کیوں نہ قائم کر سکے
اور اولی الامر کے بارے میں ان کا نظریہ تھوڑے ہی عرصہ بعد ٹوٹ پھوٹ کا شکار کیوں
ہو گیا؟ پہلے چار خلفاء صحابہ برادران اہل سنت خلفائے راشدین کہتے ہیں
ان کے دور میں یہ نظریہ کسی حد تک عوام کے ذہن میں جیٹھا رہا تھا کہ حاکم وقت اہل اولی
الامر ہوتا ہے لیکن بعد میں آنے والے اموی اور عباسی خلفاء کے پشت کردار کی وجہ
سے لوگ تذبذب کا شکار ہو گئے۔ اب مشکل یہ آن چڑی کہ ہر حاکم کو اولی الامر قرار
دے کر اس کی اطاعت واجب قرار دینے میں اس کا ظلم و ستم اور فسق و فجور کا دلائل تھا
اور اگر یہ کہا جاتا کہ علماء و فقہاء ہی اولی الامر ہیں تو اس سے ایک طرف حکمرانوں سے
کراؤ ہوتا نظری امر تھا۔ دوسری طرف ہر عالم دین کو یہ منہ دل جاتی کہ اس کی اطاعت
واجب ہے اور اس سے بھی بڑی مشکل یہ تھی کہ اس وقت آخر اہلسنت بھی موجود تھے جو
اپنے اپنے زمانے میں علم و ہدایت اور تقویٰ کے روشن مینار تھے۔ ان کی سوجھ بوجھ
کسی بھی عالم دین کا اولی الامر بننے کا دعویٰ آسان نہیں تھا۔ یہ اور اس جیسی بہت ساری

وجہ اس کی بناء پر یہ نظریہ بھی کہیں کی حد تک غلط ہو سکتا۔ عوام میں بدنامی نہ ہو سکتی اور اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ

اطاعت میں اطاعت کا ایک نیا نظریہ رائج ہو گیا

شیعوں کا نظریہ امامت چونکہ باقی اسلامی فرقوں سے مختلف تھا جس کے مطابق امام بارہ ہیں اور ہر امام اپنے اپنے زمانے میں قرآن و سنت کا سب سے بڑا عالم ہوتا ہے اور اس کی پوری زندگی قرآن و سنت کی عملی تصویر ہوتی ہے لیکن جمہور مسلمین میں جو اسیہ اور جو عباس کے زمانے میں ایسے لوگ برسرِ اقتدار آ کر امام کہلاتے رہے جو اعلانیہ فتنہ دہلور کے سرگب ہوتے تھے۔ ایسے میں عوام یہ جاننے کا حق رکھتے تھے کہ انہیں کیا کرنا چاہیے؟ کیا ایسے اماموں کو سزول کر دینا چاہیے یا خاموشی اختیار کرنی چاہیے۔ اس بارے میں جمہور مسلمین کے علماء نے جو اصول بتائے ہیں وہ بڑی تفصیل سے ان کی کتب میں درج ہیں مثلاً: ”شرح عقائد نسبی“ طبعہ طبعہ کے عقائد کی مشہور کتاب ہے۔ اس کی چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں لکھا ہے کہ

”وعدہ دانستہ اگر فاسق کو امام بنائیں تو گناہگار ہوں گے البتہ امامت

اس کی مستند ہو جائے گی اور پھر فروع اس پر جائز نہ ہوگا۔ اگر تسلط کر کے فاسق بادشاہ بن جائے تو وہ گناہگار ہوگا۔ مگر لوگوں پر اس کی اطاعت فرض ہوگی اور فروع اس پر حرام ہوگا۔ (۱۳۰) پھر آگے مزید لکھا ہے کہ

”اگر صورت یا ظلم یا ناقص الاعضاء یا غیر مجتہد وغیرہ مسلط ہو جائے تو اطاعت اس کی واجب ہوگی۔ لیکن ظاہر ہوا کہ اسلام کے سوا امامت میں کوئی اور بات جیسا کہ کسی ائمہ یا اولاد میں ہونا یا افضل زمانہ ہونا یا مصوم ہونا شرط نہیں جو تقدیر کر شیعہ نے لگائی ہیں۔ و لکن عندنا لا یستلزم بالفساد و لیسوا (اور امام سزول نہیں ہوا فتنہ دہلور سے) بلکہ سخت عزل ہوگا۔ اگر امام سے کوئی گناہ سرد ہو جائے خواہ کبیرہ خواہ صغیرہ یا کسی پروردگار کے پیغمبر کو اس وجہ سے

مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ اس امام کو برطرف کر دیں کیونکہ فقہ فقہان اور کثرتِ دھن
ہونے کا احتمال ہے۔ دوسرے جب امام کیلئے مخصوص ہر شرط نہیں تو مگر ان کے

سب سے اس کا معقول کرنا محض ہے جا ہے۔ اسی

سبب سے سلف کے لوگ خلفائے راشدین کے بعد ظالم اور فاسق اماموں کی بھی
اطاعت کرتے رہے اور ان کے ساتھ جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھتے اور ان پر چڑھائی
کرنے کو برا سمجھتے تھے۔ اس عبادت سے بظاہر امامی اور مسلم نے روایت کی کہ آنحضرت
نے فرمایا ہے کہ اپنے امیر سے اگر کسی بری بات کو سرزد ہونے دیکھے تو اس پر صبر کرنا
چاہیے جو شخص صبر نہیں کرے گا اور جماعت سے جدا ہو جائے گا تو اس طرح مرے گا
جیسا اہل جاہلیت مرتے ہیں۔ (۱۲۱)

امامت کے بارے میں یہ تفصیل ہم نے اہلسنت کی نہایت مستند اور مشہور
کتاب سے نقل کی ہے۔ اس عہادت کے آخر میں حضرت ابن عباسؓ کی زہالی و خیر
اکرمؓ کی جو حدیث نقل کی گئی ہے۔ اس بارے میں ہمارا نظریہ یہ ہے کہ ایسی حدیثیں
ظالم و جائز حکمرانوں سے سادہ لوح عوام کو خاموش کرنے کے لیے لپٹے زرِ فریبِ ظلم
سے تیار کر دائیں اور برکتِ شخصیات کے ذریعے آنحضرتؐ سے منسوب کر دیں۔
دوسری بات یہ کہ اگر اس حدیث میں تھوڑا سا غور کیا جائے تو یہ بات کچھ میں آتی ہے
کہ اگر حاکم شرع پانچ دس یا دو چار سو افراد کو کسی جہم پر روا کرے اور ان پر کسی ایک
آدی کو امیر مقرر کرے اور سب سے اس امیر کوئی نفع کام کر گزرے تو ایسی صورت میں
بجائے راستے میں ہی اس امیر کی مخالفت کرنے یا الگ جماعت بنالینے کے انسان
حاکم شرع کے پاس رہیں آئے تک صبر کرے اور اس۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ ہم بات کو مزید آگے بڑھا کر بحث کو طول دینے کی بجائے شیعوں کے نظریہ امامت
کی مزید تھوڑی دقت کر کے اس بحث کو سمیٹ دیں۔

شیعوں کو باقی اسلامی فرقوں سے ممتاز کرنے والی چیز
بولی الامر کا تعین ہے۔

جو چیز شیعوں کو باقی اسلامی فرقوں سے ممتاز کرتی نہیں کرتی بلکہ شیعیت کے

استحکام و ترقی میں سرکزی کرواداد کرتی پہلی آری ہے۔ وہ شیعوں کا اولی الامر کے بارے میں واضح دلائل اور خوبصورت حقیقت ہے کہ اولی الامر صرف ایسی امتیاز ہو سکتی ہیں۔ جہاں اپنے اپنے زمانے میں قرآن کو سب سے زیادہ جاننے والی ہوں اور سیرت و فہم کا کلی نمونہ ہوں اور وہ اثر اہل بیت تھے۔ و فہم اکرم کے بعد تقریباً از حدیثی سو سال تک اثر اہل بیت، بحیثیت اولی الامر موجود رہے اور جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ یہ بزرگوار اپنے اپنے زمانے کے ہم نام افراد نہیں تھے کہ انہوں نے لوگوں سے علیحدہ کر رکھی تھی اور نہ ہی ایسا تھا کہ یہ اثر لوگوں کے درمیان پورے ہیں۔ لیکن لوگ ان کے طبع مقام و مرتبہ سے ناواقف رہے بلکہ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ان میں سے ہر نام اپنے اپنے زمانے میں سب سے بڑے عالم اور سب لوگوں سے بڑھ کر تھے اور پرہیزگار تھے جیسا کہ ان اثر کے حالات میں گذشتہ صفحات میں لکھا جا چکا ہے۔

ائمہ اہلبیت کا ہدف بعد امت کو راہنمائی کا بقلو بست کرنا
 وغیرہ اگر تم کے بعد تقریباً از حوائی سو سال تک ائمہ ہدایت لوگوں کی راہنمائی
 کے لیے مرجع خلافت رہے۔ ان ہر کے بعد لوگ دینی مسائل میں راہنمائی کہاں
 سے حاصل کریں۔ اس سلسلے میں ان ائمہ نے اپنی رعایت میں ہی راہنما اصول دیئے
 تاکہ لوگ انکار کا کار نہ ہوں اور مرکزیت قائم رہے۔ اس سلسلے میں ائمہ نے
 لوگوں کی راہنمائی کے لیے قرآن و سنت کے جائزہ والے فقہ کی طرف رجوع
 کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس سلسلے میں گیارہویں امام حسن عسکری علیہ السلام سے
 منقول ہے:

فإنما من كل من أكل من طعام ما أتى من هذه الحلالا الدينية

مخاضا لهما مطبعا لمرموزة الفللمولار لي يخلطوا

”مجتہدین اور فقہاء میں سے جو شخص اپنے آپ کو گناہوں سے بچانے والا اپنے دین کی حفاظت کرنے والا خواہشات نفسانی کی حفاظت کرنے والا اور خدا کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو تو عوام کو چاہیے کہ اس کی تقلید

کریں۔

اسی طرح امام آخر الزماں ایک سال کے حجاب میں فرماتے ہیں

وَأَمَّا السَّوَابِغُ الْوَالِدَةُ فَارْجِعُوا فِيهَا إِلَى رِوَاظِ أَعَادِينَا
فَاللَّهُمَّ حَبْلِي مَطْبُوكٌ وَأَمَّا صُتَّةُ اللَّهِ فَلْيَبْهَر

”(ہمارے بعد) پیش آنے والے واقعات میں ان اشخاص کی طرف رجوع کرو جو ہمارے علوم حاصل کر کے دوسروں تک پہنچاتے ہیں کیونکہ وہ میری طرف سے تم پر ہمت ہیں اور میں خدا کی طرف سے ان پر ہمت ہوں۔“ (۱۳۲)

واضح رہے کہ ہر فقہ اور مجتہد لائق تقلید نہیں بلکہ جس میں ائمہ کی بیان کردہ معراج بالا شرائط پائی جاتی ہوں اسے مجتہد جامع شرائط کہا جاتا ہے اور شیخ اس نے ائمہ کے بعد ہر زمانے میں ایسے مجتہدین کی تقلید کرتے چلے آ رہے ہیں اور تاریخ شاہد ہے کہ صرف شیعوں نے ہی اپنے ائمہ کے حکم کی طاعت کرتے ہوئے ان مجتہدین کے احکام کو دل و جان سے تسلیم نہیں کیا بلکہ ان مجتہدین نے بھی ہر قسم کے مصائب و آلام سہہ کر اور اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کر کے سیرت ائمہ کا عملی نمونہ پیش کیا ہے۔
یگانہ ہے کہ بڑے بڑے بادشاہ بھی وہ مقام حاصل نہ کر سکے جو شیخ فقہاء کو اپنے زمانے میں حاصل ہوتا رہا ہے۔ ابتدائی صدیوں میں شیخ صدوق شیخ مفید اور سید مرتضیٰ علم الہدیٰ ہوں یا شیخ ابو جعفر طوسی علامہ طوسی و دوسریں صدیوں میں محقق کرکی شہید حلی شیخ مرتضیٰ اردبیلی یا شیخ بہائی ان بزرگوں کو اپنی زنجیریں میں جو مقام حاصل رہا احکام وقت بھی اس پر جبران و مشدد رہتے تھے اور ان کے بعد چودھویں صدی کے سید حسین برادر دینی ہوں یا آقائے محسن الکلیم یا عصر حاضر کے سید ابوالقاسم خوی (تقلید کے بارے میں حرید تفصیل جاننے کے لیے حاشیہ نمبر ۱۲۲ والی کتاب کی طرف رجوع کریں) ہوں یا حافظات حسن آیت اللہ عینی۔ کیا کوئی بڑے سے بڑا فکرمندانہ مقام حاصل کر سکا جو ان بزرگ یا شہین فقہاء کو حاصل رہا۔

شیعہ فقہاء مجتہدین کی فہرست و منزلت کی وجوہات

شیعہ فقہاء مجتہدین کی حوام کی نظروں میں اتنی زیادہ قدر و منزلت اور وقار کی
 پہلی وجہ تو یہی نظر آتی ہے کہ خود انہی اہل بیت نے لوگوں کو ان کی طرف رجوع کرنے کا
 حکم دیا ہے اور دوسری وجہ ان مجتہدین کا ذاتی کردار لوگوں سے ان کا حسن سلوک ان کی
 خدا غولی اور غس کی صورت میں ان کے پاس کروڑوں سے हजारوں روپے ہونے کے
 باوجود ان کی ذاتی زندگی کا انتہائی سادہ ہونا اور اس جیسی بے شمار باتیں ہیں
 اور ان سب باتوں سے بڑھ کر یہ بات کہ شیعہ فقہاء مجتہدین کی شروع سے یہودی
 دین ہے کہ نہ ہی پیچھے والے علماء جو ہذا کو اور یہودی آگے بڑھنے کی کوشش کرتے ہیں
 اور نہ ہی آگے والے دوسروں کو پیچھے دھکیلنے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ جوں جوں کسی کا
 علمی مقام ہر مرتبہ بلند ہوتا جاتا ہے اس کی علمی و فنی کاوشیں علماء کے سامنے آتی جاتی
 ہیں۔ وہ خود بخود آگے بڑھتا چلا جاتا ہے اور ذاتی علماء صرف اس کی علمی عظمت کا
 اعتراف کرتے ہیں بلکہ لوگوں کو بھی اس مجتہد کی طرف رجوع کرنے کے لیے کہتے ہیں
 بلکہ شیعہ مرہب کا ایک انتہائی شہرہ اللہ یہ ہے کہ آیت اللہ حسین کو کبریٰ اپنے
 زمانے کے مرجع تقلید تھے اور بہت سارے لوگ ان کے مقلد تھے لیکن انہوں نے شیخ
 مرتضیٰ انصاری جی عمر میں اس سے کالی چھوٹنے کی طبعیت رکھ کر آیت اللہ
 حسین کو کبریٰ نے اپنے نام مقلدین کو حکم دیا کہ وہ شیخ مرتضیٰ کی تقلید کریں۔ (۱۳۳)
 یہ فقہ ایک مثال ہے اور انکی بہت ساری مثالیں موجود ہیں جن کی وجہ سے
 شیعہ ہر دور میں مضبوط سے مضبوط رہتی چلی گئی۔

مسئلہ امامت کی بابت شیعوں پر چند نئے بنیادیں

جس طرح شیعوں کے ہائی مقام (مثلاً تفسیر کاغ حصد وغیرہ) کو تو زمرہ
 کر سادہ لوح حوام کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ اسی طرح شیعوں کے عقیدہ
 امامت کے بارے میں بہت ساری بے بنیاد جھڑپیں ہر زمانے میں ان پر لگائی جاتی
 رہی ہیں تاکہ حوام کو نہ صرف ان سے عزت دلائی جائے بلکہ انہیں اشتعال بھی

دلایا جائے اور اس بات کا زیادہ افسوسناک پہلو یہ ہے کہ شیعوں پر ایسے من گھڑت الزامات لگانے والے کوئی عام مولوی نہیں بلکہ اپنے وقت کے انتہائی حیدر و ہوتے تھے اور آج بھی ایسے علماء جن کا معاشرے میں بہت بلند مقام ہے۔ وہ اس افسوسناک روش کو اپناتے ہوئے ہیں۔ بطور مثال ہم دوح ہندی مکتب لکڑی انتہائی بزرگ شخصیت جن کا تعارف ان کی کتاب سے پیش لفظ میں ن الفاظ میں کر دیا گیا ہے۔

فیہو تاملتکسب اسناد العلماء شیعہ الحنائین

حضرت الفخر مولانا محمد یوسف لدھیانوی رانا

قلندہ شرفاء و کرامہ

اس بزرگ دوح ہندی عالم نے اپنی کتاب ”اختلاف است اور صراط مستقیم“ میں ”شیو سنی اختلاف“ کے زیر عنوان انتہائی افسوسناک اور بے بنیاد باتیں بلکہ من گھڑت اور خود ساختہ عقائد شیعوں سے منسوب کیے ہیں۔ مثلاً شیعوں کے بارے میں نظریہ امامت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ شیعوں کا اپنے ائمہ کے بارے میں عقیدہ ہے کہ ”ان پر (یعنی ائمہ پر) دلی نازل ہوتی ہے۔ ان کی اطاعت نبی کی طرح فرض ہے۔ وہ نبی کی طرح احکام شریعت نافذ کرتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ قرآن کریم کے جس حکم کو چاہیں منسوخ یا معطل کر سکتے ہیں۔ (۱)

مطلب مولانا یوسف لدھیانوی نے یہ یہ بیحد عقائد کہاں سے لے لکھے ہیں؟

ہم جناب مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ ائمہ پر دلی نازل ہونے کا شیعہ عقیدہ ہونا کس کتاب میں لکھا ہوا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والے شیعہ کس دنیا میں رہتے ہیں۔ آپ جیسی بزرگ علمی شخصیت کو اتنی بڑی بات بغیر کسی حوالہ کے لکھتے ہوئے اپنے مقام و مرتبہ کا تو خیال رکھنا چاہیے تھا کہ آپ کے قلم سے نکل جوتی بات خود حوالہ بن جائے گی اور آپ کے بیروکار اسے سر آکھوں پر رکھیں گے اور پھر نفرتوں کی جو آگ جلنے کی معاشرے پر اس کے کتنے بڑے اثرات مرتب ہوں گے ہم اسی کتاب میں کسی دوسری جگہ لکھ چکے ہیں کہ بنی اسب اور بنی عباس کی حکومتیں جب

اپنا علم دستم کی پکیں میں پینے کے باوجود شیعیت کو ختم نہ کر سکیں تو انہوں نے ایسے
 جھوٹے اور بے بنیاد الزامات نہ بہ شیعہ پر لگانے شروع کر دیے شیعہ علماء ہر زمانے
 میں ایسے بے سرو پا الزامات کی تردید کرتے رہے ہیں۔ مثلاً
 چوتھی صدی ہجری کے ہر گز شیعہ عالم شیخ سعید لکھتے ہیں کہ
 ائمہ کے تعلق وحی کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ (۲)
 شیعہ محدث شیخ یعقوب کلینی نے امام خضر صادق علیہ السلام کی رہائی ایک
 طویل حدیث نقل کی ہے جس میں یہ اور امام کا فرق واضح کرتے ہوئے امام فرماتے
 ہیں کہ

فَبِمَنْعِ نَوْحِي وَصَرِّ لَا يَسْمَعُونَ

یہی رسول (احکام) بذریعہ حق خدا سے لیتے ہیں لیکن آخر پر وہی نازل
 نہیں ہوتی۔ (۳)

ائمہ پر عقیدہ وحی کی تردید حضرات علی کی زبانی
 امام اول حضرت علی نے بے شمار مواقع پر انبیاء کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ
 وحی کا تعلق انبیاء سے ہے اور آخر پر وہی آئے کا تصور بھی کتب ہیئت میں موجود نہیں
 ہے۔ حج الباقہ جو کہ حضرت علی کے خطبات پر مشتمل ہے۔ اس کے پہلے ہی خطبے میں
 فرشتوں کی ذمہ داریوں کا ذکر کرتے ہوئے حضرت علی فرماتے ہیں۔

وَسَمِعَ نَسَاءَ عَلِيٍّ وَبِهِ رَسُلَةٌ فَيَرْسَلُ

یعنی ان میں سے کچھ تو وہی الہی کے امین اس کے رسولوں کی طرف
 پیغام رسائی کے لیے رہاں حق اور اس کی قطعی فیصلوں اور فرمانوں کو لے کر
 آنے جاتے رہے ہیں۔ (۴)

دوسری جگہ ہی کو حاکم انبیاء قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

بَعَثَ اللَّهُ رَسُلَهُ مِمَّا عَصَاهُ بِهِ مِنْ وَجْهِهِ

یہی اللہ سبحانہ نے اپنے رسولوں کو وحی کے امتیازات کے ساتھ

(۵) بیجا۔

ایک جگہ آنحضرت کی بحث کا ذکر کرتے ہوئے بڑے دو لوگ الفاظ میں فرماتے ہیں۔ قطعی بہ امرِ رسول و عزم بہ العزم

(یعنی اللہ تعالیٰ نے) آپ کو سب رسولوں سے آخر میں بھیجا اور آپ کے ذریعے دلی کا سلسلہ ختم کیا۔ (۶)

پھر ایک جگہ آنحضرت کی وفات کے موقع پر فرماتے ہیں۔

بہای سنت و لیس یا رسول اللہ لقد قطع بموئذک مالم یسقط قطع بموئذ غیرک من السبوة و التبیذ و التبرک لمسلم

(فرماتے ہیں) یا رسول خدا میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ کے رحلت فرما جانے سے نبوت "حدائی احکام" اور آسمانی خبروں کا سلسلہ ختم ہو گیا جو کسی اور (نبی) کے انتقال سے قطع نہیں ہوا تھا۔ (۷)

یہی سابقہ زمانوں میں ایک نبی کے بعد دوسرے نبی تشریف لے آتے تھے اور

دلی کا سلسلہ نہیں رکھتا تھا۔ لیکن آنحضرت کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد نبوت کا سلسلہ ہی بند ہو گیا اس لیے کسی غیر نبی پر دلی آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اعمالِ مہجوت پر شریعت محمدیہ کے حلال و حرام کو تبدیل کرنے کا الزام

یہ بزرگ و بچہ بندی کا لہجہ مفسدہ شیعوں کے بارے میں کیسی کیسی لفظ لہجوں کا

ظہار ہیں کیونکہ قصورِ آگے ایک اور افسوسناک الزام شیعوں پر عائد کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ جب نبوت کا آفتاب قیامت تک کی ساری دنیا کو مسود کرنے کے بعد طلعت

ہوتا ہے تو شیعہ عقیدہ کے مطابق خدا ایک دن کیا ایک لمحہ کا وقت بھی نہیں کرتا بلکہ فوراً

ایک "مصحوم امام" کو کھڑا کر کے اسے شریعت محمدیہ کے حلال و حرام کو بدلنے اور

قرآن کو منسوخ کرنے کے اختیارات دے دیتا ہے اور پھر ایک شخص لگاتار بارہ امام

اسی شان کے بھیجا رہتا ہے۔ (۸)

گذشتہ الزام کے طرح اگر مولانا یوسف ندوی صاحب کے اس الزام میں

بھی رتی بھر صداقت ہوتی تو بطور مثال ایک مسئلہ ہی سامنے لاتے کہ قرآن میں یہ حکم

اس طرح نازل ہوا ہے اور شیعوں کے اثر نے اسے تبدیل کر دیا ہے۔

شریعت معصیۃ کے حلال و حرام کی بابت شیعہ مذہب کا الہ القانون، جو لوگ لامسک یا سید ذری کی بناء پر شیعوں کے اثر پر شریعت محمدیہ کے حلال و حرام کو بدلنے کا اصرار کرتے ہیں وہ امر بالمعروف کے فرائض میں سے ہیں۔

حلال محمدی حلال ابتدائی یومہ الفجائے و عرہ
عمرہ ابتدائی یومہ الفجائے

جس کو آنحضرتؐ نے حلال قرار دیا ہے وہ قیامت تک حلال ہے اور جسے
حرام قرار دیا ہے وہ قیامت تک حرام ہے۔ (۹)

اصول کافی میں ایک باب ہے جس میں امام کی مخالفت کا بیان ہے اس میں امام
رضا علیہ السلام فرماتے ہیں:

لا یحل یحل الله و یحرم یحرم الله
یعنی امام حلال کرتا ہے حلال خدا کو اور حرام کرتا ہے حرام خدا کو (۱۰)

قرآن و سنت اور ائمہ اعلیٰ کی سیرت کے چند نمونے

جناب مولانا سید محمد یوسف لدھیانوی اور ان جیسے دیگر بزرگوں کی خدمت میں
ہم امر بالمعروف کی سیرت کے صرف چند واقعات بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔ مثلاً
حضرت علیؑ کے سامنے ایک زانیہ عورت کا خضر پیش ہوا جب شرعی طریقہ سے اس کا
جرم ثابت ہو گیا تو آپ اسے مراد سے ہٹے فرماتے ہیں:

اے اللہ! میں تیری کتاب کی تصدیق اور تیرے نبی کی سنت پر عمل
کرتے ہوئے اسے رجم کی سزا دے دو۔ (۱۱)

دوسری جگہ حضرت علیؑ کے الفاظ اس طرح ہیں:

اے اللہ! میں تیری حدود کو متحمل کرنے والا نہیں نہ تیری مخالفت اور تجھ
سے دشمنی رکھنے والا ہوں اور نہ تیرے احکام کو ضائع کرنے والا ہوں بلکہ
تیرے حکم کی اطاعت کرنے والا اور تیرے نبی کی سنت کی پیروی کرنے والا

ہوں۔ (۱۲)

ایک شخص امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک مسئلہ چھاننا
نے اس کا جواب دیا اور اس نے کہا کہ اگر یہ مسئلہ اس طرح ہوتا تو آپ کا کیا جواب
ہوتا۔ امام نے اظہارِ رائے کرتے ہوئے فرمایا:

خاموشی میں نے جو جواب دیا ہے وہ وہی ہے جو میں نے رسول
خدا سے نقل کیا ہے ہم خود اپنی طرف سے نہیں کہتے۔ (۱۳)

امام جعفرؑ کی تعلیم دیتے ہوئے امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں
آنحضرتؐ کی سنت ہی وہ سنت ہے جس کی اتباع کی جاتی ہے۔ (۱۴)

تھوڑا آگے اعمالِ حج کے بیان میں ہی ایک دعا میں فرماتے ہیں
اے خدا! تجھ پر ایمان رکھتے ہوئے تیری کتاب کی تصدیق کرتے ہوئے

نبیؐ کی سنت پر قائم رہتے ہوئے میں تیری کھد ہوں۔ (۱۵)

ہم بات کو طول دینے کی بجائے اپنے بیان کو ہمیں ختم کرتے ہیں اور خدا سے
دعا کرتے ہیں کہ ہمارا سب سے بڑا اور بڑے اہلسنت بھی انہوں کو بھی حق سمجھنے اور اس
پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرما اور ہمارے بھی انہوں کے انہوں میں بخشی ہوئی ہدایتوں کو
دور فرما۔ (آمین)

امام کا طریقہ دین الہی کی حفاظت ہے

ہمارے برادرانِ امت کو بھی سمجھ میں کہ شیعہ عقیدہ کی رو سے یہ بات ائمہ
کے فرائض میں شامل ہے کہ وہ احکامِ اسلام سے صرف بیان کریں بلکہ اگر لوگ ان میں
کی بیش کریں تو ان کی راہنمائی کریں۔ اس سلسلہ میں امام جعفر صادقؑ امام کی ذمہ
داری کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

انہو الامامون شیعہ و دعوہ و ان مقصود شیعہ

اگر مومنین امر دین میں (اپنا کم عقلی کی وجہ سے) کوئی ریادتی کریں تو
امام سے مدد کر دے جو اگر کی کریں تو اس کو ان کے لیے ہمارا کردے۔ (۱۶)

جس نے کتاب خدا اور سنت رسولؐ کی مخالفت کی اس نے کفر کیا
امام جعفر صادقؑ نے واضح الفاظ میں فرماتے ہیں:

من خالف كتاب الله وسنة محمد فقد كفر
جس نے کتاب خدا و سنت محمدؐ کی مخالفت کی اس نے کفر کیا۔ (۱۷)

**جن مسائل کا جاننا لوگوں کے لیے ضروری ہے ان کا علم
قرآن و سنت میں موجود ہے**

امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں:

خدا نے کسی ایک چیز کو نہیں چھوڑا جس کی امتحان تھی اس کو اپنی
کتاب میں نازل کیا اور اپنے رسولؐ پر ظاہر کر دیا۔ (۱۸)

اب شیوہ بڑی جائز اور معقول بات کہتے ہیں کہ تقیہ اکرمؑ نے اپنے بعد جن
بارہ خلفاء کی پیش گوئی فرمائی تھی ان کے پاس ہر اس بات کا علم قرآن و سنت کی
روشنی میں موجود ہے۔ جن کی لوگوں کو ضرورت ہوتی ہے اس سلسلے میں امام محمد تقیؑ
فرماتے ہیں:

پہرا علم تو خدا کے پاس ہے لیکن جتنا علم بعدوں کے لیے ضروری ہے وہ
بوصیاء رسولؐ کے پاس ہے۔ (۱۹)

اور تقیہ اکرمؑ نے اپنے بعد اس بلوغت کو اس علم کا وارث بنایا ہے اس کی وجہ امام
جعفر صادقؑ یوں بیان فرماتے ہیں کہ:

اگر رسولؐ اللہ نے اپنے علم میں کسی کو جائز نہیں نہ بنایا ہوتا تو آنحضرتؐ
کے بعد آنے والی نسلیں ضائع ہو جاتیں۔ (۲۰)

اب ہم فلسفہ طہ متفکرین کو اس پر اور مشورہ حضرات سے بتل کر دیتے ہیں کہ
فدا اهلك نظرو النصارى الله بهم

ہم نے تو شیوہ کتب احادیث سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ مذہب شیوہ کے
مطابق محمدؐ عربیؑ کا لایا ہوا اور ان کا بنایا ہوا حلال ہی قیامت تک حلال ہے اور ان کی کا
بنایا ہوا حرام قیامت تک حرام ہے۔

ہم بڑے ادب اور معذرت سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں کہ کیا
براہِ راست ان اہلسنت کے اپنے ہاں بھی یہ قانون رائج ہے کہ اگر اہلِ صوت پر شریعتِ محمدیہ
اور قرآن کے احکام کو تبدیل کرنے کا الزام لگانے والے اس سوچیں اور غور
فرمائیں کہ

۱۔ قرآن نے حلال کا حکم کس طرح دیا ہے آپ کے ہاں حکم قرآن میں تبدیلی
کیوں آئی؟

۲۔ قرآن میں حجِ تمتع کا حکم سورہ بقرہ آیت نمبر ۱۹۶ میں موجود ہے اس حکم الہی
میں تبدیلی کیوں آئی؟

۳۔ قرآن مکتبہ العلوب کرد کو قادیانے کا حکم دیتا ہے اور جو لوگ قیامت تک اسلام
کی طرف راغب ہوتے رہیں گے ان کا حصہ قرآن کی رو سے موجود ہے لیکن
آپ کے ہاں اس حکم میں تبدیلی کیوں آئی؟

۴۔ قرآن میں آلِ رسول کو خمس دینے کا حکم سورہ انفال کی آیت نمبر ۴ میں موجود
ہے آپ کے ہاں یہ حکم کیوں تبدیل ہوا؟

(ان احکام کی تفصیل آئندہ صفحات میں بیان ہوگی)

حیرانگی کی بات تو یہ ہے کہ کھائے اہلسنت اس موضوع پر بڑی بڑی کتب تحریر
کر کے ثابت کر رہے ہیں کہ وقت اور حالات کی تبدیلی سے احکام قرآن بدل سکتے
ہیں۔ جو اصنافِ پسندِ قارئین مطالعہ کرنا چاہیں وہ اہلسنت اسکا رسولانا محمدی اپنی کی
کتاب "احکام شریعہ میں حالات و زمانہ کی رعایت" (۲۱ حاشیہ ص ۱۸۵) کا مطالعہ
فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ کیا تصور دارِ پھر بھی شیعہ ہیں؟

اہلسنت اسکالرو پروفیسر ابو زہرہ مصری کے اعتراضات

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ مصر جس علمی سرزمین سے تعلق رکھنے والے اور
اسلامی یونیورسٹی کے پروفیسر ابو زہرہ جو بڑی حد تک اعتدال پسند سمجھے جاتے ہیں
انہوں نے بھی شیعوں پر الزامات لگانے کی کوشش کا خیر کچھ کرنا پر یہ الزام لگایا ہے کہ

بعض شیعوں پر عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت جبرائیل نے وحی واسطے حضرت علیؑ کو دینا
 تھی لیکن غلطی سے وغیرہ اکرم کو دے گئے۔ مگر یہ بھی گھسا کہ بعض شیعوں پر عقیدہ رکھتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات حضرت علیؑ میں طول کر گئی ہے۔ لاجلہ و لا توفہ اللہ۔ ہم
 جناب ابو ذرہ مصری کے لیے دعا کر سکتے ہیں۔ تصویر کا علاؤ رخ پیش کر کے ہم
 سوائے نظریں ہانٹنے کے اور کیا کر سکتے ہیں۔ مسلمان تو اٹھتے دجبت کا درس دیتا ہے اللہ
 تعالیٰ ہمیں ایسی باتوں سے محفوظ رکھے۔ (آمین!)

فروع دین

﴿ نماز

﴿ نماز کی اہمیت قرآن و سنت کی روشنی میں

﴿ روزہ

﴿ روزہ رکھنے کی تاکید اور ہلاہل ترک کرنے کی غمت

قرآن و سنت کی روشنی میں

﴿ زکوٰۃ قرآن و سنت کی روشنی میں

﴿ حج کی اہمیت قرآن و سنت کی روشنی میں

﴿ ٹیس

﴿ جہاد

نماز:

اسلام میں تمام عبادات میں سے زیادہ عظیم عبادت نماز ہے۔ ہائی اہل اسلام کی طرح شیعہ بھی نماز کو دین کا رکن سمجھتے ہیں۔ یہ ایک ایسا طریقہ ہے کہ جو مرد و عورت، امیر و غریب، بزرگ و جوان سب کو تندرست و بیمار سب پر واجب ہے۔ اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر نماز ادا نہیں کر سکتا تو بیٹھ کر پڑھے اور بیٹھ کر نہیں پڑھ سکتا تو لیٹ کر پڑھے لیٹ کر نہیں پڑھ سکتا تو اشاروں سے پڑھے۔ چونکہ نماز کا وجوب اسلام کے مسلم احکام میں سے ہے۔ پس جو کوئی نماز کے وجوب کا انکار کرتے ہوئے نماز نہ پڑھے تو وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے لیکن اگر سستی اور لامردی کی وجہ سے نماز ترک کرتا ہے تو اب شخص گنہگار ہے۔

نماز کی اہمیت قرآن و سنت کی روشنی میں:

سورہ بقرہ میں ارشاد باری ہے کہ نماز ادا کرو اور شریکین میں سے نہ بن جاؤ۔ (۱) اور سورہ مدثر میں ارشاد ہوتا ہے کہ جتنی لوگ اہل جہنم سے سوال کریں گے کہ تمہیں کوئی چیز جہنم میں ملے آئی تو جہنم والے جواب دیں گے ہم نماز ادا نہیں کرتے تھے۔ (۲) احادیث میں نماز کی اتنی تاکید وارد ہوئی ہے اس کیلئے یہی حدیث کافی ہے کہ قیامت میں سب سے پہلے جس ٹل کے بارے میں باز پرس ہوگی وہ نماز ہے۔ اگر وہ قبول ہوگی تو باری اہل بھی قبول ہو جائیں گے اور اگر وہ نہ کر لی گئی تو باری اہل بھی اہل نہ کر دیے جائیں گے۔ (۳) نماز میں سستی کرنے والے کے بارے میں نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز اس شخص کو میری شفاعت نہیں پہنچے گی جو واجب نماز میں وقت جا ملے ہوئے کے بعد تاخیر کرے۔ (۴)

روزہ:

روزہ اسلامی شریعت کا ایک اہم رکن ہے۔ اس امت پر بھی روزہ اسی طرح

فرض کیا گیا ہے جیسے ساتھ اسٹوں پر فرض تھا۔

روزہ رکھنے کی فضیلت اور ثواب کو فیے کی مذمت۔

حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ روزہ حاکمیں میرے لیے ہے اور میں ہی اس کی جزا دوں گا۔ (۵) پی کریم فرماتے ہیں روزہ جہنم سے بچنے کی اہل ہے۔ رمضان کے روزوں کا درجہ ہونا ضروریات دین میں سے ہے۔ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر بطور کسی شرعی عذر کے روزہ نہ رکھے تو حاکم شرع کو چاہیے کہ وہ ایسے شخص کو سزا دے۔ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ جو شخص بطور کسی عذر کے ایک دن بھی روزہ نہ رکھے تو اس سے ایمان کی روح نکل جاتی ہے۔ (۶)

زکوٰۃ

شیعوں کے نزدیک زکوٰۃ کے بعد جس چیز پر زیادہ زور دیا گیا ہے وہ زکوٰۃ ہے۔ واجب زکوٰۃ ادا نہ کرنا ایسا گناہ ہے جس کے بارے میں قرآن کریم میں عذاب کا وعدہ کیا گیا ہے۔ سورہ توبہ میں ارشاد ہوا ہے کہ جو لوگ سونا اور چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے راہ خدا میں خرچ نہیں کرتے تو (اسے سو سالوں کا گور و ناک عذاب کی خوشخبری سنا دو۔) (۷)

امام محمد باقرؑ سے روایت ہے کہ جو کوئی اپنے مال کی زکوٰۃ ادا نہ کرے گا تو ہر روز قیامت وہ مال آگ کے اڈے کی صورت میں اس کے گلے میں ہوگا اور وہ اس کا حساب طعم ہونے تک اس کا گوشت چھاتا رہے گا۔ (۸)

بعض روایات میں آیا ہے کہ وہ سانپ اس کے چہرے کو گرفت میں لے کر کہے گا کہ میں حیراوی مال ہوں جس پر تو دوسروں کے سامنے فخر کیا کرتا تھا۔

احادیث میں آیا ہے کہ جب لوگ اپنے اسواہ کی زکوٰۃ ادا نہ کریں گے تو ان کی ذراعت و معدنیات سے برکت اٹھائی جائے گی۔ اس لیے پیغمبر اکرمؐ فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کے ذریعے اپنے اسواہ کی حفاظت کرو۔ (۹) زکوٰۃ منہ و جہل اشیا و واجب ہے۔

- ۱۔ نوٹ ۲۔ گے ۳۔ کہی ۴۔ مہم
 ۵۔ جو ۶۔ بھورے ۷۔ کشش ۸۔ سہ
 ۹۔ چاندی

شید فقہاء کے مطابق سونے اور چاندی پر رکوع اس وقت ہوگی جب یہ سکے کی شکل میں ہوتے۔ اس کے علاوہ ماہن تھامس لورڈ مین سے منگئے والی دیگر اجناس پر بھی رکوع مستحب ہے۔

حج

شیو عقیدہ کی رو سے حج کا وجوب بھی نماز کی طرح اسلام کے ضروری احکام میں سے ہے۔ اس لیے جو شخص اس کے وجوب سے انکار کرتے ہوئے اسے ترک کرے وہ کافر ہے اور جو شخص اس پر عقیدہ رکھے اور اس کے بھلانے میں سستی کرے اور اسے لامیت نہ دے تو اس نے گویا عہم خدا کی عملا توہین کی ہے۔ شید ثانی نے مسالک میں فقہائے امامیہ کا یہ فیصلہ نقل کیا ہے کہ قرآن و سنت کے دلائل سے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اگر ایک شخص ایک سال میں حج کی استطاعت رکھتے ہوئے اس میں تاخیر کرے تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو۔

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ

جو شخص اس حالت میں مر جائے کہ اس نے واجب حج ادا نہ کیا ہو جب تک حج کی امانت میں اس کے بچے کوئی رکاوٹ نہیں تھی یعنی اسے کوئی ضرورت یا پریشانی لاحق نہیں تھی نہ ہی وہ مر میں تھا اور نہ ہی کوئی طاقتور شخص اس کی راہ میں رکاوٹ تھا تو قیامت کے دن خدا اسے یہود کی یا نصرانی عیسا کرے گا۔ (۱۰)

ایک حدیث میں خطیرا کرتے ہیں

اے لوگو! حج کرنے والوں کی خاوند کرتا ہے اور جو کچھ وہ خرچ کرتے ہیں اس کا اجر انہیں دیا میں بھی ملتا ہے اور (آخرت میں) بھی خدایک

لوگوں کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ (۱۱)

امام جعفر صادقؑ اپنے آباؤ اجداد کے ذریعے سے روایت کرتے ہیں:
ایک عرابی نبی اکرمؐ کے پاس آیا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ! میں حج
کے لیے روانہ ہوا تھا لیکن حج پر پہنچ نہیں سکا۔ اللہ نے مجھے مال و دولت دی
ہوئی ہے کتنا مال خرچ کروں کہ مجھے حج کا ثواب حاصل ہو جائے۔ آپؐ نے
فرمایا کہ ابوبقیس پہاڑ کی جانب دیکھو، گردہ سونابن کر تہار دی ملکیت بن
جائے اور تم وہ سارا سونا راہ خدا میں خرچ کرو پھر بھی تم حج کرنے والے کے
مرجے تک نہیں پہنچ سکتے۔ (۱۲)

تھیں۔

چونکہ زکوٰۃ و صدقات فرمانِ پیغمبر اکرمؐ کے مطابق لوگوں کے ہاتھوں کا
میل بکھل ہے جو کہ آلِ محمدؐ کے لیے لینا جائز نہیں ہے۔ بخاری شریف میں بھی
اس کی تصریح موجود ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اور رسول کو یہ عزت و تکریم دی
ہے کہ ان کے لیے قرآن میں فحش کا حکم نازل فرمایا ہے۔ سورہ انفال میں ارشاد
ہوتا ہے۔

وَأَصْلَحُوا إِلَيْكُمْ مِمَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَأَنَّ إِلَيْكُمْ

وَالرُّسُولَ وَتَدُونَ لِلرُّسُولِ وَالْبَنِينَ وَالْمُسْكِينِ وَابْنِ

السَّبِيلِ لَنْ تَصْعَدَ بَنَاتُهُمْ إِلَيْكُمْ

اور جان لو کہ اگر تم کسی چیز سے نفع حاصل کرو تو اس کا پانچواں حصہ اللہ
اور اس کے رسولؐ اور (رسولؐ کے) قرابت و اردوں اور یتیموں اور مسکینوں
اور پردہ بیویوں کے لیے ہے۔ اگر تم خدا پر ایمان لا چکے ہو۔ (سورہ انفال
آیت ۴۱)

مسئلہ فحش کی مکمل تفصیل اور اس پر شیعہ سنی نقطہ نظر ہم تھوڑا آگے چل کر بیان
کریں گے۔

جہاد:

جہاد کی اسلام میں بہت زیادہ اہمیت وارد ہوئی ہے عجم اور خاندانوں کے خلاف اور اسلام کے خلاف فتنہ و فساد کی روک تھام کے لئے جان و مال کو اللہ کی راہ میں قربان کر دینے کا نام جہاد ہے۔ جہاد کی دو قسمیں ہیں ایک جہاد اکبر اور دوسرا جہاد اصغر۔ اپنے باطنی دشمن یعنی نفس کے خلاف جہاد کو جہاد اکبر کا نام دیا گیا ہے اور جہاد اصغر سے مراد ظاہری دشمن سے دفاع ہے۔

- ﴿ نماز۔ آغاز سے اختتام تک مسنون طریقہ ﴾
- ﴿ بغیر اکرم کس طرح نماز پڑھتے تھے؟ ﴾
- ﴿ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے والی احادیث کی بابت سعودی عرب سے ایک اہل سنت عالم کی تحریر ﴾
- ﴿ نماز میں ہاتھ باندھنے کے بارے میں علمائے اہل سنت کے غیر یقینی بیانات ﴾
- ﴿ ائمہ اہل سنت کا طریقہ نماز ﴾
- ﴿ علمائے اہل سنت کے تائیدی بیانات ﴾
- ﴿ مزید نامور اہل سنت محققین کے حقیقت افروز بیانات ﴾
- ﴿ طریقہ نماز میں تبدیلی کب؟ کیوں اور کیسے ہوئی؟ ﴾
- ﴿ رکوع و سجود میں آنحضرتؐ کیا ذکر فرماتے تھے؟ ﴾
- ﴿ دونوں سجدوں کے درمیان دعا پڑھنا ﴾
- ﴿ رخصۃ بین ﴾
- ﴿ قنوت ﴾
- ﴿ تشہد اور نماز کا اختتام کیسے کرنا ہے؟ سنت و بغیر کی روشنی میں ﴾

پیشہ اور نماز کس طرح پڑھتے ہیں؟

ملت اسلام کے لیے یہ بات افسوس ناک ہی نہیں بلکہ حیران کن بھی ہے کہ آج تک مسلمان فرقوں کا اس بات پر ہی اختلاف نہیں ہو سکا کہ خیر اکرم کے نماز پڑھنے کا کیا طریقہ تھا؟ اور یہ اختلاف صرف شیعہ اور اہل سنت کے درمیان ہی نہیں بلکہ خود فقہائے اہل سنت بھی کسی ایک طریقہ پر متفق نہیں ہو سکے۔ انسان جوں جوں اس مسئلے پر غور کرتا جاتا ہے اور طہ حیرت میں ڈاڑھا چلا جاتا ہے کہ ظہر اسلام یہ عمل اپنی زندگی میں ایک دفعہ ہی نہیں بجالانے لارہ ہی آنحضرتؐ لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ ہو کر نماز ادا فرماتے تھے بلکہ یہ بات تو رد و دش کی طرح حیاں ہے کہ آنحضرتؐ اپنی زندگی کے آخری دنوں تک ہر روز پانچ نمازوں کی جماعت کرواتے رہے۔ لیکن آج خود اہل سنت میں پانچ طریقوں سے نماز ادا کی جا رہی ہے۔ اس سلسلے میں حکمائے اہل سنت کے بیانات کا حکم ہوں۔

۱۔ حنبلیہ کہتے ہیں کہ مرد تو اپنے ہاتھ ناف کے نیچے بائیں ہاتھ پر

دایاں ہاتھ رکھیں اور مرد عورتیں دونوں ہاتھ سینہ پر رکھیں۔ (۱)

۲۔ حنبلیہ کہتے ہیں کہ مرد اور عورت دونوں ہاتھ کی انگلی بائیں ہاتھ کی

پشت پر ناف کے نیچے رکھیں۔ (۲)

۳۔ شافعی کہتے ہیں کہ مرد اور عورت دونوں کا دائیں ہاتھ کی انگلی کو

بائیں ہاتھ کی پشت پر سیدھے سے نیچے اور ناف سے اوپر (یعنی پیٹ پر) رکھنا

سنت ہے۔ (۳)

۴۔ اہل سنت کے یہ تینوں امام تو مدینہ سے بیٹنگروں میں دور پیدا

ہوئے جبکہ چوتھے امام مالک بن انس مدینہ ہی میں پیدا ہوئے جب آگے

کھولی اور ہوش سنبھلا تو مدینہ کے بلائے بازاروں کو جو کہ رسائل اکابر

تا بہین تھے ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا چاہو انہوں نے ہاتھ کھول

کر نماز پڑھنے کا فتویٰ دیا۔ علامہ قاضی عسکری شرح مسلم میں ان کے

بارے میں لکھتے ہیں۔

امام ہانک کے نزدیک ہاتھ پھوڑ کر نماز پڑھنا چاہیے۔ ان کے نزدیک

ہاتھ ہاندہ کر نماز پڑھنا فرض میں مکروہ اور نفل میں جائز ہے۔ (۴)

۵۔ اجمود بیٹ حضرات صبح ستہ کی ہاتھ ہاندہ سے والی احادیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں ہاتھ ہاندہ کر نماز پڑھنے کو سنت قرار دیتے ہیں۔ ان کے مذہب میں عورتیں بھی سیدہ پر ہاتھ رکھیں اور مرد بھی سیدہ پر ہاتھ رکھیں۔ (۵)

حضرت عمرؓ کا طریقہ نماز۔

عرب کے ماسور اسکار پر دھیر ڈاکٹر محمد رداس قلعہ ملی نے ایک لفظی انٹائیگلو پیڈیا مرتب کیا ہے جس کی آٹھ جلدیں اردو میں ترجمہ ہو چکی ہیں اور اس کی دوسری جلد "فقد حضرت عمرؓ" کے نام سے کی مرتب چھپ چکی ہے۔ اس میں "نماز کی کیفیت" کے زیر عنوان پر دھیر ڈاکٹر محمد رداس لکھتے ہیں کہ نماز شروع کرتے وقت "حضرت عمرؓ اپنے دونوں ہاتھ شانوں تک بند کرتے پھر نیچے کر لیتے" (۶)

"نماز کے مکروہات" کے زیر عنوان ڈاکٹر محمد رداس لکھتے ہیں کہ

کپڑے میں اس طرح پیٹ کر نماز پڑھنا کہ ہاتھ باہر نہ نکل سکیں مکروہ ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو اس طرح پہنے ہوئے نماز پڑھنے دیکھا تو آپؐ نے فرمایا کہ یہ وہی مٹ بہت اختیار کر رہا ہے اگر تم میں سے اگر کسی کے پاس ایک ہی چادر ہو تو اسے اوپر کی طرح باندھے لیکن اگر چادر پیٹ کر اپنا ایک ہاتھ باہر نکال لے تو پھر مکروہ نہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر ایک ہاتھ باہر نکال لے تو چادر پیٹ لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۷)

دھوت نکو:

ڈاکٹر عبدالملک رطیت کے مطابق حضرت عمرؓ نماز شروع کرتے وقت دھوتوں ہاتھ شانوں تک بند کرتے پھر نیچے پر ہاتھ جتنے مذہب تک ہاتھ ڈاکٹر محمد رداس صاحب نے صاف لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ ہاتھ نیچے کر لیتے دوسری رطیت جو ڈاکٹر صاحب نے مصنف ابن ابی شیبہ

کے والے سے نقل کی ہے اس میں بھی اگر معمولی غور کیا جائے تو یہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ ہاتھ پر ٹال ہاتھ سے جائیں یا سینے پر پاند میں سے تو ایک ہاتھ باہر نکالا جاسکتا ہے۔ نہ دلوں بلکہ پر صرف اسی صحت میں ممکن ہے جب ہاتھ کھول کر ناز پر رکھا جائے۔

پہلے صدی کی نامور علمی شخصیت امام حسن بصری کا طریقہ نعلان مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلی صدی کی نامور علمی شخصیت مسیحی برادران اہلسنت سیدانا ہمیں بھی کہتے ہیں جو حضرت خڑکے مار عیالات میں پیدا ہوئے اور حضرت مگر علی نے ان کی پیدائش پر شہد وغیرہ چنا کر اس کی تحسین کی اور ان کی علمی عظمت و جلالت اہل سنت کے ہاں کسی تعارف کی محتاج نہیں ان کا طریقہ ناز بھی یہاں کر دیا جائے تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ صحابہ کرام کے عہد شباب کے یہ بزرگ کس طرح ناز پڑھتے تھے۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد اسحاق علی ہاشمی اسٹیکو پیڈیا کی جلد 8 ص 8 جو کہ امام حسن بصری کے نام سے بھیجی ہے اس میں لکھتے ہیں کہ نازی قیام کے بعد اپنے دونوں ہاتھ جھوٹے رکھے گا اور اپنے سینے پر نہیں ہاتھ کا نام حسن بصری ہی طرح کیا کرتے تھے۔ (۸)

ام المؤمنین حضرات عائشہؓ کے گھر میں جماعت کروالیے

والیے اگلے غلام کا طریقہ نعلان

مستقی اعظم سعودی عرب شیخ عبدالمعز بن عبد اللہ بن باز کو ایک شخص نے لکھا کہ مجھے منطقہ حائل میں ناز زینت پڑھنے کا اتفاق ہوا امام صاحب قرآن مجید کو ہاتھ میں پکڑے دیکھ کر ہنسا رہے تھے رکوع میں جاتے وقت قرآن رکھ دیتے دوسری رکعت میں پھر قرآن ہاتھوں میں پکڑ لیتے حتیٰ کہ دوسری ناز زینت اس طرح دیکھ کر پڑھتے ہیں اس کے جواب میں یہ مستقی شیخ عبدالمعز بن عبد اللہ بن باز لکھتے ہیں کہ قیام رمضان میں قرآن مجید کو دیکھ کر پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ اس طرح معتدلوں کو سارا قرآن مجید سنا لیا جائیگا۔ کتب و سنت

کے شرعی دماں سے یہ ثابت ہے کہ نماز میں قرآن مجید کی تلاوت کی جائے اور یہ حکم عام ہے اور دونوں صورتوں یعنی دیکھ کر پڑھنے اور زبانی پڑھنے کو شامل ہے اور ثابت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے غلام و کون کو حکم دیا تھا کہ وہ قیام رمضان میں ان کی امامت کرائیں اور ان کو ان نماز میں قرآن مجید کو دیکھ کر پڑھا کرتے تھے امام بخاری نے اس حدیث کو صحیح میں تسلیم کر صحت کے وثوق کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ (۹)

اور سعودی عرب کے فقہاء کی فتویٰ کمیٹی نے اپنے جواب میں مزید لکھا ہے کہ امام ابی داؤد نے "کتاب الصلوات" میں ایچ ب عن ابن ابی سلمہ کی سند سے (یہی بات) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ (۱۰)

اس روایت کی بھی زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں امام ابو نعیم کا غلام ہاتھ میں قرآن بھی پکڑے ہوتا تھا اور تلاوت کرتا پھر اوراق اثلثا صاف ظاہر ہے یہ کام نماز میں ہاتھ باندھنے سے تو ہو نہیں سکتا اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ امام ابو نعیم کے زمانہ میں بھی نماز میں ہاتھ باندھنے کا رواج شروع نہیں ہوا تھا بلکہ اس کی ابتداء بعد میں ہوئی۔

امام ابن حزم اندلس متوفی ۵۰۵ھ کا بیان

ایسے واضح شواہد کو دیکھ کر ہی غالباً امام ابن حزم 'مدنی نے اپنی کتاب "المحلی" میں ایک باب دیا ہے۔ جس کا عنوان ہے "وہ اعمال جو نماز میں مستحب ہیں فرض نہیں" اس میں رفع الیدین نماز میں رائیں بائیں سلام پھیرنا وغیرہ بہت ساری باتوں کو مستحب لکھا ہے اسی طرح نماز میں ہاتھ باندھنے کی بابت امام ابن حزم لکھتے ہیں کہ

نمازی کے لیے حالت قیام میں رائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی پر رکھنا مستحب ہے۔ (۱۱)

واضح رہے کہ مستحب اس کام کو کہتے ہیں کہ جہاں کر لیا جائے تو ٹھیک اور اگر نہ

کیا جائے جب بھی درست ہوتا ہے مثلاً شاہ ولی اللہ محدث دہلوی "ازلۃ الخفاء" میں لکھتے ہیں کہ

حضرت مکرر کرام میں جاتے اور اٹھتے وقت مدفع ہین کو مستحب سمجھتے تھے تو بھی کرتے تھے اور کبھی پھونڈ دیتے تھے۔ (۱۲)

ہم کہتے ہیں کہ جب اصل خالق ہی ہیں تو پھر انہیں حوام الناس تک پہنچانا طاع کرام کی دوسو داری ہے۔ اللہ تعالیٰ طاع کرام کو اپنی ذرے داری پہنچی کرنے کی توفیق دے۔ (آمین)

ہاتھ بالائے کو نماز پڑھنے والی احادیث کے متعلق یہودی

عرب سے ایک اہلسنت عالم کی تحریر :-

اگر لازماً ہاتھ بالائے کو پڑھی جائے تو ہاتھ پر ناب ہاتھ سے جائیں یا سینے پر۔ اس سلسلے میں علماے اہلسنت کئی غیر یقینی صورت حال کا شکار ہیں۔

اسے سمجھنے کے لیے اہلسنت اسکالر شیخ محمد الیاس فیصل کا وہ بیان کافی ہے جو انہوں نے اپنی کتاب "تحریر صحیح بخاری" میں تحریر کیا ہے اور اپنی اس کتاب کے بارے میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے اس کتاب کا آغاز بیت اللہ کے سائے میں مقام ابراہیم کے پاس بیٹھ کر کیا۔ کچھ سجدہ نبوی میں ریاض بیروت میں بیٹھ کر لکھی گئی اور الفاظ بیت اللہ کے سائے میں ہوئے۔ (۱۳)

اس کتاب میں ہاتھ بالائے کو لازماً پڑھنے کی ہدایت مذکورہ اہلسنت عالم لکھتے

ہیں :-

ناف کے نیچے ہاتھ بالائے کو جائیں یا سینے پر؟ اس پر قطعی اور یقینی صریح موجود نہیں۔ البتہ دونوں طرف ایسی روایات موجود ہیں جس پر علماے سند نے کلام کیا ہے۔ اہم نواف کے نیچے ہاتھ بالائے کو والی روایات نسبتاً زیادہ واضح طور ثابت ہیں۔ (۱۴)

مندرجہ بالا الفاظ سے اتنی بات تو ثابت ہوگئی کہ لازماً میں ذریعہ نواف یا سینے پر

ہاتھ باندھنے کے بارے میں برادران اہلسنت کے پاس کوئی قطععی اور یقینی بات موجود نہیں اور دونوں طرف والی روایات کمزور ہیں ہائی رہا کہ شیخ محمد الہاس فیصل کا یہ کہنا کہ زیناف والی احادیث نسبتاً زیادہ ثابت ہیں تو یہی بات اہلحدیث کہتے ہیں کہ زیناف والی احادیث کمزور ہیں اور سینے پر ہاتھ باندھنے والی احادیث نسبتاً زیادہ ثابت ہیں۔

علمائے اہلسنت کے عجیب و غریب بیانات:

اتنی بات تو ہر شخص کے عقل میں آ سکتی ہے کہ حضور اکرم ایک ہی طریقہ سے نماز ادا فرماتے تھے اور وہی طریقہ آپ نے اپنے صحابہ کو بھی تعلیم کیا تھا کیونکہ بخاری شریف کی مشہور حدیث ہے جس میں آنحضرت فرماتے ہیں:

صلوا کما رآیتموہی فی حق

تم اس طرح نماز پڑھو جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔

اب مقام مورد ہے کہ برادران اہلسنت کے جو پانچ طریقہ ہائے نماز اور تحریر کیے گئے ہیں ان میں سے کس طریقہ سے آنحضرت نماز ادا فرماتے تھے۔ کیا آپ سینے پر ہاتھ رکھتے تھے یا پیٹ پر ہاتھ رکھتے تھے جیسے شافعی حضرات کہتے ہیں۔ زیناف رکھتے تھے یا ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے جیسے مالکی سنی کہتے ہیں۔ جب علمائے اہل سنت کوئی حقیقی رائے قائم نہ کر سکے تو بعض علمائے اہلسنت نے ایک عجیب و غریب طعن ادا کیا جسے امام نووی نے اپنی شرح مسلم میں لکھا ہے وہ لکھتے ہیں

امام احمد اور ابی اور ابن منذر کا بیان ہے کہ بخاری کو اختیار ہے جیسے ابی

جاہ ہے کرے۔ امام مالک کا بیان ہے کہ نماز کو اختیار ہے جاہ ہے تو سینے پر

ہاتھ باندھے اور جاہ ہے نہ باندھنے اور یہی قول مالکیہ حضرات کے نزدیک

رداج جائز ہے نیز احمدی نے کہا کہ نفل میں ہاتھ باندھے اور فرض نمازوں

میں پھوڑ دے اور لیث بن سعد کا بھی یہی قول ہے۔ (۱۵)

مولانا وحید الرحمن خان شرح بخاری میں نماز کی بحث میں لکھتے ہیں:

امین قاسم نے امام مالکؒ سے ارسال (یعنی نذر میں ہاتھوں کا چھوڑ دینا) نقل کیا ہے اور امامیہ کا اسی پر عمل ہے۔ (۱۶)

المستحب کے ان بزرگ علماء کا یہاں پڑھ کر اسان کا ذہن الجھ کر رہ جاتا ہے مثلاً یہ کہ نمازی کو اختیار ہے جیسے جی چاہے کرے جس پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں یقیناً ایسا نہیں ہوتا ہوگا کہ نمازی چاہیں تو ہاتھ باندھ لیں اور چاہیں تو کھول کر نماز پڑھیں پھر امام مالکؒ کا بیان مزید الجھاؤ پیدا کرتا ہے کہ آدمی اگر صلوٰۃ میں ہاتھ کھول کر نماز پڑھے اور نفل نمازوں میں ہاتھ باندھے۔ کیا پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں یہ سارے طریقے رائج تھے؟ آنحضرتؐ نے جماعت شروع کروائی تو کچھ صحابہ کرامؓ سجدہ پر ہاتھ باندھتے، کچھ زیر ناف اور کچھ پیٹ پر اور باقی ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھیں ایسا نہیں ہوتا تھا اور نہ ہی آپؐ کا یہ معمول تھا کہ فجر کے وقت ہاتھ باندھتے پڑھ کر ظہر میں بیٹے سے نیچے بیٹھ پڑھیں پھر عصر کی نماز میں زیر ناف رکھ لیتے اور مغرب عشاء ہاتھ کھول کر پڑھتے تھے کیونکہ آنحضرتؐ کی حدیث ابھی اوپر گزر چکی ہے کہ آپؐ نے بڑے سیدھے سادے الفاظ میں ارشاد فرمایا کہ نماز اس طرح پڑھو جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔

المذنبین کا طریقہ نماز

ابو یوسفؒ کے طریقہ نماز کے بارے میں یہ بات کسی دلیل کے محتاج نہیں کہ وہ بزرگ ہستیاں ہاتھ چھوڑ کر نماز اور امراتی نہیں جیسا کہ شیعہ کتب احادیث میں اپنے صحابی جناب حاد کو نماز کی تعلیم دیتے ہوئے خود نماز کا طریقہ بتاتے ہوئے امام جعفر صادقؑ نے خود ایسا کر کے دکھایا۔ شیخ محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ صدوقؒ لکھتے ہیں کہ:

حضرت ردیہؑ کھڑے ہوئے۔ اپنے دونوں ہاتھ پوری طرح چھوڑ کر دونوں رانوں پر رکھے اور اپنی انگلیاں ٹالیں اور اپنے دونوں پاؤں قریب قریب رکھے۔ (۱۷)

علمائے اہلسنت کی تائیدی بیانات

نماز میں ہاتھ باندھنے یا کھولنے کے بارے میں علمائے اہلسنت کا موقف کتنا نرم ہے حتیٰ کہ ہاتھ باندھنے کے بارے میں کوئی واضح فیصلہ موجود نہیں کہ کہاں باندھنے ناف پر یا عیند پر یا سینے پر رسولنا و عید الزمان حاشیہ ابن ماجہ پر لکھتے ہیں

اس پر کوئی اعتراض نہ کرنا چاہیے کیونکہ امتزاجی نے کہا کہ

ولکل واسع منہم۔

ہر ایک میں وسعت ہے علماء کے نزدیک۔ (۱۸)

اس سلسلے میں علمائے اہلسنت کے ہاں جتنی رسی ہے شیوخ فقہاء کا موقف اتنا ہی اچھا ہے کہ بطور اکرمؑ نے ایک ہی طریقہ کے مطابق نماز پڑھی اور وہ طریقہ وہی ہے جو ائمہ اہلحدیث کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے جسکے اہلسنت کے عیند میں پیدا ہونے والے امام مالک کے پیروکار بھی اسی طریقے سے نماز ادا کرتے چلے آ رہے ہیں اور وہ طریقہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا ہے۔ اس سلسلے میں شیوخ فقہاء علمائے اہلسنت کے جرمائعات نقل کرتے ہیں۔ ان میں سے چند مشہور ذیل ہیں۔

۱۔ مولانا شیخ عبدالحی ککھڑی لکھتے ہیں۔

من صحابی رسول اللہ ﷺ کان احادیثہ فی

الصلوات رفع یديه فقال لعبدہ فاذا اکبر اوسلھا

(رواہ الطبرانی)

جناب معاذ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہوئے تو تعبیر کہتے وقت ہاتھوں کو کانوں تک اٹھا کر بلند کرتے اور پھر انہیں کھلا چھوڑ دیتے۔

(تذوی شیخ عبدالحی ککھڑی ج ۱ ص ۲۶ طبع اول)

۲۔ یعنی شرح کنز الدقائق ص ۲۵۰ نوٹ لکھو میں لکھتے ہیں۔

قد نبی ﷺ کان یصل کفھ و کذا اصحابہ حتی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آنحضرتؐ اور آپؐ کے صحابہؓ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے یہاں تک کہ ان کی انگلیوں کے سروں میں خون آتا تھا۔

۳۔ امام شوکانی جیل الاطراف ج ۲ ص ۶ طبع مصر پر اس بات کا انزال کرتے ہیں کہ عزت رسولؐ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے۔ (۱۹)

نامور اہلسنت محققین کی حقیقت افروز بیانات

نماز کے بارے میں شیعوں موقف تو انتہائی واضح اور دو ٹوک ہے کہ ظہیر اکرمؐ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اور ان موقف کی مصیبت کی سب سے پہلی بڑی دلیل یہ ہے کہ عزت رسولؐ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتی تھی۔ شیعوں موقف کی مصیبت کی دوسری بڑی دلیل علامہ طسعت کا اس مسئلے پر میر تقی میرؒ کا زور مطلق ہے کہ نمازی کو ہر طرح سے وسعت ہے۔ پھر شیعوں موقف کی مصیبت تیسری بڑی دلیل مدینہ منورہ میں پیدا ہونے والے ائمہ امام حسن بصریؒ اور دوسرے بہت بڑے امام مالک بن انسؒ کا ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کا فتویٰ ہے جس پر آج تک ان کے مقلدین عمل کر کے ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں ایسے ہی حقائق کی جا پر طسعت محقق اور سکا رجب ڈاکٹر حمید اللہ پل انکاڑی نے یہ لکھ دیا ہے کہ

شیعوں اور سنی علماء میں جو فرق ہے میری دست میں اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ مالکی مذہب کے لوگ جو سی سی ہیں وہ بھی ہاتھ پھوڑ کر اسی طرح نماز پڑھتے ہیں جس طرح شیعوں پڑھتے ہیں۔ اس کے یہ سنی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بھی اس طرح پڑھا اور بھی دوسری طرح پڑھا۔ (۲۰)

مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں۔

ہاتھ کھول کر بھی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہ کر بھی اپنے پر بھی باوجود سکتے ہیں۔ ہمارے مالکی بھی آپس پر کچھ بھی کہہ سکتے ہیں اور آہستہ بھی۔ فرض کہ بعض امور کے سوا کسی خاص طریقہ کی پابندی ضروری نہیں۔ چنانچہ تلفظ اماموں نے تلفظ صورتیں اختیار کیں۔ (۲۱)

کاش کہ طاعن اہلسنت تھوڑی جرأت کا مظاہرہ کرتے ہوئے عوام الناس کو بھی اس مسئلے سے آگاہ کریں تاکہ شیعہ سنی عوام میں جو درولی موجود ہے، کچھ کم ہو سکے۔ جن لوگوں کو ایسا جانے کا اتفاق ہوا ہے۔ وہ اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہیں کہ ہاں تمام اہلسنت مالک ہیں اور ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر بہت سارے مالک جیسوں عرب مالک میں جو اہلسنت امام مالک کے پیروکار ہیں، وہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں بلکہ ایک امام کے پیچھے ہاتھ کھولنے اور ہاتھ مٹانے والے نماز ادا کر لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی ایسی وسیع افقوں عطا فرمائے۔

طریقہ نماز میں تبدیلی کب کیوں اور کیسے ہونی؟

ہر حقیقی پسند ذہن اور تاریخ کا ہر انصاف پسند طالب علم یہ جاننے کا خواہش مند ہے کہ نماز جو امت کی وحدت کا سب سے بڑا اور پختہ اس کے پانچ چھ طریقے کیسے رائج ہو گئے اور امت کی وحدت پر یہ کاری ضرب کب لگائی گئی؟ حلال کیا اگر نماز کے قیام رکوع بخود اور تشہد وغیرہ کے اذکار پر غور کیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ شیعوں اور اہل سنت کے نزدیک ان میں سے بعض بالکل ایک جیسے ہیں اور بعض میں بہت معمولی سا فرق ہے اور ہمارے محترم طاعن کرام اگر تھوڑی سی برداشت کا مظاہرہ کریں تو امت کی وحدت قائم ہو سکتی ہے خیر جہاں تک ہمارے سوال کے پہلے حصے کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں جو اب عرض ہے کہ نماز کے طریقے میں تبدیلی یکدم نہیں ہوتی بلکہ آہستہ آہستہ ہوتی رہی مثلاً بخاری و مسلم کی روایت ہے سہل بن عبداللہ کہتے ہیں کہ ہم نے امروہ میں حضرت علیؑ کے پیچھے نماز پڑھی۔ جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت عمران بن حصینؓ جو کہ صحابی رسول تھے انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر کہا:

لقد صلی لسانا صلاۃ محمد ﷺ تو قال بعد

ذکر لی صلاۃ محمد ﷺ

انہوں نے (حضرت علیؓ نے) ایسی نماز پڑھائی جیسی آنحضرتؐ پڑھایا کرتے تھے یا اس کہ انہوں نے مجھ کو آنحضرتؐ کی نماز یاد دلائی۔ (۲۲)

بخاری و مسلم کی اس حدیث میں تھوڑا سا غور کیا جائے تو مزید وضاحت کی ضرورت نہیں رہتی کہ طریقہ نماز میں تبدیلی کی ابتداء اس عہد میں شروع ہو چکی تھی جی تو حضرت عمرؓ بن حصین کو کہا پڑا کہ حضرت علیؓ نے ہم کو وہی نماز پڑھائی جیسی نبی اکرمؐ پڑھایا کرتے تھے۔ اب راہ ہمارے سہل کا دوسرا حصہ کہ نماز کے طریقہ میں تبدیلی کیوں ہوئی؟ اس مسئلے میں ہمارا جواب یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد اگر امت ایک سر کر بھی آل رسولؐ سے وابستہ رہتی تو نماز جیسے دورِ عرصہ کے مسئلہ میں اختلاف درلانا ہوتا۔ جب سرگز ایک نہ رہا تو اختلاف پیدا ہوا فطری امر تھا۔

رکوع و سجود میں پیغمبر اکرمؐ کیا نکر فرماتے تھے؟

ابن ابی شیبہ سے روایات میں تین مرتبہ سبحان ربی العظیم و بحمدہ اور سجود میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ و بحمدہ پڑھنا مقول ہے۔ (۲۳)
علامہ وحید الرحمن مرحوم نے بخاری کے حاشیے پر آنحضرتؐ کے تین قسم کے ذکر نقل کیے ہیں اور پھر لکھا ہے

الہوہ رضوان اللہ علیہم سے مقول ہے کہ رکوع میں سبحان ربی العظیم و بحمدہ کہتے اور سجود میں سبحان ربی الاعلیٰ و بحمدہ۔ (۲۴)

سنن ابی داؤد کی ایک حدیث میں آنحضرتؐ کا طریقہ بھی اس طرح لکھا ہوا ہے۔ حدیث کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں

كَلِمَاتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَارِضَ قُلُوبِ سُبْحَانَ رَبِّيَ
الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ نَلَانَا وَانَا سَجَدَ قُلُوبِ سُبْحَانَ رَبِّي
الْأَعْلَى وَبِحَمْدِهِ نَلَانِ قُلُوبِ هِيَ تِلَاوَةُ وَحَلَا لِرِيَادَةِ
لِيُخَالَفَ لِي لَا تَكُونُ مَطْوَئَةً

رسول پاکؐ جب رکوع کرتے تو تین دفعہ سبحان ربی العظیم و

بسم اللہ کہتے اور جب سجدہ کرتے تو تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ و
بسم اللہ کہتے۔ (۲۵)

یہ حدیث نقل کرنے کے بعد ابی داؤد لکھتے ہیں کہ ہم کو خوف ہے کہ وہ مجھ کی
ریاست محفوظ نہ ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب خود مولانا وحید الزمان نے تسلیم کیا کہ
الہیہ اہلسنت سے بھی رکوع و سجود میں یہی ذکر منقول ہے تو پھر اہلسنت سے زیادہ سخت
تذہب سے کون واقف ہو سکتا ہے۔

دونوں سجدوں کے درمیان دعا پڑھنا

نماز چونکہ خدا کی بندگی اور اس کے سامنے عاجزی کرنے کا نام ہے اس لیے
شیعوں دونوں سجدوں کے درمیان بھی "استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ" کہہ کر
خدا سے مغفرت طلب کرتے ہیں۔ یہ ذکر بھی اہل بیت اطہار سے منقول
ہے۔ (۲۶)

اور جب ہم اہلسنت کی کتب احادیث پر نظر ڈالتے ہیں تو وہاں بھی اس سے
مذہب جن ذکر موجود ہے۔ سنن ابی داؤد میں لکھا ہے۔ آنحضرت دونوں سجدوں کے بیچ
میں فرماتے تھے کہ

اللھم اغفر لی و رحمتی و عافیتی و عافی و عافیتہ و عافیتہ

اے خدا مجھے بخش دے مجھ پر رحم فرما مجھے عافیت دے اور ہدایت دے

اور رزق دے۔ (۲۷)

تیسرا ہماری شرح بخاری میں مولانا وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں۔

ہمارے امام احمد بن حنبل نے دونوں سجدوں کے درمیان ہار ہار رب العزلی

مستحب جانا ہے۔ (۲۸)

رفع یدین

شیعہ اپنی نماز میں ہر تکبیر پر دونوں ہاتھوں کو کالوں تک اٹھاتے ہیں یعنی
"رفع یدین" کرتے ہیں۔ ہمارے اکثر اہلسنت یہائی اس کو بڑا عجیب سمجھیں

کرتے ہیں حالانکہ یہ بات فریقین کی کتب احادیث میں تو اتر سے آئی ہے کہ خود بخیر اگر کم اس طرح کرتے تھے اس لیے شیوخ حضرات بھی اسے منع و تنبیہ لکھ کر رکوع و تکوید میں جاتے وقت اور اٹھتے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر السلۃ القبر کہتے ہیں۔ بخاری، مسلم، ابی داؤد اور نسائی شریف وغیرہ کتب احادیث میں اس کا بڑی تفصیل سے ذکر موجود ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر روایت کرتے ہیں کہ

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ
حَتَّى يَسْكُومَ عَظْمَ مَسْكَبِهِ وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ عِنْدَ بَكْبَرِ
الْمَرْكُوعِ وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الْمَرْكُوعِ وَيَفْعَلُ
صَحْحَ لُحْيِهِ لَمَّا سَمِعَ حَمْدَهُ وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ

عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ میں نے دیکھا کہ آنحضرت ﷺ جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو (بکبیر تحریر کے وقت) اپنے دونوں ہاتھ سوطوں کے برابر اٹھاتے اور جب رکوع کے لیے بکبیر کہتے جب بھی ایسا ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے اس وقت بھی ایسا ہی کرتے اور فرماتے صَحْحَ لُحْيِهِ لَمَّا سَمِعَ حَمْدَهُ اَلْبَتَّ بَعْدَ رُكُوعِ الْفَجْرِ مِمَّا يَحْتَمِلُ (۲۹) اٹھاتے۔

یہ بخاری شریف کی روایت ہے لیکن سنن نسائی کی ایک حدیث سے پتا چلتا ہے کہ آپ دونوں ہاتھوں سے اٹھتے وقت بھی رفع یہ کرتے تھے۔ نسائی شریف کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

مَنْ سَلَّمَ بَيْنَ السُّجُودِ ثُمَّ رَأَى لِحْيَتَهُ يَفْعَلُ رَفَعَ
يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ وَالْأَرْكَعِ وَالْأَرْفَعِ رَأْسَهُ مِنَ الْمَرْكُوعِ وَالْأَرْفَعِ
سُجُودِ وَالْأَرْفَعِ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ حَتَّى يَضَعَهُ يَمَانِهِ
فَرَعَ أَلْيَتَهُ

حضرت مالک بن النخعیث سے روایت ہے کہ انہوں نے دیکھا کہ
رسول اللہ ﷺ کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے نماز میں (یعنی نماز شروع کرتے وقت)
اور جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ
سے سر اٹھایا کانوں کی لوتک۔ (۳۰)

اور اسی طرح صحیح مسلم مع مختصر شرح نواری میں لکھا ہے کہ
ابو بکر بن منذر ابو علی طبری اور بعض اہل حدیث کے نزدیک
دونوں سجدوں کے درمیان میں بھی رفع یدین کرنا مستحب ہے۔ (۳۱)
شیعوں کے رفع یدین کرنے پر اس کا مذاق اڑانے والے مندرجہ بالا احادیث
کو غور سے پڑھیں اور سوچیں کہ شیعوں کو کچھ کتے ہیں وہ تو عین سنت رسول اکرم
ﷺ ہے۔ تو پھر ان کے اس فعل پر اعتراض کیا؟

فتوت

شیعوں ہر نماز کی دوسری رکعت میں رکوع میں جانے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر فتوت
پڑھتے ہیں۔ یہ بات بھی بڑی وضاحت سے اہلسنت کی کتب احادیث میں موجود ہے
اور شیعوں یہ فعل سنت وغیرہ کچھ کر کرتے ہیں۔ امام بخاری نے بخاری میں ایک باب
باندھا ہے جس کا عنوان ہے "باب في سقوط فعل الركوع بعد الصلاة" یعنی باب
فتوت رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد اور احمدیث کے بہت بڑے عالم مولانا رحید
الکرماں حاشیہ بخاری پر لکھتے ہیں

امام بخاری نے یہ باب لاکر ان لوگوں کو رد کیا ہے جو فتوت کو بدعت کہتے
ہیں۔ (۳۲)

احمدیث کا مذہب یہ ہے کہ فتوت رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد دونوں طرح
درست ہے۔
پھر لکھتے ہیں

شافیہ کہتے ہیں فتوت ہمیشہ رکوع کے بعد پڑھے اور حنفیہ کہتے ہیں کہ

ہمیشہ رکوع سے پہلے پڑھے۔ (۳۳)

اس سلسلے میں بخاری شریف کی حدیث ملاحظہ فرمادی کہتا ہے۔
سَأَلْتُ النَّبِيَّ عَنْ صَلَاتِكَ عَنِ الْغُسُوتِ فَقَالَ قَدْ كُنْتُ

الْغُسُوتَ فَلَمْ أَفْعَلْ لَمْ يَكُنْ أَوْ بَعْدَهُ؟ فَقَالَ لَيْسَ

(عالم بن سلیمان کہتے ہیں) میں نے اُس بن مالک سے قنوت کے

بارے میں پوچھا انہوں نے کہا کہ قنوت بے شک تھا (یعنی آنحضرتؐ کے

روانے میں) میں نے کہا کہ رکوع سے پہلے یا رکوع کے بعد تو انہوں نے کہا

رکوع سے پہلے۔ (۳۴)

جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی مگر وہ غیر اکرم اپنی ہر نماز میں قنوت پڑھا کرتے

تھے اور شیعہ کتب تو یہ ہیں ایک طرف ہر زمانہ اہلسنت کی صحیح ترین کتاب جسے بعد از

کلام ہادی سب سے بڑا وجہ حاصل ہے۔ اس سے بھی ثابت ہو گیا کہ نماز میں قنوت

پڑھنا سنتِ قطعیہ ہے تو مگر ہم سب کو اس سنتِ قطعیہ پر عمل کرنا چاہیے نہ کہ سنت پر عمل

کرنے والوں کا مذاق اڑانا چاہیے۔

تکبیر اور نماز کا اختتام کیسے کرنا ہے؟ سنتِ قطعیہ اور اکرم

کی روشنی میں

یہاں پر ہم جس تشہد کا ذکر کریں گے یہ نماز کا وہ آخری تشہد ہے جس پر نماز

کا اختتام ہوتا ہے۔ اہلسنت اسے التمام جیٹنا کہتے ہیں نماز کا اختتام کیسے ہوا؟

مسئلہ بھی شیعہ مثنیٰ کے درمیان اختلافی ہے اعتدالیت کے ذریعے جو سنتِ قطعیہ ہم تک

پہنچی ہے اس کے مطابق جس طرح تکبیر کی آواز بلند کر کے انسان نماز کی ابتداء کرتا

ہے اس طرح نماز کا خاتمہ بھی خدا کی بزرگی اور بڑائی بیان کر کے ہوتا ہے۔ شیعہ اپنا

نماز کا خاتمہ اس طرح کرتے ہیں کہ جب تشہد مکمل ہوا تو تین مرتبہ ہاتھ کاٹوں تک اٹھا

کر قلہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر کہتے ہیں اور نماز سے فارغ ہوتے ہیں۔

واقعہ رہے کہ شیعہ دائیں بائیں سلام نہیں پھیرتے بلکہ حالت تشہد ہی میں سلام پڑھ

لیتے ہیں اور بعد میں تین مرتبہ بھیگر بلند کرتے ہیں۔ شیعوں کے اس عمل کی تائید خود بخاری شریف سے بھی ہوتی ہے کہ زمانہ رسالت میں نماز کا اتمام بھیگر کی آواز پر ہی ہوتا تھا حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی روایت ملاحظہ ہو

عن ابن عباس قال كنت أسمع نوافل الصلاة
التي هي بالعبادة

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت ﷺ کی نماز فطم اور اس وقت بچکانہ جب بھیگر کی آواز سنا۔ (۳۵)

ہم کہتے ہیں کہ یہی وہ بھیگر ہے جو شیعیان اپنی نماز کے اتمام پر پڑھتے ہیں اور اپنی نماز فطم کرتے ہیں یہ فعل سنہ سے ثابت ہے۔ واضح رہے کہ برادران الہی ملت کے ہاں جو کچھ رہنما ہے اس کے مطابق امام صاحب نماز کے آخر میں زور سے دائیں بائیں سلام پھیرتے ہیں جس کی آواز پچھلے نمازیوں تک بھی پہنچتی ہے اور شیعوں میں جو کچھ رہنما ہے وہ یہ ہے کہ پیش نماز (امام) تشہیدی میں سلام پڑھ کر تین بار بلند آواز سے اٹھا کہہ رہتا ہے جس سے مقتدی بچھ جاتے ہیں کہ نماز فطم ہوگئی ہے اب ہم آتے ہیں لفظ "سلام" کی بحث کی طرف شیعہ نماز ختم کرنے کیلئے دائیں بائیں سلام نہیں پھیرتے شیعوں کے اس فعل کی تائید ابی داؤد کی حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کا ہاتھ پکڑ کر ان کو تشہد پڑھنا سکھا یا اور پھر فرمایا:

لما قلت صلا والصلوت صلا فقلت للصلوت صلوات

لو شجعت لو لغور ففعلوا ان شجعت ان لغور فاللغور

(آنحضرتؐ نے حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے فرمایا) جب تو یہ پڑھ چکا تو تیری نماز چار کی ہوگئی اب چاہے اللہ کھڑا ہو اور چاہے تو بیٹھا۔ (۳۶)

اس حدیث کی شرح میں مولانا رحمہ اللہ بیان کیجے ہیں

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لفظ سلام فرض نہیں ہے جیسے ابو حنیفہ کا قول

ہے۔ (۳۷)

اس سے غلطی جتنی بات صحیح ترمذی میں بھی ہے کہ جب آخری قعدہ میں بیٹھ چکا ہو تو سلام سے قبل کوئی حدیث کہہ یعنی کوئی ایسا فعل جس سے پتا چل جائے کہ یہ شخص اب نماز نہیں پڑھ رہا تو "لفظ جلیزات صلواتہ" تو اس کی نماز جائز ہوگی۔ (۳۸)
اور علامہ عبدالرحمن الجزیری اپنی فقہی تحقیق کتاب میں سنن ابی داؤد کے مذکورہ بالا لفظ جو آنحضرتؐ نے حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کو سکھائے تھے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

جب یہ (تشہد) کہہ لیا تو نماز پوری ہوگی۔ اب کھڑے ہو جانا چاہو تو کھڑے ہو جاؤ اور بیٹھنا چاہو تو بیٹھ جاؤ۔ مقصد یہ ہے کہ حضورؐ نے نماز سے باہر آنے کے لیے لفظ "السلام" کہنے کا حکم نہیں دیا۔ (۳۹)
جب حضورؐ نے نماز سے باہر آنے کے لیے لفظ "السلام" کہنے کا حکم نہیں دیا تو پھر ہماری برادرانہ اسطرح سے تاویل ہے کہ وہ سنت و خبر کے مطابق عمل کریں یا پھر کم از کم شیعوں پر امتزاج نہ کریں۔

- ﴿ جمع بین الصلواتین یعنی دو نمازوں کو اکٹھے پڑھنا ﴾
- ﴿ سنت عظیمہ اکرم سے اس بات کا ثبوت ﴾
- ﴿ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان اور علمائے اہلسنت کا اقرار حقیقت ﴾
- ﴿ ایک دفعہ اذان دیکر دو نمازیں پڑھنا اہلسنت کے نزدیک بھی جائز ہے ﴾
- ﴿ غرہ یعنی جہدہ گاہ پر جہدہ کرنا ﴾
- ﴿ آنحضرتؐ غرہ پر جہدہ کیا کرتے تھے ﴾
- ﴿ ابن الاثیر کا بیان کہ غرہ جہدہ گاہ ہے جس پر شیعوں جہدہ کرتے ہیں ﴾
- ﴿ مولانا وحید الرحمنؒ کا بیان کہ جہدہ گاہ پر جہدہ کرنا سنت عظیمہ اکرم ہے ﴾

جمع بین الصلوٰتین یعنی دو نمازوں کو اکٹھے پڑھنا۔

عیدِ عمر اور مغربِ عشاء کی نمازیں ٹا کر پڑھ لیتے ہیں۔ ہم یہ کام بھی اپنی طرف سے نہیں بلکہ سنتِ پیغمبر کی روشنی میں کرتے ہیں۔

بخاری شریف میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ

صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نَحْنُ نَحْنُ جَمْعُهَا وَسَبْعُ

جَمْعُهَا فَلَمَّا بَأْتْنَا الشَّاهَ أَتَيْتُهُ أَمْرَ الظُّهْرِ وَجَعَلَ الْعَصْرَ

جَعَلَ الْعِشَاءَ وَأَمْرَ الْمَغْرِبِ فَلَمَّا بَأْتْنَا أَتَيْتُهُ

میں نے آنحضرتؐ کیساتھ (عمر و عصر) آٹھ رکعتیں اور (مغرب و عشاء) سات رکعتیں ٹا کر پڑھیں (دوہاں میں سنت وغیرہ کو نہیں) عمرو نے کہا میں نے ابو الشکاء سے کہا میں سمجھتا ہوں آپؐ نے عمر میں دیر کی اور عصر میں جلدی اور عشاء میں جلدی کی اور مغرب میں دیر کی ابو الشکاء نے کہا میں بھی ایسا ہی سمجھتا ہوں۔ (۱)

اس حدیث کی شرح میں مولانا وحید الدین خان لکھتے ہیں۔

یہ حدیث صاف ہے کہ دو نمازوں کا جمع کرنا جائز ہے۔ دوسری روایت میں ہے یہ واقعہ یہ کہ ہے نہ وہاں کوئی خوف تھا نہ بارش تھی اور اگر گر چکا ہے کہ الھدیث کے نزدیک یہ جائز ہے۔ (۲)

دوسری حدیث بھی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے حدیث کے الفاظ ایوں ہیں۔

مِنْ هِيَ مَبْنِيٌّ لِي السَّبْعِ صَلَّيْتُ بِالْمَدِينَةِ سَبْعًا وَ

نَحْنُ بِالظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءَ أَرْبَعًا

فِي لَيْلَةٍ مَطِيرَةٍ فَلَمَّا صَلَّيْتُ

عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے مدینہ میں دو رک (یعنی ستر نہ تھا) سات رکعتیں مغرب اور عشاء کی اور آٹھ رکعتیں عمر اور عصر کی (ٹا کر) پڑھیں۔ ایوب سختیانی نے جامع ابن زبیر سے کہا شاید بارش کی

رات میں ایسا کیا ہوگا انہوں نے کہا شاید۔ (۳)
اس آخری فقرہ "یعنی جاہلین نے کہا شاید ہادش کی رات میں ایسا کیا ہوگا"
کی شرع میں سولہ اوجید الزمان لکھتے ہیں۔

یہ جاہل کی ایک احمکی بات ہے مسلم کی روایت سے اس کی نقلی ثابت
ہوتی ہے اس میں یہ ہے کہ نہ یزید تھا نہ کوئی اور خوف۔

پھر آگے سولہ اوجید الزمان لکھتے ہیں۔

ابن عباس نے دوسری روایت میں کہا کہ آپؐ نے یہ جمع اس لیے کیا کہ
آپؐ کی امت کو تکلیف نہ ہو۔ (۴)
اس صحیح مسلم کی یہ روایت ملاحظہ ہو۔

عن ابن عباس قال جمع رسول الله ﷺ بين الظهر
والمغرب والمغرب والمغرب بالمدينة في غير
صوف ولا مطر وفي حجة وبيع قال قلت لابي
عباس لمر فعل ذلك كي لا يصرح الله وفي حديث
ابن مسعود قيل لابي عباس ما ارد كي ذلك قال ارد ان
لا يصرح الله

ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہؐ نے غیر اور عصر کو اور مغرب اور عشاء کو
مدینہ میں بغیر خوف اور یہ کے جمع کیا کیونکہ کی روایت میں ہے کہ میں نے
ابن عباسؓ سے کہا کہ آپؐ نے یہ کیوں کیا؟ انہوں نے کہا کہ آپؐ کی
امت کو تکلیف نہ ہو اور ابی سعادیہ کی روایت میں ہے کہ ابن عباسؓ سے کہا
نے یہ کیا کہ کس ارادے سے آپؐ نے یہ کیا؟ انہوں نے کہا ہاں کہ آپؐ کی
امت کو تکلیف نہ ہو۔ (۵)

سنن ابی داؤد میں اس باب کے شروع میں جو وضاحت موجود ہے اس کے
ترجمہ سولہ اوجید الزمان شائع کردہ نعمانی کتب خانہ ابد و باز اور کتب خانہ روایت
جامع ترغی و ناہی ص ۱۰۹ ترجمہ جامع الزمان شائع کردہ نعمانی کتب خانہ ابد و باز سنن

اہل داؤد ج ۱ ص ۹۰ باب جمع میں مصلحتیں تحریر مولانا وحید الرحمن شائع کردہ کتب خانہ پر بھی موجود ہے۔

الفاظ یہ ہیں۔

جمع کی دو صورتیں ہیں ایک جمع تقدیم اور دوسری جمع تاخیر ہے جمع تقدیم یہ ہے کہ ظہر کے وقت عصر اور مغرب کے وقت عشاء پڑھ کے اور جمع تاخیر یہ ہے کہ عصر کے وقت میں ظہر اور عشاء کے وقت میں مغرب پڑھے۔ دونوں طرہ کی جمع آنحضرتؐ سے ثابت ہیں۔ (۶)

مولانا وحید الرحمن آخر میں یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں

جن لوگوں کے نزدیک جمع درست نہیں ہے ان کے دلائل ضعیف ہیں اور جمع جائز رکھنے والے کے دلائل قوی ہیں۔ (۷)

ایک دفعہ اذان دیکھو دو نمازیں پڑھنا۔

جب یہ بات احادیث سے اچھی طرح ثابت ہوگئی کہ دونوں نمازوں کو اکٹھا پڑھنا شیعوں کی دانی اختراع نہیں بلکہ سلف رسول اکرمؐ ہے اور نبی کریمؐ نے یہ کام اس لیے کیا کہ تاکہ ہری امت کو تکلیف نہ ہو لیکن یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ اگر نمازوں کو الگ الگ بھی پڑھا جائے تو بھی درست ہو گا چونکہ فقیر اکرمؐ کے حکم میں وسعت اور گنجائش موجود ہے اس لیے ہم اس سہولت کا فائدہ اٹھا لیتے ہیں اب بعض اہلسنت و سنتوں کا یہ اعتراض باقی رہ جاتا ہے شیعوں میں اذانیں کیوں دیتے ہیں؟ جو بلا عرض ہے کہ چونکہ سنت و جمیع میں موجود سہولت کی بنا پر ہمارے ہاں یہ بات رائج ہے کہ لوگ ایک دفعہ اٹھتے ہو گئے پہلے ظہر یا مغرب کی نماز پڑھ لی اس کے بعد اکثر جگہ پر بغیر تہنیکہ دوسری اذان مسجد کے اندر ہی ائمہ دین دی جاتی ہے اس کے بعد عصر یا عشاء کی نماز پڑھ لی جاتی ہے۔ یہی طریقہ عہدِ مطلق اہل سنت نے بھی لکھا ہے علامہ عبدالرحمن الجزیری لکھتے ہیں۔

نماز جمع کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے حسب معمول الحمد و آواز سے

مغرب کی اذان دی جائے اور اذان کے بعد اتنی تاخیر کی جائے جتنی دیر

میں تین رکعت نماز پڑھی جائے۔ اس کے بعد مغرب کی نماز پڑھی جائے
پھر مسجد کے اندر ہی عشاء کے لیے نماز دینا مستحب ہے یہ اذان
بیتار سے پڑھنی چاہیے تاکہ یہ خیال نہ کیا جائے کہ حسب معمول عشاء
کا وقت ہے اس لیے نماز بھی اگلی آواز سے دی جائے اور پھر عشاء کی
نماز پڑھی جائے۔ (۸)

اگر پڑھے نیکے اہلسنت و جہلہ والا اتفاقاً پر غور فرمائیں تو شیعوں پر
اعتراض خود بخود قائم ہو جاتا ہے۔

سجدہ گناہ پر سجدہ کرنا۔

شیعہ جب نماز پڑھتے ہیں تو سجدہ کی جگہ پر عام طور پر سنی کی سجدہ گاہ رکھتے ہیں
کیونکہ یہ عقیدہ اکرہم کی سنت سے روایت سے اور برادر اہلسنت کی کتب احادیث میں
بڑی صراحت سے یہ بات آئی ہے کہ عقیدہ اکرہم جب نماز پڑھتے تو سجدہ گاہ پر
سجدہ کرتے تھے احادیث میں فقہ حنفی سے۔ جس کا ترجمہ علامہ اہلسنت نے سجدہ
گاہ کیا ہے۔ بخاری شریف میں اس موضوع پر حضرت یونس سے روایت ہے کہ

فلنت وكن بضمي علي السجدة

اسلمو سنن فرقی میں آیا حضرت سجدہ گاہ پر سجدہ کیا کرتے تھے۔ (۹)
مولانا وحید الرحمن اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

تمام فقہاء نے اس پر اتفاق کیا کہ سجدہ گاہ پر نماز درست ہے مگر عربین
عبدالغزیز سے سنتوں ہے کہ ان کے بے سنی لائی جاتی وہ اس پر سجدہ کرتے
اور ابن ابی شیبہ سے مروی ہے جان کیا کہ وہ سوائے سنی کے کسی اور چیز پر سجدہ
کرنا مکروہ جانتے تھے۔ (۱۰)

بلکہ امام بخاری نے بخاری شریف (۱۱) اور امام ابو داؤد نے سنن ابی داؤد (۱۲)

میں ایک ایک باب بعد ازاں ہے جس کا عنوان ہے السجود علی السجدة یعنی سجدہ
گاہ پر نماز پڑھنا۔

کلیبر اکرم کا مجدد گاہ پر نماز پڑھنا ایسی مشہور بات ہے کہ جسے اکثر بڑے بڑے محدثین نے اپنی کتب احادیث میں نقل کیا ہے۔ ام المومنین حضرت بیوٹہ کی روایت جو بیچے بخاری کے حوالے سے نقل ہوئی ہے۔ دینی روایت مسلم شریف (۱۳) میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ ترمذی شریف (۱۴) میں بھی حضرت ابن عباس سے آنحضرت کی مجدد گاہ پر نماز پڑھنے کی روایت موجود ہے۔ انہی حقائق کی بناء پر اہل سنت کے محدثین میں پیدا ہونے والے اس سلسلہ کو لکھتے ہیں کہ زمین کے علاوہ کسی اور چیز پر یا نباتات پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ (ملاحظہ ہو اردو ترجمہ مکمل جلد نمبر ۳ ص ۱۱۵ از امام ابن حزم اندلسی مطبوعہ لاہور)

مجدد کیا ہے؟

جن احادیث میں آنحضرت کا مجدد گاہ پر نماز پڑھنا نقل ہوا ہے ان کے الفاظ عام طور پر یہ ہیں ”وکان یصلی علی المجدد“ یعنی آنحضرت مکروہ مجدد کرتے تھے۔ مولانا وحید الرحمن حارس حیدر آبادی نے لغات اللہ میں کتاب لکھی جو کئی جلدوں میں ہے اس میں وہ لکھتے ہیں

”مجدد وہ مجدد ہے کہ وہ پورے کونسل کے چوں کا تھا ہوا جس پر مجددی میں آدمی کا رفقہ آسکا ہے۔ پھر تھوڑا آگے لکھتے ہیں ابن الاثیر نے شرح جامع الاصول میں کہا کہ ”مجدد مجدد گاہ ہے“ جس پر ہمارے زمانے میں شیعہ مجدد کرتے تھے۔ (۱۵)

دوسری جگہ لکھتے ہیں

اگرچہ ہمارے مذہب میں کچھ سے پر جائز ہے پر بہتر یہ ہے کہ مٹی یا پورے پر مجدد کرے۔ (۱۶)

مولانا وحید الزمان خان کا اعتقاد

مجدد گاہ پر مجدد کرنے کی بحث سینچے ہوئے مولانا وحید الرحمن لکھتے ہیں۔

میں کہتا ہوں اس حدیث سے مجھ کو رکعت مسنون ضرور اور جن لوگوں نے اس سے منع کیا اور رخصوں کا طریقہ قرار دیا ان کا قول صحیح نہیں ہے۔ میں تو کبھی کبھی اجتماع سنت کے لیے جگہ جو روئے سے بنا ہوتا ہے بجائے مجھ کو گاہ کے کہہ کر اس پر مجھ کو رکعتوں اور چالوں کے طعن و تشنیع کی کچھ پرواہ نہیں کرتا ہمیں سنت رسول اللہ سے فرض ہے۔ کوئی رافضی کہے یا کوئی غامدی پڑا ہوا کہے۔ (۷۷)

دوسری جگہ پر الحمد للہ عالم کلیتہً میں کہ جس مسجد میں کپڑے کا فرش ہوتا ہے تو میں اکثر اس پر اپنا ہور یا بچھا کر نماز پڑھتا ہوں لیکن اہل سنت والجماعت حضرات خواہ کواہ مجھ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ ہم اسکا نماز کیوں نہ کر میں جو سب کے نزدیک جائز ہو۔ اسی میں زیادہ احتیاط ہے۔ آنحضرت سے کپڑے پر بھی نماز پڑھنا مقول ہے۔ مگر رافضی کا کپڑے پر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ گو صحابہ سے مقول ہے آنحضرت کی عادت شریف یہ تھی کہ یا تو مٹی پر نماز پڑھتے یا ہودے پر (۱۸) ہماری دعا ہے کہ اللہ ہم سب کو اس سنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

- ﴿ دشو میں پاؤں کا مسح کرنے یا دھوئے کا اختلاف ﴾
- ﴿ طریقہ دشو میں شیعہ کی اختلاف کیا ہے؟ ﴾
- ﴿ شیعوں کا طریقہ دشو اور برادران اہلسنت کی ایک غلط فہمی ﴾
- ﴿ برادران اہلسنت کی جرابوں جوتوں یا اور سوزوں پر مسح کرنے والی چند روایات ﴾
- ﴿ سفین ابن ماجہ کی ایک واضح حدیث ﴾
- ﴿ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ﴾
- ﴿ حضرت علیؓ کا طریقہ دشو ﴾
- ﴿ سید ابو الاعلیٰ مودودیؒ دشو کی آیت کے بارے میں لکھتے ہیں ﴾

وضو میں پائوں کا مسح کرنے یا دھونے کا اختلاف:

غیر کا طریقہ قرآن میں انتہائی سادہ احوال میں بیان کیا گیا ہے۔ سورہ مذکور کی آیت ۶ میں ارشاد خدا تعالیٰ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا الصَّلَاةَ
فَلِصْلَاةٍ وَأَوْسَعُوا فِي الْمَالِ وَالْمَنَافِعِ
بِرِّهٖ وَنُكْرٍ وَلَا تَمْلِكُوا فِي الْكَفْبِ

شیرینی علماء کا اتفاق ہے کہ صوم کی چار چیزیں فرض ہیں۔ باقی امور موصوفہ اور منہ اور ناک میں تین تین بار پانی داخل سنت ہیں جو اس فرض میں اس کا ذکر نہ کرنا اور بلا آیت میں موجود ہے اس آیت پر اگر سرسری نگاہ اٹھائی جائے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اس آیت کے تین حصے ہیں۔ پہلے حصے میں ایمان والوں سے خطاب ہے کہ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو دوسرے حصے میں جن اعضاء کو دھونا ہے اس کا ذکر ہے اور تیسرے حصے میں جن اعضاء پر مسح کرنا ہے ان کا ذکر ہے اس آیت کا ترجمہ خطہ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا الصَّلَاةَ
فَلِصْلَاةٍ وَأَوْسَعُوا فِي الْمَالِ وَالْمَنَافِعِ
بِرِّهٖ وَنُكْرٍ وَلَا تَمْلِكُوا فِي الْكَفْبِ

اسے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے آ رہے ہو تو اپنے منہ اور کھنکھوں تک ہاتھ دھو لیا کرو اور اپنے سروں کا اور ٹخنوں تک اپنے پاؤں کا مسح کر لیا کرو۔ (۱)

ایمان والوں کو خطاب کرنے کے بعد دھونے والے اعضاء یعنی کھنکھوں تک ہاتھ اور منہ کا ذکر "فَلِصْلَاةٍ" کے بعد آیا ہے اور مسح کرنے والے اعضاء یعنی سروں اور پاؤں کا ذکر "وَأَوْسَعُوا" کے بعد آیا ہے۔ یہ آیت بڑی واضح ہے جسے سمجھنا بڑا آسان ہے۔

وضو میں شیعہ سنی اختلاف کیا ہے؟

واضح رہے کہ وضو میں شیعہ سنی اختلاف جو کچھ بھی ہے وہ اس آیت کے آخری حصہ میں ہے۔ شیعہ موقف تو واضح اور دونوں کے لیے کہ آیت میں جن دو اعضاء کے دھوئے کا حکم ہے وضو میں انہیں دھونا ہی ہے اور جس دو اعضاء کے مسح کا حکم ہے یعنی سر اور پاؤں ان کا مسح کیا جائے وضو والی آیت کا شیعہ نقطہ نگاہ سے ترجمہ اور لکھا جاتا ہے۔

اب طائے اہلسنت کے تراجم ملاحظہ فرمائیں۔ شیخ الہند مولانا محمد امجد علی مرحوم اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

اے ایمان والو! جب تم انگوٹھ کو دھو لو اپنے منہ اور ہاتھ کہیں تک اور مل لو اپنے سر کو اور پاؤں تختوں تک۔ (۲)

ایک دوسرے اہلسنت مفسر مولانا اشرف علی تھانوی اس آیت کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

اے ایمان والو! جب تم ہر کیلے اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو بھی کہیں تک سمیت اور اپنے سروں پر ہاتھ بکھیر دو اور اپنے پاؤں کو بھی تختوں تک۔ (۳)

اگر سے پیش نظر مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم کا جو ترجمہ ۱۹۵۴ء کا مطبوعہ ہے اور شیخ برکت ایڈیٹر سز کشمیری بازار لاہور کا شائع کیا ہے۔ لیکن مولانا کے اس ترجمہ میں تحریف کردی گئی ہے اور موجودہ ترجمہ اس طرح ہے کہ

اے ایمان والو! جب تم نماز کیلئے اٹھنے لگو تو اپنے چہروں کو دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو بھی کہیں تک سمیت اور اپنے سروں پر ہاتھ بکھیر دو اور (دھوؤ) اپنے سروں کو بھی تختوں سمیت۔ (۴)

اسی طرح اکثر اہلسنت مترجم حضرات نے بریکٹ میں دھونے کا لفظ لکھ

دیا ہے۔

شیعوں کا طریقہ وضو اور برادران اہلسنت کی ایک غلط فہمی
اکثر برادران اہلسنت کے ذہن میں یہ بات غلطی ہوئی ہے شیعہ وضو میں پہلے پاؤں
دھوتے ہیں۔ حالانکہ اصل حقیقت اس طرح نہیں بلکہ اسلام کے احکام ہر غریب امیر
اور مزدور کیلئے یکساں ہیں۔ اس کی معاشرے میں ہر دور میں ایسے افراد موجود رہے
ہیں اور آج بھی اکثریت ایسے افراد کی ہے جنہیں اپنے کام کاج کے سلسلے میں محنت
حروری کرنی پڑتی ہے وہ ہر وقت بند جوتا پہن کر اپنے پاؤں پاک دیا کیر نہیں رکھ
سکتے اس لیے وضو کرنے سے پہلے انہیں وضو کر پاک کر لیا جاتا ہے اور وضو کے آخر میں
ان پر مسح کر لیا جاتا ہے البتہ اگر کسی شخص نے کھیر صبر کی نماز پڑھی ہے اس کے بعد
جراثیم ممکن کہ بند جوتا پہن لیا پھر مغرب مشاء تک اس کے پاؤں پاک رہے ہوں تو
اس صورت میں پاؤں پہنے جس دھوئے جاتے بلکہ من پر صبر مسح کر لیا جاتا ہے۔

برادران اہلسنت کی جرابوں جوتوں اور موزوں پر مسح

کون سے کئی چند روایات پر ایک نظر

برادران اہلسنت شیعوں پر یہ کہہ کر تنقید کرتے ہیں کہ قرآن تو وضو میں پاؤں
دھونے کا حکم دیتا ہے۔

جب کہ شیعہ پاؤں پر مسح کرتے ہیں لیکن جب اہلسنت کی کتب احادیث پر نظر
ڈالی جائے تو وہاں صرف پاؤں پر مسح کی روایات موجود نہیں بلکہ جرابوں جوتوں اور
موزوں پر مسح کی بہت ساری روایات موجود ہیں ہم بطور مثال صرف چند روایات پیش
کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ کی حدیث ملاحظہ ہو

عن المسند ابن ماجہ عن رسول اللہ ﷺ

مسح علی الجوارب والسطب

حضرت خیر وین شعبہ سے روایات ہے کہ آنحضرت نے وضو کیا اور مسح

کیا جرابوں اور جوتوں پر۔ (۵)

اس حدیث کی شرح میں مولانا رحید الرحمن لکھتے ہیں۔

شاعر نے اپنی امت پر آسانی کیلئے پاؤں کا دھونا ایسی حالت میں جب سوزہ یا جراب یا جوتا یا جوتا محاف کر دیا جیسے سر کا سرخ حمار ہند میں ہوئی حالت میں پھر اس آسانی کو قبول نہ کرنا اور اس میں عقلی گھڑے دولانا کیا ضروری ہے۔ (۶)

سنن ابی داؤد کی ایک حدیث کی شرح میں مولانا رحید الرحمن خان مرحوم لکھتے ہیں۔
سوزہ ماکہ میں جراثیم پاؤں دھونے کی ہے وہ خاص ہے اس صورت میں جب پاؤں میں سوزے نہ ہوں اور اگر سوزے ہوں تو سوزوں پر سح درست ہے۔ (۷)

جوتوں اور پاؤں پر سح کرنے والی سنن ابی داؤد کی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔
اوس میں اوس ثقیل روایت کرتے ہیں کہ

اوس رسول اللہ ﷺ نوحاً و مسح علی نعلینہ و فحصبہ

رسول پاکؐ نے نوح کیا اور سح کیا اپنے جوتوں پر اور پاؤں پر۔ (۸)

ہم اس روایت کے بارے میں احتیاطی عرض کریں گے کہ آنحضرتؐ نے صرف پاؤں پر ہی سح کیا ہوگا کیونکہ یہی حکم قرآن میں ہے ہاتھی راوی کی فلاحی ہو سکتی ہے کیونکہ ایک وقت جوتوں پر اور پاؤں پر سح کرنا خلاف عقل ہے۔

علق ابن حاحہ عن ایلک و اضع حدیث۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ گزرے۔ ایک شخص وضو کر رہا تھا اور سوزوں کو دھو رہا تھا (وہ سمجھا کہ پیر دھونا فرض ہے پھر جب سوزہ پیر پر ہوا تو وہ سوزہ دھونا فرض ہے) تو آپؐ نے ہاتھ سے اشارہ کیا گویا اس کے خیال کو دور کیا اور فرمایا کہ

انما امرت بالمسح و قال رسول اللہ ﷺ بیضا

مکنا من اشراف الاصحاب فی اسلی اساق و عطف

بالاصابع

مجھے علم ہوا ہے سچ کا اور فرمایا آپ نے اپنے ہاتھ سے (اشارہ کیا)
 انگلیوں کی نوکوں سے چٹلی کی جڑ تک اور انگلیوں سے کبیر تک۔ (۹)
 یہ حرف بہ حرف ترجمہ سولانا وحید اثران مرحوم کا ہے جو کچھ انہوں نے بریکٹ
 میں لکھا ہم نے وہ بھی لکھ دیا۔ اس حدیث کے آخری حصے میں مجھے علم ہوا ہے سچ
 کا پھر آنحضرتؐ اپنے ہاتھ سے پاؤں کی انگلیوں کی نوکوں سے سچ شروع کر کے چٹلی
 کی جڑ تک کبیر تک کبھی کرتا رہے ہیں۔ یہ حدیث ہر ذی شعور کو دعوتِ فرد سے رہی
 ہے کیا آنحضرتؐ کا سنتِ طریقی ہی تھا؟ آپ اپنے ایک صحابی کو بتا رہے ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو کی روایت

قال نكف المسى ^{بجمل} عا في سقرة فانكس
 ولما ركب العصر جعلنا قنوصا و نصح على
 لرجلنا فنادى بعلني صوته وبل للاحباب من
 النار صرعى لوفشا

حضرت عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ کسی سفر میں رسول اکرمؐ ہم
 سے پیچھے رہ گئے۔ پھر آپ ہم سے مل گئے۔ ہمیں نماز عصر میں دیر ہو گئی تھی۔
 ہم (جلدی کے باعث) پاؤں پر سچ کر رہے تھے۔ آپ نے جلدی والے سے
 پکارا اور وہ پانچ من مرتبہ فرمایا ایڑیوں کے لئے آگ سے تباہی ہوگی۔ (۱۰)

یہ حدیث بھی اپنے اندر غور و فکر کا بہت سارا سامان رکھتی ہے اور ہر انصاف پسند کو
 دعوتِ فرد سے رہی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو کے الفاظ پر غور فرمائیں: "فقد جاء و
 نصح على لرجلنا"۔ یعنی ہم نے دھوکا دیا پاؤں پر سچ کر رہے تھے۔ اب فاضل
 مرحوم ص ۷۷ عبد الحکیم اثر شامیان چہلی نے عجیب و غریب تاویل کرتے ہوئے
 بریکٹ میں جلدی کے باعث پاؤں پر سچ کرے کا لکھا ہے۔ ہر ذی شعور فرد کے ذہن
 میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ اگر وضو میں پاؤں دھونے کا حکم ہو تو لڑکی خواہ کتنی ہی جلدی
 کیوں نہ ہوئی۔ کیا ایک صحابی رسول اور پھر رسول پاکؐ کے سامنے لفظ وضو کر سکتا تھا؟

حدیث کے الفاظ بتاتے ہیں کہ نماز بھی شروع نہیں ہوئی تھی۔ پھر نماز کی قرآنی رکعت میں بھی شامل ہو سکتے ہیں۔ ہم یہ بھی فراموش کر لیتے ہیں کہ

جناب عبداللہ بن عمروؓ نے پاؤں دھونے کی بجائے ہن پر مسح کر لیا اور آنحضرتؐ سامنے دیکھ رہے ہیں۔ آپؐ اپنی شریعت تھے۔ آپؐ فوراً فرماتے کہ عید نہ تم لوگ یہ کیا کر رہے ہو؟ دھو میں پاؤں دھوئے کا حکم ہے اور آپؐ لوگ مسح کر رہے ہیں۔ حدیث کے الفاظ پر اراغ خود کریں تو شیعہ موقف کی تائید ہوتی ہے کیونکہ شیعہ کہتے ہیں۔ دھو میں پاؤں پر مسح کرنے کا حکم ہے اور اگر پاؤں ناپاک ہوں یا سلی وغیرہ سے آلودہ ہوں تو دھو سے پہلے انہیں بھی طرح دھو کر صاف کر لیں۔ اب حدیث شریف کے جوا لفاظ ہیں اس میں آنحضرتؐ نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ وغیرہ کی صرف ایڑیوں کی طرف اشارہ فرمایا۔ اس کی سہا جہ سمجھ آتی ہے کہ ان کی ایڑیاں سلی وغیرہ سے آلودہ ہوں گی۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ اپنے طور پر اپنے پاؤں کو پاک ہی سمجھتے ہوں گے اور آنحضرتؐ نے بھی اس کی ظاہری حاکمیت کی طرف توجہ فرمائی تو اس کی توجہ ایڑیوں کی جانب مبذول کروائی ورنہ آپؐ سید عالمؐ دیکھتے کہ پاؤں پر مسح کرے کی بجائے انہیں دھوؤ۔ اب پاؤں کا مسح کرتے ہوئے دیکھ کر انہیں نہ ٹوکنا صاف تیار رہا ہے کہ دھو میں پاؤں کے مسح کا ہی علم ہے۔

حضرت علیؓ کا طریقہ وضو

حضرت علیؓ مسجد کوفہ میں تشریف فرما ہیں۔ نماز کا وقت ہوتا ہے۔ فزول بن سیرہ حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں

ثم اتى بماء فغسل وجهه و يديه و ذكره

رأسه ورجليه

اس وقت ان کے (حضرت علیؓ کے) پاس پانی آیا۔ انہوں نے بجا اور ہاتھ سر دھوئے۔ راوی نے سر اور پاؤں کا بھی ذکر کیا۔

یہ ترجمہ مولانا وحید الرحمن کا ہے۔ لب حاشیے پر پاؤں کے بارے میں حضرت
علی کا طرز عمل لکھتے ہیں کہ

ان پر سج کیا شاید پاؤں میں موزے ہو گئے۔ (۱۱)

ہم کہتے ہیں کہ جب بخاری شریف کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
علی نے وضو میں پاؤں پر سج کیا تو محمد وحید الرحمن کا انداز ملاحظہ فرمائیں۔ پہلے تو
ترجمہ کرتے وقت بات کو گول کر گئے اور حاشیے پر لکھا ہے کہ حضرت علی نے پاؤں پر سج
کیا پھر اپنے دل کو تسلی دینے کیلئے لکھتے ہیں کہ "شاید پاؤں میں موزے ہوں گے۔"
مولانا وحید الرحمن یادِ مگر مطالعہِ جہلست جہن کے بی میں آئے تاویلیں کرتے
ہیں۔ قرآن و سنت سے پاؤں کا سج ہی ثابت ہوتا ہے۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی وضو کی آیت کے بارے میں لکھتے ہیں :
لو جھک کر کی دو متواتر آیتیں متوال ہوئی ہیں۔ مانع مبادیہ بن مامر غرض
کسانی اور یحیٰ کی قرأت تو جھک کر ہے۔ جس سے پاؤں دھونے کا حکم ثابت
ہوتا ہے اور عبد اللہ بن مسعود بن حبیب ابو عمرو بن الاطامہ اور عاصم کی قرأت
تو جھک کر ہے۔ جس سے سج کرے کا حکم نکلا ہے۔ ظاہر ایک شخص غصوں کرے گا۔
یہ دونوں قرأتیں متضاد ہیں لیکن بی اکرم کے عمل سے معلوم ہو گیا کہ حاصل
ان میں تضاد نہیں ہے بلکہ یہ دو مختلف حالتوں کیلئے الگ الگ احکام کی طرف اشارہ
کرتی ہیں۔ جس آدمی کو صو کرنا ہو تو اسے پاؤں دھونا چاہیے یا وضو اگر تجدید وضو کرے تو
دوسرا سج پر اکتفا کر سکتا ہے۔ (۱۲)

تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ یہی بات علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر
اقتان میں بھی لکھی ہے۔ (۱۳)

صحیح مسلم مع فقہ شریعہ خودی کی مبادیہ ملاحظہ ہو۔

محمد بن جریر اور جبلی متذکرہ کے امام نے کہا ہے کہ اختیار ہے خود سج
کرے یا پاؤں پر خود ان کو دھوے اور بعض نے یہ کہا کہ سج اور دھونا
دونوں واجب ہیں۔ (۱۴)

مولانا وحید الزمان کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

اہلسنت کے یہ بہت بڑے سکار لکھتے ہیں۔

علامہ ابن جریر طبری اور شیخ محمد بن عبد بن عربی نے یہ کہا ہے کہ نمازی کو اختیار ہے چاہے وضو میں پاؤں دھوئے چاہے مسح کرے۔ مکرہ اور چھوٹا بھیجنا سے بھی نسخ منقول ہے۔ (۱۵)

دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

اکثر اہلسنت کے نزدیک پاؤں دھونا فرض ہے اور بعضوں نے کہا کہ مسح اور دھونا دونوں کافی ہیں اور نمازی کو اختیار ہے خواہ ان کو دھوئے یا ان پر مسح کرے۔ (۱۶)

ہماری گزارش

ہم معزز علامے اہلسنت سے اتنی گزارش کرتے ہیں کہ جب بڑے بڑے علماء اہلسنت سے یہ لکھا ہے کہ وضو میں پاؤں پر مسح کرنے کا نمازی کو اختیار ہے بلکہ حضرت مکرہ سادہ کی تابعین سے نسخ منقول ہے اور تابعی اسے کہتے ہیں جس سے صحابہ کرام کی زیارت کی ہو، مگر یہ بات حوام کو بھی بتا دی جائے تو ایک طرف اس کے لیے سہولت پیدا ہوگی اور دوسری طرف مسلمان ایک دوسرے کے قریب آئیں گے کیونکہ شیعہ وضو نہ صرف قرآن و سنت بلکہ صحابہ و تابعین سے بھی ثابت ہے۔

روزہ افطار کرنے کا وقت قرآن و سنت کی روشنی میں:

تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رمضان المبارک کے روزے فرض کیے ہیں لیکن بدستی سے یہاں بھی اختلاف کی ایک صورت پیدا ہو گئی ہے۔ برادران اہلسنت جو نئی سورج غروب ہوتا ہے روزہ افطار کر دیتے ہیں لیکن مکتب اہلسنت کے پیروکار یعنی شیعہ چند صفت دیر سے روزہ کھولتے ہیں۔ قرآن وحدیث میں روزہ کھولنے کا وقت اتنے واضح اور صاف لفظوں میں بیان ہوا ہے کہ معمولی عقل و فکر رکھنے والا آدمی بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے اس لیے ہم قرآن و سنت کی

رہی میں ہی اس پر غور کرتے ہیں۔

قرآن کس وقت روزہ کھانے کا حکم دیتا ہے؟

سورہ البقرہ میں ارشاد الہی ہے۔

وَكُلُوا وَاشْرَبُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ لَعَلَّكُمْ تَهْتَبُونَ
الْحَبِيطَ النَّسُودَ مِنَ الشَّجَرِ لَمَّا قَامَ الصَّبْرُ فِي السَّجَلِ

(سورہ البقرہ آیت ۲۵۱)

اور کھاؤ اور پیاؤ (بھی) اس وقت تک کہ تم کو سفید بخار (یعنی لور) صبح
(صادق) کا تیز ہو جائے۔ یہ بخار سے پھر (صبح صادق سے) رات تک
روزہ کو پورا کیا کرو۔

(ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی)

شیخ البند مولانا محمدا الحسن کا ترجمہ ملاحظہ ہو

اور کھاؤ اور پیو جب تک کہ صاف نظر آئے تم کو دھاری سفید صبح کی جدا
و دھاری سیاہ سے پھر پانا تر و در و کورات تک۔

(ترجمہ مولانا محمدا الحسن دیوبندی)

اس آیت کے آخری حصہ میں روزہ کھانے کے وقت کی وضاحت موجود
ہے کہ اشموا الصبر فی السجل یعنی تمام کر روزہ رات تک چونکہ شیعہ اور
اہل سنت کے درمیان اس بات پر اختلاف موجود ہے کہ اطلاع کی وقت کی
جائے؟ مناسب معلوم ہوتا ہے احادیث سے رجوع کر کے اصل صورت حال معلوم
کی جائے۔

وقت افطار احادیث کی روشنی میں:

احادیث اس سلسلے میں کیا کہتی ہیں؟ ملاحظہ فرمائیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے میں رمضان
کا مہینہ ہے سورج غروب ہو جاتا ہے۔ حدیث کے اصل الفاظ بخاری

شریف میں اس طرح آئے ہیں۔

فلما غربت الشمس قال توبل فاجدح لسا
یعنی جب سورج ڈوب گیا تو آپؐ نے (ایک شخص سے) فرمایا: اتر
ہمارے لیے ستونگول۔ اس نے کہا کہ ابھی تو بہت وقت باقی ہے۔ آپؐ نے
فرمایا

لما غربت الليل من فاما فقد ظهر الصائم

و اشار بأصحابه قبل المشرق

جب تم دیکھو رات کی غار کی اور پھر رب (شرق) کی طرف سے آن
پہنچی تو روزے کے انظار کا وقت آ گیا اور آپؐ نے انگلی سے پھر رب
(شرق) کی طرف اشارہ کیا۔ (۱)

صحیح مسلم کی حدیث میں آنحضرتؐ کے الفاظ زیادہ تفصیل سے بیان ہوئے
ہیں۔ آپؐ فرماتے ہیں۔

قال بيضاء لما غربت الشمس من فمنا وجاء الليل

من فمنا فقد ظهر الصائم

آپؐ نے ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہ جب سورج ڈوب جائے اس طرف
کو (مغرب میں) اور آجائے رات اس طرف سے (شرق سے) پس
روزہ مکمل چکا صائم کا۔ (۲)

امام ترمذی نے انظار کی کے متعلق ایک باب داندھا ہے۔ اس کے ذیل میں
لکھتے ہیں کہ نبی کریمؐ فرمایا:

إذا الليل الليل و اندبر النهار و غربت الشمس

فقد الطيرت

جب سامنے آئے سیاہی رات کی شرق سے اور پیچھے مڑے دن اور

غروب ہو جائے آفتاب تو تمھ کو روزہ کھلنا چاہیے۔ (۳)

کتنے سال الفاظ میں روزہ کھولنے کا مسئلہ آنحضرتؐ نے بیان فرمایا ہے۔ ہم اسے

محرم قارئین سے گزارش کریں گے کہ وہ مندرجہ بالا احادیث کے الفاظ بار بار غور سے پڑھیں۔ کیا نبی اکرمؐ نے یہ فرمایا ہے کہ جو نبی سورج غروب ہو جائے تو روزہ کھول دیا جائے جیسا کہ برادران اہل سنت کا معمول ہے۔ آنحضرتؐ نے وہ باتوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ ایک تو سورج مغرب کی طرف غروب ہو جائے اور دوسرا مشرق کی طرف سے رات کی سیاہی نمودار ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ سورج غروب ہونے کے ساتھ ہی روزہ انظار نہیں کرتے بلکہ مشرق کی طرف سے رات کے آثار نمودار ہونے تک تقریباً دس منٹ انتظار کرتے ہیں۔ یہی حکم بانی شریعتؐ نے ہم سب مسلمانوں کو دیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص غلط اور ہمت دھری پر اثر آئے تو اس کا کوئی علاج نہیں اب بھائی اس مسئلے میں تھوڑا مزید غور کرتے ہیں۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اکثر علماء اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ذخیرہ اکرمؐ نے فرمایا ہے کہ روزہ کھولنے میں جلدی کی جائے۔ جیسا کہ مولانا وحید الزمان خاں نے ابن ماجہ کے ترجمہ میں آنحضرتؐ کے یہ الفاظ لکھے ہیں کہ

بیشک لوگ بہتری کے ساتھ رہیں گے جب تک انتظار جلدی کیا کریں گے۔ اس لیے کہ یہ وہ طرہ میں دیر کرتے ہیں۔ (۳)

اب اس جلدی کا مطلب بھی یہی ہو سکتا ہے کہ حکم قرآن کے مطابق اور ذخیرہ اکرمؐ کے فرماؤں کے مطابق جو نبی سورج غروب ہونے کے بعد مشرق سے رات کے آثار نمودار ہوں روزہ کھولنے میں جلدی کی جائے نہ کہ وقت آنے سے پہلے روزہ انظار کر دیا جائے۔ حاشیہ ابن ماجہ پر مولانا وحید الزمان بھی یہی بات لکھتے ہیں کہ

وقت آنے کے بعد پھر روزہ کھولنے میں دیر نہ کریں یہ مطلب نہیں ہے کہ وقت سے پہلے کھول ڈالیں۔ (۵)

یہود کیسے روزہ رکھتے تھے؟

یہ جو ادھر مولانا وحید الرحمن خان نے پبلیشر اکرم کافرمان نقل کیا ہے کہ یہود افطار میں دیر کرتے ہیں۔ اس سے کیا مراد ہے؟ یہود افطار میں کتنی دیر کرتے تھے۔ مولانا وحید الرحمن خان حاشیہ موطا امام مالک اور (۶) شرح بخاری (۷) میں لکھتے ہیں کہ یہود دلفزار کی دروازہ کھولنے کے لیے تارے لٹکنے کا انتظار کرتے تھے لیکن اسلام نے اس طریقہ کے برعکس دوسرا حکم دیا جو کہ ادھر قرآن و سنت کی روشنی میں جان ہوا ہے کہ سورج اُڑہنے کے بعد مشرق سے جو لمبی رات کے آغاز شروع ہوں اور روزہ افطار کرنے کا وقت ہو جائے۔

حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کا طرز عمل، طریقہ وصاحت کے لیے ہم حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کا طرز عمل بھی بیان کر رہے ہیں۔ ذاکر محمد رواس قلعدی پروفیسر قلمدان یونیورسٹی سعودی عرب اپنی تفسیل کتاب فقہ حضرت ابو بکرؓ میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ مغرب کی نماز کو افطار پر مقدم کرتے تھے ان کی رائے یہ تھی کہ افطار میں تاخیر کی کافی مصلحت ہے۔ (۷۸) موطا امام مالک میں حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کا طرز عمل ملاحظہ فرمائیں۔ اصل روایت کے الفاظ اس طرح ہیں کہ

عن حمید بن عمار عن حماد بن عمار عن ابن الخطاب
و عثمان بن عفان كانا يصليان المغرب حين ينظر
ان السيل الأسود قبل ان ينظر له بطريق بعد
الصلاة و ذلك في رمضان

حمید بن عمار الرحمن سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ عین خطاب اور حضرت عثمان بن عفان نماز پڑھتے تھے۔ مغرب کی رمضان میں جب سیلاب ہوتی تھی پہچان (مغرب) کی طرف پھر بعد نماز کے روزہ کھولتے تھے۔ (۸)

یہ روایت موطا امام محمد میں بھی ہے۔ ہم صرف اردو ترجمہ ہی لکھتے ہیں۔ امام محمدؒ لکھتے ہیں۔

حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما رمضان میں رات کی سیاہی نمودار ہوتے ہی روزہ افطار کرنے سے قبل نماز مطرب ادا کرتے تھے پھر نماز کے بعد روزہ افطار کرتے تھے۔ (۹)

یہ روایت نقل کرنے کے بعد امام محمدؒ لکھتے ہیں اس میں ہر طرح کی گنجائش ہے جو چاہے نماز سے پہلے افطار کرے اور جو چاہے بعد میں کرے۔ دونوں صورتوں میں کوئی حرج نہیں۔ (۱۰)

افطاری میں سے صبری کوفے والوں کے لئے نامور اہلسنت مفسرین کا فکر انگیز پیغام

آج کل جس طرح برادران اہل سنت کے ہاں افطار کے وقت انرا تفری اور گھبراہٹ کا عالم ہوتا ہے اسے خود بزرگ علمائے اہل سنت بھی جانتے ہیں لیکن خدا معلوم کس صحت کی بناء پر نہ موشی احتیاط کیے ہوئے ہیں؟ بعض اہل سنت علماء سے اگر کچھ کہا بھی ہے تو وہ کتابوں کی زینت بنا ہوا ہے مثلاً مولانا محمد شفیع سابق ملٹی دارالمطہود وچ بند روزہ کے معاملے میں احتیاط کے یہ عنوان اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

افطار میں دو تین سنت اخیر کرنا بہتر ہے۔ (۱۱)

سید ابوالاعلیٰ مودودی جیسے بات کو گھنٹا وار سمجھانے کا سلیقہ رکھتے ہیں لیکن وقت افطار کی وضاحت کرتے ہوئے اپنی تفسیر میں غور و الجھ گئے ہیں اور اپنی بات لکھتے پر مجبور ہوئے ہیں کہ

آج کل لوگ سحری اور افطار دونوں کے معاملے میں شدت احتیاط کی بنا پر کچھ بے جا تشدد برتتے گئے ہیں مگر شریعت نے ان دونوں اوقات کی کوئی ایسی حد بندی نہیں کی ہے جس سے چند سینکڑا یا چند سو ادر ادر

ہو جانے سے آدمی کا دروہ خراب ہو جاتا ہے۔

پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ ”جب رات کی سیاہی شرق سے اٹھنے لگے تو روزے کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ (۱۲)

جلسہ بیہودہ کرم شاہ الازہری وقت افطار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضورؐ نے اپنے ارشاد سے وضاحت فرمادی ”الغالبہ السہار من فہما والصل الحیل من فہما“ جب ادھر (مغرب) سے دن چمکے پھر دوسرا ادھر (شرق) سے رات آ جائے تو وقت ہے افطار کا۔ پھر لکھتے ہیں بعض لوگ روزہ کے افطار میں اتنی جلدی کرنے لگے ہیں کہ سورج بھی صبح طور پر فروب نہیں ہوتا کہ وہ افطار کا ٹکارہ بجا دیتے ہیں۔ (۱۳)

احمد رضا خان صاحب جادید احمد قادری مدبر ماحسنہ اشراق اپنے ایک مضمون ”روزہ قرآن کی روشنی میں“ تحریر فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ فروب آفتاب کے ساتھ رات کا آغاز ہوتے ہی روزہ کھول لینا چاہیے بعض اہل علم کے نزدیک جب کچھ رات گزر جائے تو پھر روزہ افطار کرنا چاہیے اس اختلاف کے نتیجے میں ملائیں چند مصلحت کا فرق پڑتا ہے یہ بات کو سمجھنے کا اختلاف ہے اسے بڑا مسئلہ نہیں بنانا چاہیے جس بات پر ائمہ اربعہ متفق ہو اسے اختیار کر لینا چاہیے۔ (۱۴)

ہم محترم جادید احمد قادری صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جب تک آپ جیسے علماء کا طبقہ خود باطل نہیں کرے گا اس وقت تک عوام الناس کی کیا مجال کہ وہی چند مصلحت تو دور کی بات ہے وہ افطار کا اعلان کرنے کے بعد وہی چند مصلحت کی بھی تاجیر کر سکیں اگر آپ پوری دیانتداری سے یہ سمجھتے ہیں کہ افطار کے مسئلے پر امت سے اجتماعی طلسمی ہو رہی ہے تو پھر جرأت کا مظاہرہ کریں لیکن یہ سعادت کس خوش قسمت کے حصے میں آتی ہے اس کا اصل طریقہ یہ ہے کہ بڑی مسجد سے چھوٹی مسجد تک کا خطیب مرام الناس کو احسن انداز میں صحیح صورتحال سے

آگاہ کرے کیونکہ لوگوں کے ذہن میں تو یہ بات بخداوی گئی ہے کہ روزہ کھولنے میں ذرہ برابر تاخیر ہوئی تو روزہ مکروہ ہو جاتا ہے تحریراً تو عرب و عجم کے علماء و مفتحا بیان کرتے ہی رائج ہیں۔ خلا سعودی عرب کے مفتی شیخ عبداللہ بن عبدالرحمن الجبرین سے ایک سائل نے پوچھا کہ

کیا مغرب کی اذان ہوتے ہی افطار کرنا ضروری ہے یا اس میں کچھ تاخیر کر لینا بھی جائز ہے کیونکہ میں اپنی ڈیوٹی سے نماز مغرب کی اذان کی کے تقریباً نصف گھنٹہ بعد ہی گھر جاسکتا ہوں۔

اس کے جواب میں شیخ عبداللہ بن عبدالرحمن الجبرین نے بخاری کی روایت بھی نقل کی ہے جو سید سعودی اور مجلس ازہری کی ربانی ہم اوپر نقل کر چکے ہیں اور آخر میں لکھتے ہیں کہ

کھانے کے انتظار کا عذر ہو یا کوئی بہت ضروری کام ہو یا آدمی مسلسل چلنے کی حالت میں ہو تو افطاری میں تاخیر کرنا جائز ہے۔ (۱۵)

صوت فکر :

ہماری تمام انصاف پسند اہل سنت بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ وقت افطار کے بارے میں قرآن اور پیغمبر اکرمؐ کے حکم پر غور فرمائیں۔ آنحضرتؐ نے بڑے سیدھے سادھے الفاظ میں فرمایا ہے کہ جب سورج مغرب میں ڈوب جائے اور مشرق کی طرف سے رات کی سیاہی سوراخ ہو تو روزہ افطار کیا جائے۔ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ نماز مغرب پڑھ کر روزہ افطار کرتے تھے۔ مفسرین اہل سنت نے بھی آپؐ کو پیغام دے دیا ہے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی اور ہمارے اہل سنت بھائیوں کو بھی قرآن و سنت کے مطابق عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

مسائل کے روزہ کے احکام قرآن و سنت کی روشنی میں۔
شیعہ حضرات ہمارے عقائد میں اگر کہیں سطر پر جائیں تو روزہ قضا کرتے ہیں

بشرطیکہ سفر شری ہو۔ مثلاً کسی کے خلاف ناجائز عدالتی کارروائی یا جھوٹی گواہی دینے کے لیے سوا اختیار نہ کیا گیا ہو البتہ ایک کی کسی محفل میں شرکت کے لیے بھی وہ سفر نہ ہو۔ دوسری طرف برادران اہل سنت سر میں بھی روزہ رکھ لیتے ہیں۔ ہم اس مسئلہ پر قرآن و سنت کی روشنی میں غور کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مقدس میں سورۃ البقرہ میں حکم دیا ہے کہ اے ایمان والو! تم پر بھی اسی طرح روزے فرض کیے گئے ہیں جس طرح تم سے پہلی امتوں پر فرض کیے گئے تھے اور ساتھ میں ایسے روزے ہر سال کے روزے کے بارے میں حکم دیا کہ

فَصِرْ لَهُمْ صُفْرًا يَوْمَئِذٍ وَمِنْهُ يَوْمَئِذٍ لُحُوفٌ (البقرہ ۱۸۵)

(البقرہ آیت ۱۸۵)

جو کوئی مریض ہو یا سفر پر ہو تو دوسرے دنوں میں (روزوں کی) اتنی

ہی تعداد پوری کرے۔

اہل سنت مفسر سورہ ناشیہ احمد عثمانی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں

جو اب بیمار ہو کہ روزہ رکھنا دشوار ہو یا سفر ہو تو اس کو اختیار ہے کہ روزہ

نہ رکھے اور جتنے روزے کھائے اتنے ہی رمضان کے سوا اور دنوں میں

روزہ رکھے۔ (۱۶)

یہ تو حکم قرآن اب ہم احادیث کی روشنی میں مسافر کے روزہ کا حکم معلوم

کرتے ہیں کہ پیغمبر اکرمؐ کے فرامین سے کیا بات ثابت ہوتی ہے؟

آنحضرتؐ کا سفر میں روزہ رکھنے کی ممانعت کرنا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاریؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ ایک سفر میں

تھے ایک جگہ لوگوں کا جھوم دیکھا اور ایک شخص (قیس عامری) کو دیکھا کہ لوگ اس پر

سایہ کیے تھے۔ آپؐ نے وجہ دریافت کی تو لوگوں نے کہا کہ یہ روزہ دار ہے تو آپؐ

نے جو کچھ فرمایا۔ عامری شریف میں موجود ہے۔ آنحضرتؐ نے دونوں الفاظ میں

فرمایا ہے کہ

ایسے میں اگر تصویر فی السفر

سفر میں روزہ رکھنا کچھا چھٹا کام نہیں۔ (۱۷)
سن ابی داؤد اور سن ابن ماجہ کے الفاظ ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا:

ليس من ايام الصيام في السفر
سفر میں روزہ رکھنا سبکی نہیں۔ (۱۸)
امام مسلم میں آنحضرتؐ کے یہ الفاظ منقول ہیں کہ
ليس اليوم لي الصوموا في السفر

مطلب اس کا بھی وہی ہے جو اوپر ذکر چکا ہے۔ (۱۹)

سفر میں روزہ رکھنے والا ثواب سے محروم ہے۔ (حدیث نبویہ)
سن نسائی شریف میں قاضی حترجم نے بتاتے ہوئے الفاظ میں لکھا ہے کہ
سفر میں روزہ رکھنا ایسا ہے جیسے بے روزہ ہونا۔
اور حاشیہ پر لکھا ہے کہ

سفر میں روزہ رکھنے کا ثواب نہیں ہے یا روزہ رکھنا حرام ہے۔ یعنی حرم
سفر میں ضرر کا احتمال ہو۔ (۲۰)

یہ ضرر کا احتمال والی بات بھی مترجم کا ذاتی خیال ہے۔ اصل حدیث میں ایسی
کوئی بات نہیں۔ اسی طرح سن ابن ماجہ میں حضرت عبدالرحمن بن عوف سے روایت
ہے کہ آنحضرتؐ فرماتے ہیں:

صائم رمضان في السفر لا يستطير في السفر
سفر میں روزہ رکھنے والا ایسا ہے جیسے حشر (یعنی گھر) میں اطار
کر بخلا۔ (۲۱)

اس حدیث کی شرح میں مولانا حمید الرحمن لکھتے ہیں
ثواب نہیں یہ مبالغہ کے طور پر فرمایا تاکہ لوگ سفر میں روزہ رکھنے سے
باز رہیں۔ (۲۲)

ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے صرف یہی نہیں فرمایا کہ سفر میں روزہ رکھنے کا

ثواب نہیں بلکہ ایسی اور پرزائی شریف کے الفاظ گزر چکے ہیں کہ سفر میں روزہ رکھنا ایسا ہے جیسے بے روزہ ہونا۔ جب روزہ شمار علی بن ابی طالبؓ ہوگا تو پھر بات ہی ختم ہے۔ یہی بات شیعہ کتب احادیث میں امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے۔ (۲۳)

سفر میں روزہ رکھنے والوں کے بارے میں آنحضرتؐ کا

فرمان کا یہ ناکارمان ہیں

حضرت جابر بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں کہ جس سال مکہ فتح ہوا تو آنحضرتؐ رمضان میں مکہ کی طرف روانہ ہوئے اور آپؐ نے روزہ رکھا ہوا تھا۔ آپؐ کسراخ صعبہ نامی جگہ پر پہنچے۔ باقی لوگوں کا بھی روزہ تھا۔ پھر آنحضرتؐ نے پال کا ایک پیالہ منگوا دیا اور اس کو بلند کیا تاکہ لوگ اسے دیکھیں پھر آپؐ نے اسے پی لیا اور لوگوں نے اس کے بعد آپؐ سے عرض کی کہ جیسے لوگ روزہ رکھتے ہیں۔ یہ سن کر آنحضرتؐ نے فرمایا: **لَوْ لَمْ لَعَبْ لَوْ لَمْ لَعَبْ**

وہی نافرمان ہیں۔ وہی نافرمان ہیں۔ (۲۴)

داخیج رہے کہ حدیث کے الفاظ کا یہ حرف بحرف ترجمہ اہل سنت عالم مولانا وحید الزمان کا ہے یہاں بات معمولی لفظی اختلاف سے سن سنائی (۲۵) میں بھی موجود ہے اور شیعہ کتب احادیث میں امام جعفر صادقؑ سے یہ حدیث روایت کی گئی اس کے الفاظ یہ ہیں کہ

جب آنحضرتؐ مقام کراخ النعم (مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک مقام) پر پہنچے تو ظہر و عصر کے درمیان ایک پیالہ پانی منگوا دیا اور اسے پی کر افطار کیا مگر چند لوگ اپنے روزے پر باقی رہے۔ (اظہار نہیں کیا) تو آپؐ نے ان کا نام صباۃ (نا فرمان) رکھ دیا۔ اس لیے کہ عمل کی جگہ رسول اللہ ﷺ کے حکم پر ہے۔ (۲۶)

آنحضرتؐ فرمانے ہیں۔

سفر میں روزہ کی رخصت خدا کی طرف سے ہدیہ ہے ایسے قبول کرو۔

مسلم شریف کی حدیث میں آنحضرت فرماتے ہیں

مَلِكٌ مِنْ عِندِ اللَّهِ يُرِيكُمْ لَكُمْ

اللہ کی رخصت قبول کرو جو تمہارے لیے دی ہے۔ (۲۷)

اسی لا یضمروا العنابہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں رمضان کے اندر سفر میں روزہ رکھوں؟ فرمایا: نہیں۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ روزہ مجھ پر آسان ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

اللہ نے میری امت کے سریعینوں اور مسافروں کو اور رمضان میں اقطار عطا فرمایا ہے۔ کیا تم میں سے کوئی شخص اس کو پسند کرے گا کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی کو کوئی شے عطا کرے اور وہ اس کے علیہ کوادہ کر دے؟ (۲۸)

آنحضرتؐ کا ایک شخص کو روزہ کیے احکام سمجھانا

سنن ابی داؤد میں ہے کہ ایک شخص جو کہ سارے آٹھ آنحضرتؐ کی خدمت میں آیا تو آپؐ نے اسے کھانے کی دعوت دی۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ میں روزہ دار ہوں۔ آپؐ نے اس سے فرمایا:

يَجْلِسُ امْسَكَ عَنِ الصَّلَاةِ وَعَنِ الصَّيَامِ لِيَاللَّهِ

وَضَحْ شَطْرَ الصَّلَاةِ اَوْ مَصَفَ الصَّلَاةِ فَاَلْقُوهُ مِنَ

الْمَسَافِرِ

(جی کریمؐ نے اس شخص سے فرمایا) بیٹھ میں تجھے بتاتا ہوں نماز اور روزہ کا حال اللہ جل جلال نے سنا کر دی آدمی نماز اور روزہ مسافر کو۔ (۲۹)

اسی طرح سخن نہائی میں حضرت ابو قتادہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے سامنے کھانا آیا اور آپ نے ایک شخص سے فرمایا: آؤ اور کھانا کھاؤ۔ وہ بولا میں روزے سے ہوں۔ آپ نے اس آدمی سے فرمایا

اِنَّ الْمَلٰٓئِکَةَ وَضِعَ مِنْ الْمَسَافِرِ مَعْفَ الْمَطْلُوۡۃِ
وَالْحَقْبِ سَاعٍ فِی الْمَسْرِ

اللہ تعالیٰ نے مسافر کو آدمی نماز اور روزہ سفر میں معاف کر دیا ہے۔ (۳۰)

ایک حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں کہ آنحضرتؐ نے اس شخص سے فرمایا: تو نہیں جانتا جو اللہ نے معاف کیا ہے مسافر کو۔ اس نے کہا کہ کیا معاف کیا ہے؟ آپ نے فرمایا روزہ اور آدمی نماز۔ (۳۱)

نتیجہ بحث

مسافر کے روزہ کی اس ساری بحث سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ

(۱) سورۃ البقرہ میں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ مسافر کو آدمی نماز اور روزہ قضا کرنے کا حکم ہے۔

(۲) قطب بر اکرمؒ نے فرمایا سفر میں روزہ رکھنا ٹھیک نہیں ہے۔

(۳) آنحضرتؐ نے یہ بات بھی واضح کر دی کہ سفر میں روزہ رکھنا ایسا ہے جیسے

روزہ رکھنا۔

(۴) آنحضرتؐ نے یہ بھی فرمایا کہ سفر میں روزہ رکھنے والے مافران ہیں۔

(۵) آنحضرتؐ نے یہ بھی فرمایا کہ سفر میں روزہ کی رخصت خدا کی طرف سے

حد یہ ہے اسے قبول کرنا۔ پھر آپؐ نے ایک مسافر کو اپنے پاس بٹھا کر بھی بات سمجھا دی۔

- ◀ نوافل رمضان یا نماز تراویح
- ◀ لفظ تراویح کا مفہوم
- ◀ نوافل رمضان کے بارے میں پیغمبر اکرم کی سنت و طریقہ کیا تھا؟
- ◀ پیغمبر اکرمؐ ہات کے کس حصہ میں سجدہ میں تشریف لے جاتے تھے؟
- ◀ نماز تراویح کی رکعتوں میں مختلف حکومتوں کی کمی بیشی کی روداد
- ◀ نماز تراویح کی رکعتوں میں تہہ ٹی کی تحصیل ایک سعودی عالم کی زبانی
- ◀ بعض بزرگ علمائے اہلسنت کے حقیقت افروز بیانات اور شیعہ موقف کی تائید
- ◀ تراویح کے موجودہ طریقے پر ایک اہلسنت عالم کا تبصرہ

نوافل رمضان یا نماز تراویح

رمضان المبارک کی راتوں میں نوافل پڑھنے کا مسئلہ بھی شیعہ سنی کے درمیان موضوع بحث بن رہا ہے۔ برادران اہلسنت ان نوافل کو نماز تراویح کہتے ہیں اور نماز عشاء کے بعد باجماعت ادا کرتے ہیں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے رمضان المبارک کی تیس راتوں کو یہ نوافل پڑھے۔ وہ تین راتیں کوئی ہیں؟ بعض احادیث میں تو یہ بات واضح نہیں جس طرحی ابن ماجہ اور سنن ابی داؤد وغیرہ کتب احادیث میں صراحت سے لکھا ہے کہ وہ تیس بجائے پچیس اور ست تیس رمضان المبارک کی راتیں تھیں (۱) اور سنن ابی داؤد میں عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا "ستربوں ایکسویں اور تیسویں رات کو نوافل القدر ادا کرو" اس کے بعد آنحضرتؐ چپ بورے۔ (۲) یہ روایت شیعہ موقف کے قریب ہے کیونکہ امامے ہاں اس اور انیس اور تیس کی راتوں کو حاج کر عبادت کرنا اگر اہلسنت کے ذریعے پیغمبر اکرمؐ سے ثابت ہے۔ شیعہ کتب میں رمضان المبارک کی راتوں میں ایک ہزار نوافل پڑھنے کا حکم ہے۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلی تیس راتوں میں صبح کے بعد آٹھ اور عشاء کے بعد بارہ نوافل اور آخری دس راتوں میں صبح کے بعد آٹھ اور عشاء کے بعد پچیس نوافل پڑھے اور انیس ایکس اور تیس کی راتوں میں چاک کر سو سو نوافل صبح پڑھے جائیں۔ (مفتاح الہدایہ) یہ نوافل پڑھنے کا بہت زیادہ ثواب ہے لیکن اگر نہ پڑھے جائیں تو گناہ نہیں۔ البتہ سنت طریقہ یہ ہے کہ الگ الگ پیغمبر جماعت پڑھے جائیں اور گھر میں پڑھنا بہتر ہے۔ اب یہ ہے برادران اہلسنت ان کے ہاں ان نوافل کی تعداد میں شدید اختلاف ہے۔ مولانا وحید الرحمن لکھتے ہیں:

اس باب میں مختلف روایتیں ہیں۔ ایک میں گیارہ ایک میں پچیس ایک میں تیس اور ایک میں تیس ایک میں پچیس ایک میں انیس ایک میں چالیس اور ایک میں پچیس ایک میں چوبیس ایک میں چھ ایک میں سولہ اور ایک میں تیر مذکور ہیں۔ (۳)

امام ابو حنیفہ کے پیروکار میں اور ابجدیٹ آنحضرت رکعت تراویح پڑھتے ہیں اور
اہل سنت سے جو کچھ ثابت ہے اس کی تحصیل اور پرکھ رہی ہے۔

لفظ تراویح کا مفہوم

اہلسنت و اشور اور محقق جناب قاسم محمود لکھتے ہیں۔
تراویح کا لفظ ترویج سے نکلا ہے جس کے معنی ایک دفعہ آرام لینا کے
ہیں۔ نماز تراویح میں چونکہ چار رکعتوں کے بعد کچھ دیر آرام کرتے ہیں اور
اسی وجہ سے اسے تراویح کہا جاتا ہے۔ (۲)
مولانا وحید الرحمن مرحوم لکھتے ہیں۔

تراویح اس کا نام اس لیے ہوا کہ تراویح کہتے ہیں آرام کرنے کو۔ مجھ
اس نماز میں ہر دو گانہ کے بعد تھوڑی دیر آرام سے بیٹھتے
راحت لیتے۔ (۵)

داؤد بن جبر کہ لفظ تراویح کے بارے میں یہ بات بھی قائل غور سے کہ بخاری
مسلم ترمذی ابن ماجہ ابی داؤد سنن نسائی وغیرہ کتب اربعہ میں آنحضرت کی
روایات سے یہ لفظ مروی نہیں۔ البتہ حرجم حضرات نے نوافل رمضان کا ترجمہ تراویح
کیا ہے۔

نوافل رمضان کے بارے میں پیغمبر اکرمؐ کی سنت و طریقہ کیا تھا؟
حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ

كنا رسول الله ﷺ في شهر رمضان من عبور
بالمرصد فيه بعزبة امره

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ رمضان میں تراویح

پڑھنے کی ترغیب دیتے بغیر اس کے کہ یاروں کو تاکید سے حکم کریں۔ (۶)

اور سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی حدیث کا ترجمہ مولانا وحید
الرحمان یوں کرتے ہیں کہ

رسول اللہ ﷺ لوگوں کو رستہ دلاتے تھے۔ رمضان میں کھڑے رہنے کے واسطے (تراویح میں) مگر علم نہیں کرتے تھے کہ خود بخود ایسا کرے۔ اس حدیث کے اگلے الفاظ اس طرح ہیں کہ

فتولى رسول الله ﷺ ولاسه على تلك ثم كان الامر

منى ذلك في حلقه في بكر و صدى في حلقه مصر.

پھر رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوئی اور یہی صورت رہی پھر حضرت ابو بکر کی خلافت میں بھی یہی حال رہا اور شروع خلافت میں حضرت عمر کے ہمراہی رہا۔ (۷)

اور صحیح مسلم کی جو حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل ہوئی ہے اسی سے لٹی جلتی حدیث سنن نسائی میں بھی موجود ہے۔ اس کی شرح میں مولانا وحید الزماں لکھتے ہیں:

وہاں لاقوم مستحب اور مستحبہا۔ کچھ واجب اور ضرورت تھا۔ (A)

پہلے انکو دعا کہے کسی حصے میں مسجد میں تشریف لیے جاتے تھے؟
 اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ جیبراکرم جن راتوں کو مسجد میں داخل رمضان ادا کرنے
 تشریف لے گئے وہ بتول جامع ترمذی دھیرہ نجس پکوس اور ستہ نجس رمضان کی
 راتیں تھیں۔ اب وہی یہ بات کہ جیبراکرم رات کے کسی حصے میں مسجد میں تشریف
 لے گئے۔ اس بارے میں، ام المومنین حضرت عائشہ بیان کرتی ہیں۔ بخاری شریف
 کے الفاظ ہیں۔

ابو رسول القُرشيّ عرج لعله من جوف الطين

غیر اگر مہاجر مسلمان کی ایک شب آدمی رات کو ملے۔ (۹)

اور شاید اس وجہ سے سولہ جلدیں بنیں، جو غیر و تحقیق مطالعہ و اسف نے یہ لکھا ہے کہ "آ غصرت" نے ایک ہی نام از پر مبنی۔ اسے تہہ کیہ یا تروانج۔" (۱۰)

نماز تراویح جماعت سے کب شروع ہونی؟

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں صحیح مسلم اور ابی داؤد کے حوالے سے لکھا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کے اپنے زمانے میں پھر اس کے بعد خلافت ابو بکر کے پورے دور میں انور

کچھ مریح حضرت عمرؓ کے زمانے میں بھی یہ صورت تھی کہ جس کا تہی چاہتا رمضان کے فرائض پڑھ لیتا جس کا تہی چاہتا نہ پڑھتا۔ پھر حضرت عمرؓ کے زمانے میں جو صورت حال تھی امام بخاری نے وہ تفصیلاً لکھی ہے۔ ہم بخوف طوالت اصل عربی عبارت کی بجائے سولانا وحید الزمان کا ترجمہ حرف بحرف نقل کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

عبدالرحمان بن عیدقاری کہتے ہیں کہ میں رمضان کی ایک رات حضرت عمرؓ کے ساتھ مسجد میں چلا گیا دیکھتا ہوں کہ لوگوں کے جدا جدا جھنڈ ہیں اور کہیں ایک شخص اکید نماز پڑھ رہا ہے اور کہیں کسی کے پیچھے پانچ وتر آدمی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ اگر میں اس کو ایک قاری کے پیچھے اٹھا کر دوں تو اچھا ہوگا۔ پھر انہوں نے یہی نشان کران سب کو اپنی میں کعب کا مقتدی کر دیا۔ بعد اس کے میں ایک رات جوں کیساتھ گیا تو دیکھتا ہوں کہ سب اپنے قاری کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ یہ بدعت تو اچھی ہوئی۔ اس آخری جملہ کے اصل الفاظ بخاری میں اس طرح لکھے ہوئے ہیں۔ **فصل**
عمر بعد السجدة

اس حدیث کی شرح میں سولانا وحید الزمان حان لکھتے ہیں

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ جو اس جماعت میں شریعہ نہیں ہوتے تھے۔ شاید اس کی رائے یہ ہو کہ نفل نماز میں اور وہ بھی آخری شب میں پڑھنا بہتر ہے۔ محمد بن نصر مروزی نے روایت کی ہے کہ اس عبارت نے کہا کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس تھا۔ انہیں نے لوگوں کا شور سنا تو پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا کہ تو رات پڑھ کر جا رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ جہزات باقی ہے وہ اس سے افضل ہے جو گزر گئی۔ (۱۵)

حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ جہزات باقی ہے یعنی رات کا آخری حصہ وہ اس سے افضل ہے جو گزر گئی ہے اس لیے ہے کہ آنحضرتؐ رات کے جس حصے میں گھر سے مسجد شریف لائے تھے وہ ابھی صبح نہ ہوئی تھی حضرت عائشہؓ کے حوالے سے لکھا

جاچکا ہے کہ حرف اللیل یعنی آدمی رات کا وقت تھا۔ اس کے علاوہ مندرجہ بالا سطور سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے اور جیسا کہ اہلسنت کا مولانا عید الزمان نے بھی وضاحت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز تراویح باجماعت میں شریک نہیں ہونے تھے۔ اب رہی یہ بات کہ حضرت عمرؓ نے نماز تراویح باجماعت کب سے شروع کروائی؟ اس بارے میں مولانا فاضل سرمائی لکھتے ہیں کہ

حضرت عمرؓ نے ۱۳ھ میں نماز تراویح باجماعت کے ساتھ مسجد نبویؐ میں عزم کی تو حرام اضلاع کے اشراف کو کھسا کہ ہر جگہ اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ (۱۲)

نماز تراویح کی رکعتوں میں مختلف حکومتوں کی کسی پیشی کی روداد نماز تراویح جو کہ حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں باجماعت شروع کروائی تھی اس کے بارے میں مشہور ہے کہ ابتداء میں اس کی تیس رکعتیں تھیں لیکن اموی طائفہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے دور حکومت میں ان رکعتوں کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ کر دیا۔ اس بارے میں اہلسنت عالم عبدالرحمن المکری لکھتے ہیں

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے عہد میں اس پر یاد دہایا گیا تھا اور اس کی رکعتیں چھتیس کر دی گئی تھیں اور اس ریاضی کا مقصد یہ تھا کہ اس کی تعلیمت اہل مکہ (کی تراویح) کے برابر ہو جائے کیونکہ وہاں پر ہر چار رکعت کے بعد کعبہ کا طواف کیا جاتا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے ہر طواف کے عوض چار رکعتیں بذمادینا مناسب سمجھا۔ (۱۳)

نماز تراویح کی رکعتوں میں تبدیلی کی تفصیل ایٹک سعودی

ہالہ کی ذیلی

اہلسنت اسکالر شیخ محمد الیاس لعل اپنی کتاب "نماز وغیرہ" میں لکھتے ہیں۔ سعودی عرب کے نامور عالم مسجد نبویؐ کے مشہور مدرس اور مدینہ منورہ کے موجودہ قاضی شیخ عبدالمسلم نے مسجد نبویؐ میں تراویح کی چودہ

سہ سال تاریخ پر عربی میں ایک مفصل کتاب لکھی ہے۔

دانش رہے کہ اپنی اس کتاب میں شیخ عبد السلام نے ان لوگوں پر تنقید کی ہے جو آخر رکعت تراویح پڑھتے ہیں لیکن اس دور میں ایک نئی بات اس سعودی عالم کے قلم سے نکل گئی ہے۔ یہ سعودی عالم شیخ عبد السلام لکھتے ہیں۔

جو منصب لوگ نماز عشاء کے بعد ہی مسجد نبوی سے اس لیے نکل جاتے ہیں کہ وہ روزانہ کسی مسجد میں جا کر آٹھ تراویح پڑھیں گے تو اس کو بس اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ مسجد سے نکل کر سو تم نے اس حدیث پر عمل کیا جس میں گھر جا کر نوافل پڑھنے کو کہا گیا ہے اور نہ ہی تمہیں مسجد نبوی شریف میں تراویح پڑھنے کا ثواب ملا۔ (۱۳)

ہم کہتے ہیں کہ جب یہ سعودی عالم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم نے گھر جا کر نوافل پڑھنے کو افضل قرار دیا ہے تو پھر آپ حبیبِ اکرم کے فرمان کو پس پشت ڈال کر چاہے مسجد نبوی میں نوافل ادا کر دیا خاتمہ کعبہ کے وسط میں کھڑے ہو کر نوافل پڑھنا باتِ اعلیٰ اعلیٰ ہے جو آنحضرتؐ نے فرمائی ہے۔ یہ سعودی عالم تو تراویح کے بارے میں مزید لکھتے ہیں کہ

دوسری صدی میں چھتیس رکعت تراویح اور تین دن پڑھے جاتے تھے اور تیسری صدی میں بھی دسویں صیحت اتنے بیس رکعت اور اکی حالتیں تھیں۔ چوتھی پانچویں اور چھٹی صدی میں چھتیس کی بجائے پھر سے بیس رکعت تراویح پڑھی جائے تھیں۔ آٹھویں صدی سے تیرھویں صدی تک بدستور بیس رکعات پڑھی جاتی تھیں۔ پھر رات کے آخری حصہ میں سولہ رکعتیں حرید پڑھی جاتی تھیں اور یہ سلسلہ چودھویں صدی کے پہلے پچاس سال تک جاری رہا کہ جس تراویح شروع رات میں پڑھی جاتی تھی اور پھر رات کے آخری حصہ میں حرید سولہ رکعات پڑھی جاتی تھیں۔ پھر آگے چودھویں صدی کے بعد پچاس سالوں کی بابت لکھتے ہیں کہ جب سعودی حکومت قائم ہو گئی تو حرمِ نبوی شریف اور حرمِ مدنی شریف میں پانچوں

نمازوں اور تراویح کو منظم کر دیا گیا۔ اب صورتحال یہ ہے کہ ہر رات رمضان
عشاء کے بعد تیس تراویح اور تین وتر پڑھے جاتے ہیں۔ اس طرح تراویح
کا کل ہیں رکعات پڑھنا بالکل مضبوط ہو گیا اور دوسرے تمام علاقوں میں
بھی یہی عمل جاری ہے۔ (۱۵)

نوازل رمضان یا نواز تراویح عید سعادت میں:

ملائے جلسہ کے لوگوں کے دہنوں میں چونکہ یہ بات پختہ کر دی ہے کہ نماز
تراویح فقط باجماعت ہی ہو سکتی ہے اس لیے شاید ہی کوئی حوٹی قسمت ایسا ہو
جسٹ پیپر بلکہ علم و عہد اکرم کے مطابق یہ نوازل گھر پر ہی پڑھا ہو۔ حضرت عمرؓ کی بات
الحکمہ عالم مولانا وحید الرحمن کا بیان بھیجے درج ہو چکا ہے کہ وہ خود اس جماعت
میں شریک نہیں ہوتے تھے اب یہ ترجمہ تفصیل ملاحظہ ہو۔

حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کی نواز تراویح کی بابت روایت:

پروفیسر ڈاکٹر محمد رواس کلونی فقہ حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ میں لکھتے ہیں کہ
حضرت ابن عمرؓ مسجد میں لوگوں کے ساتھ تراویح نہیں پڑھتے تھے بلکہ
اپنے گھر میں تراویح پڑھتے۔ (۱۶)

اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے بھی عرب اسکالر ڈاکٹر محمد رواس لکھتے ہیں کہ
لوگوں کے ساتھ تراویح پڑھنے کی وجہ یہ تھی کہ آپ کو یہ بات اہم تھی
کہ امام کے پیچھے گزرتے ہیں اور اس طرح رات کا ایک حصہ تلاوت قرآن
کے بغیر گزرتی اس کی بہ نسبت آپ اس بات کو فضیلت دیتے کہ تھا
تراویح پڑھیں اور اس میں قرآن کی قرأت کریں۔ (۱۷)

حضرت ابن عمرؓ سے تراویح یا جماعت پڑھنے کی بابت

سوال اور آپ کا جواب:

ڈاکٹر محمد رواس کلونی اپنے اس فقہی انسائیکلو پیڈیا میں مزید لکھتے ہیں کہ
ایک شخص آپ کے پاس آیا اور پوچھا کہ کیا رمضان کے اندر میں امام

کے پیچھے لڑ چڑھوں؟ آپ نے اس سے پوچھا کہ تم قرآن پڑھتے ہو؟
(یعنی قرآن پڑھنا جانتے ہو؟) اس نے اثبات میں جواب دیا یہ سن کر آپ
نے فرمایا تو پھر کیا تم (اس کے پیچھے تراویح پڑھنے کی صورت میں) اس
طرح خاموش رہو گے کہ گویا گدھے ہو اپنے گھر میں یہ نماز پڑھا
کر۔ (۱۸)

حضرت ابی بن کعب کا نصاب تراویح کی بابت طرز عمل
حضرت مرنے اپنے دور خلافت میں باجماعت تراویح شروع کر دئی تو ابتداء
میں حضرت ابی بن کعب کو امام جماعت مقرر کیا ان کی بابت سنن ابی داؤد کی روایت
ہے کہ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ابی بن کعب پر جمع کر دیا اور
وہ انہیں بیس رات تک نماز پڑھاتے تھے مگر قوت نصف آخر میں پڑھتے
تھے۔ جب آخری عشرہ کے دس دن وہ جاتے تو اپنے گھر میں ہی نماز پڑھا
کرتے اور لوگ کہتے ابی بھاگ گئے۔ (۱۹)

احمد بیٹ مصنف مولانا محمد داؤد عرشد اپنی کتاب تحفہ حنفیہ میں مذکورہ بالا
روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

مولوی قمر الحسن کنکوی شفی دیوبندی نے جب اپنی تصحیح سے الوداع کو شائع
کیا تو عشرین لیلہ کو (یعنی بیس راتوں کو) سنن سے نکال کر عشرین رکعت بنا
دیا۔ (۲۰)

خیر یہ تو احمد بیٹ اور شفی حضرت کی آئین کی بحث ہے ہمارا مقصد تو فقط یہ بتانا
ہے کہ خود محمد مصابح میں بزرگ مصابحہ کے مدہن میں یہ بات تھی کہ تراویح کا گھر پر صناعی
سلط سے ثابت ہے۔ اسی لیے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ مسجد میں جا کر تراویح پڑھتے
تھے نہیں تھے اور حضرت بلال بن کعبؓ میں راتیں مسجد میں پڑھا کر حضرت عمرؓ کا حکم پورا
کرتے اور آخری دس راتیں گھر پر عبادت کرتے۔

بعض بزرگ علمائے اہلسنت کا ایمان اور شیعہ موقف کی تائید چونکہ اہل رمضان یا نماز تراویح باجماعت پڑھنے کی ابتداء اوقات بخیر اکرم کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانے میں ہوئی اس لیے صرف شیعہ ہی نہیں بلکہ بعض جید ائمہ اہلسنت بھی یہ نواہل گھر پڑھنے کو بہتر سمجھتے ہیں جیسا کہ مولانا وحید الزماں خان مرحوم حاشیہ بنی داؤد پر لکھتے ہیں کہ نماز تراویح ابو جوسف اور مالکیہ کے نزدیک گھر میں اکیلے پڑھنا بہتر ہے۔ (۲۱)

اور انور الباری شرح بخاری جو کہ مولانا انور کا شہری کے اقادات پر مشتمل ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ

امام مالک امام ابو جوسف امام حمادی بعض اصحاب شافعی وغیرہ کا یہ ہے کہ نماز تراویح کو بھی دوسرے نوافل و مستحبات کی طرح گھروں میں پڑھا تھا بخیر جماعت کے پڑھنا افضل ہے کیونکہ یہی کریمؐ سے فرمایا: سب سے افضل نماز وہی ہے جو اپنے گھر میں ادا کی جائے بخیر عرض نماز کے۔ (۲۲)

انہوں نے ہمارے اہلسنت بھائی اس بات پر بحث کرتے ہیں کہ تراویح آٹھ رکعت ہیں یا چھ رکعت جس سائل بات کی طرف نہیں آتے کہ یہ نماز تو آنحضرتؐ نے گھر میں پڑھنا افضل بتایا ہے۔

تدوایح کے مروجہ طریقے پر بعض اہل سنت علماء کا تبصرہ کہ نماز تراویح میں چھتی تہزی سے قرآن پاک پڑھا جاتا ہے اس پر اپنی طرف سے کچھ کہنے کی بجائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض اہل سنت علماء و فقہاء کے بیانات نقل کر دیئے جائیں۔ شیخ عبدالعزیز بن عبدالمحسن باز مطلقاً اعظم سعودی عرب نماز میں خشوع و خضوع کے درمناں لکھتے ہیں کہ

بہت سے لوگ نماز تراویح اس طرح ادا کرتے ہیں کہ جو کچھ پڑھا رہے ہوتے ہیں نہ اسے سمجھتے ہیں اور نہ ہی یہ کہ وہ کچھ وغیرہ اہمیاں اور سکون سے ادا کرتے ہیں بلکہ کھڑے کی طرح ٹھوٹے مارتے ہیں شریعت اسلام میں یہ چیز جائز نہیں اور نہ ہی اس کی نماز درست

ہے کیونکہ اطمینان اور سکون نماز کا رکن ہے اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ (۲۳)

اسی طرح دوسرے عرب علماء شیخ محمد بن صالح العثیمین اور شیخ عبداللہ بن عبد الرحمن الدلہجین "فتاویٰ القضاہ" میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگ تراویح میں بہت زیادہ جلدی کرتے ہیں حینک یاہ خلاف شرع ہے اور اس جلدی میں اگر رکن یا واجب میں خلل پیدا ہو جائے تو اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے آج کل عام طور پر بہت سے ائمہ مساجد نماز تراویح میں بطور خاص ان احکامات کا اہتمام نہیں کرتے ان احکامات کا اہتمام کرنا درست نہیں ہے۔ (۲۴)

یہ تو قسمی عرب کی صورت حال اور ہر صغیر پاک و بزرگ صورتوں پر تہرہ کرتے ہوئے مولانا وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ

افسوس امارے زمانے کے حافضوں پر جو تراویح میں قرآن کو اتنی تیزی اور جلدی سے پڑھتے ہیں کہ حرف برابر ادا نہیں ہوتے اور نہ لاقاف کا خیال رکھتے ہیں غضب تو یہ ہے کہ بعض جاہل حفاظ وقف لازم پر بھی نہیں ٹھہرتے اس طرح قرآن پڑھنے یا سننے میں ثواب کی امید تو کیا عذاب کا ڈر ہے امتداد لوگوں کو کچھ دے اس طرح پورے قرآن کو کئی دفعہ ختم کرنے سے بہتر ہے کہ بعد نہ کتب سے تراویح پڑھیں اور تراویح پڑھنا کچھ فرض نہیں ہے اگر محمد قاری خوش الحان میسر ہو تو سبحان اللہ اور بیے کا رکعت اٹھانا اور وہاں سولہ نمازیں ادا کر لے۔ (۲۵)

مولانا وحید الزمان کے ایسی الفاظ پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ مددِ بجا بالا بحث سے برزی شعور یہ سمجھ سکتا ہے کہ مصالح المبارک کی راتوں میں تو اہل پڑھنے کے بارے میں تحسین و تکریم کی سنت و طریقہ کیا ہے؟ اور جبہ آنحضرتؐ نے فرمادیا کہ سب سے افضل نماز وہ ہے جو گھر میں پڑھی جائے بجز فرض نماز کے تو اب اگر مسجد میں جا کر ہر رکعت میں ایک پورا قرآن بھی ختم کر لیا جائے تب بھی افضل نماز گھر میں پڑھی

ہوئی مٹا دے گی کیونکہ غمیر اکرم کا فرمان بھی حق ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن اور
غمیر اکرم کی سنت کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق دے۔ (آمین)

- ◀ نماز جنازہ کی تکبیریں
- ◀ احادیث غمیر اور صحابہ کرام کا طرز عمل
- ◀ علمائے اہلسنت کے بیانات
- ◀ حضرت علیؑ کے جنازہ پر امام حسنؑ کا پانچ تکبیریں پڑھنا

نماز جنازہ کی تکبیریں:

شیخ زاد جنازہ پر پانچ تکبیریں پڑھتے ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک وغیرہ اگر نماز
اگر اہل سنت سے پانچ تکبیریں کہنا ثابت ہے جیسا کہ شیخ کب احادیث فرود کا کافی اور
سن لا حضرت الخلیفہ وغیرہ (۱) میں موجود ہے دوسری طرف پروردگار ان اہل سنت
کے ہاں چار تکبیریں پڑھی جاتی ہیں۔ طائے اہل سنت کا بیان ہے کہ نماز جنازہ کی
تکبیروں کی تعداد میں چونکہ اختلاف تھا۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے تمام لوگوں کو چار
تکبیریں پڑھنے کا حکم دیا۔ (۲)

اس کے بعد چار تکبیریں پڑھنے کا رواج عام ہو گیا لیکن اس کے باوجود بعض
مکاتب کرام پانچ تکبیریں پڑھتے اور اسے ہی سنت وغیرہ قرار دیتے۔ سنن نسائی کی
روایت ملاحظہ ہو

عن أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال

التكبير عليها خمس و قال كبير ما رسول الله ﷺ

حضرت ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ زید بن ارقمؓ نے ایک جنازہ پر نماز
پڑھی تو پانچ تکبیریں کہیں اور کہا کہ حضور ﷺ نے بھی پانچ تکبیریں
کہیں۔ (۳)

سنن ابی داؤد میں بھی یہ حدیث موجود ہے اس کے الفاظ یوں ہیں۔
ابو ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ

زید بن ارقم جو صحابی ہیں وہ ہمارے جنازہ پر چار تکبیریں کہا کرتے
تھے۔ ایک بار ایک جنازہ پر انہوں نے پانچ تکبیریں کہیں تو ہم نے ان سے
پوچھا کہ آپ ہمیشہ چار تکبیریں کہتے تھے آج پانچ کیوں؟ انہوں نے کہا
رسول ﷺ پانچ تکبیریں کہا کرتے تھے۔ (۴)

ترمذی میں بھی یہ حدیث موجود ہے مولا ابی الزمان غان اس حدیث کی
شرح میں لکھتے ہیں۔

کہا ابو یسٰی نے حدیث زید بن ارقم کی حسن ہے صحیح ہے اور بعض
 علماء صحابہ و غیرہ کا بھی مذہب ہے کہ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہے اور
 کہا احمد اور اسحاق نے جب پانچ تکبیریں کہے امام جنازہ سے ہر وقت ہی بھی
 امام کی تاجہ ادا کی کرے۔ (۵)

حضرت زید کی یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی موجود ہے اس کے بارے میں امام
 نووی نے ایک کثرتِ نقل کیا ہے کہ علماء کے ذرا ایک یہ حدیث منسوخ ہے لیکن مولانا
 وحید الرحمن مرحوم نے انہیں جڑاؤ نوک جواب دیا ہے۔ وہ احادیث صحیح مسلم پر لکھتے ہیں۔

جب ایک معتبر راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پانچ تکبیریں
 کہیں تو اجماع سے کیونکر منسوخ ہو سکتا ہے۔ فعل رسول متبوعین کا
 جب تک خود آپ سے پانچ کی تک۔ تصریح آ جائے اور حال یہ ہے کہ رو
 الہاد میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پانچ تکبیریں
 صحیح ہیں۔ (۶)

انہی حقائق کی بنا پر علماء محدثین بطوری حجابہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ
 اگر امام چار تکبیروں سے زیادہ کہے تو مقتدیوں کو سات تکبیریں تک اس
 کی تکرار کرنی چاہیے۔ اگر سات سے زیادہ ہو جائیں تو امام کو اس سے
 آگاہ کرنا چاہیے یہ جائز نہیں کہ اس سے پہلے سلام پکیر دیا جائے۔ (۷)
 اور صحیح مسلم کے حاشیے پر مولانا وحید الرحمن حاشیہ لکھتے ہیں

صحابہ اہل بدر پر پانچ اور چار اور سات (تکبیریں) کہا کرتے تھے اور یہ
 آثار صحیح ہیں تو چار سے زیادہ صحیح کرنے کا کوئی موجب نہیں اور نبی ﷺ نے
 چار سے زیادہ کو مستحب نہیں فرمایا بلکہ آپ نے اور آپ کے بعد صحابہ نے چار
 تکبیروں سے زیادہ نہیں۔ (۸)

پھر چار تکبیروں والی روایت نقل کر کے اس کے بارے میں لکھتے ہیں
 یہ حدیث کسی نے امام احمد کے سامنے پیش کی تو انہوں نے کہا یہ کذب
 ہے۔ اس کی اصل کچھ نہیں اور یہ روایت کی ہے محمد بن زیاد طمان نے اور وہ

حدیثیں اپنے دل سے گزرا کرتا تھا۔ (۹)

آخر میں مولانا وحید الرحمن ایک اور روایت نقل کرتے ہیں کہ
عقرب نے عبد اللہ سے کہا کہ اس کے ساتھی تمام سے آئے ہیں انہوں
نے ایک جنازہ پر پانچ تکبیریں کہیں تو عبد اللہ نے کہا تکبیریں کچھ مقررہ
نہیں ہیں۔ امام حنفی تکبیریں کہے تم بھی کہو اور جب وہ سلام پھیرے تم بھی
پھیر دو۔ (۱۰)

اسی طرح حضرت ابن مسعود کی ایک روایت اسلامی اسٹیکو پیڈیا میں موجود
ہے۔ اس کے الفاظ اس طرح ہیں۔

ابن مسعود سے روایت ہے کہ نماز جنازہ کا نہ کوئی وقت ممکن ہے نہ اس
کی تکبیرات کی خاص تعداد مقرر ہے۔ (۱۱)

نصرة الباری شرح بخاری کی عبارت ملاحظہ ہو

مصرقرآن والحدیث علامہ الحافظ عبدالستار نے اپنی اس کتاب میں جو کچھ لکھا
ہے اس سے بھی یہ اور ان السلف کے موقف کی کثرت کی واضح ہوتی ہے مذکورہ عالم
لکھتے ہیں

میت پر چار تکبیریں بطور اکثریت کے ہیں ورنہ چار سے زیادہ بھی عام
ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں زید بن ارقم سے کور سند احمد میں حذیفہ بن یمان
سے مروی آیا ہے کہ آپ نے ایک جنازہ پر پانچ تکبیریں کہیں۔ اس مندر
نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود نے ہی اسد کے ایک مرد پر جنازہ پڑھایا تو پانچ
تکبیریں کہیں حضرت مٹی سے مروی ہے کہ وہ اہل بدر پر چار تکبیریں کہا کرتے
تھے اور باقی صحابہ پر پانچ اور دیگر لوگوں پر چار۔ (۱۲)

ہم کہتے ہیں کہ حضرت مٹی کے اپنے جنازہ پر بھی پانچ تکبیریں ہی لکھی جیسا
کہ ہم قیود آگے بیان کریں گے۔ پہلے نصرة الباری شرح بخاری کی ہی ایک اور
عبارت ملاحظہ ہو۔ علامہ الحافظ عبدالستار لکھتے ہیں کہ

ابن مسعود نے فرمایا تکبیر صحابہ کے لئے۔ امام حنفی تکبیریں کہتے تو ۔

بھی اتنی کہہ سکتی تھی اسناد حسن آیا ہے کہ محدثوں میں لوگ سات چھ پانچ اور چار تکبیریں کہہ کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت میں لوگوں کو چار پر جمع کر دیا۔ (۱۳)

ہم کہتے ہیں کہ جب پیغمبر اکرمؐ اہل بیتؑ اور صحابہ کرامؓ سے بروایت صحیح پانچ تکبیریں پڑھنا ثابت ہے تو ہر ایک و شبہ میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ بلکہ ہم اپنے اہلسنت و جماعت کی تسلی کے لیے ایک اور روایت نقل کرتے ہیں۔

اہلسنت و جماعت شامیں الدین احمد ندوی کا اقرار کہ حضرت علیؑ کے جنازہ پر امام حسنؑ نے پانچ تکبیریں کہیں۔ شامیں الدین احمد ندوی اپنی شہرہ آفاق کتاب ”ظلمات راشدین“ میں حضرت علیؑ کے حالات میں لکھتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ نے خود اپنے ہاتھوں سے تجھڑ و ٹھنک کی۔ نماز جنازہ میں چار تکبیروں کی بجائے پانچ تکبیریں کہیں۔ (۱۴)

انہی حقائق کی بنا پر اہلحدیث و اہلسنت و جماعت سوائے محمد صادقؑ یا لکھنوی اپنے رسالہ ”نماز جنازہ“ میں ”چار سے دائرہ تکبیریں“ کے رد میں لکھتے ہیں کہ اگر آپؐ چار سے دائرہ تکبیریں کہتا تھا ہیں تو کہیں اس طرح کہ ہر دو کے بعد تکبیر کہتے جائیں لوگوں کو دائرہ تکبیریں سن کر قیاس نہیں کرنا چاہیے کہ یہ بھی صورت کی سنت ہے۔ (۱۵)

اسی طرح سرحد میں عرب میں مقیم البانوی اسکا رسالہ ”اصول الدین البانوی اپنی کتاب ”اصول البانوی“ میں ”نماز جنازہ کا طریقہ“ کے رد میں لکھتے ہیں کہ نماز جنازہ چار یا پانچ تکبیروں سے لے کر نو تکبیروں تک پڑھی جاسکتی ہے ہر طریقہ نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ جس طرح بھی کرے جائز ہے بجز یہ ہے کہ خلف اہلحدیث سے پڑھے بھی ایک طریقے پر اور دوسرے طریقے پر۔ (۱۶)

ہم محترم علمائے اہلسنت و اہلحدیث کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جب آپؐ کے اچھی طرح علم میں ہے کہ چار سے دائرہ تکبیریں پڑھنا ہی کریمؐ سے ثابت

ہے تو پھر اس مسئلہ پر عمل کرنے کا حوصلہ بھی پیدا کریں اور کبھی کبھی پانچ بھیجیں پڑھ کر
 نبی کریم کی اس سنت کو زندہ کریں۔

ہم آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ان علماء اور خطیبوں کو توفیق دے
 کہ ایسے مسائل سے محامداتیں کو بھی آگاہ کریں اور انہیں بتائیں کہ اسلام کے احکام
 صرف وہی نہیں ہیں جو کہ ایک مسجد میں بیان ہو رہے ہیں یا صرف ایک کتبہ فخر جن پر
 عمل کر رہا ہے بلکہ دوسری طرف شیعہ مسلک کے پاس بھی سنت رسولؐ موجود ہے جس پر
 آل رسولؐ نے نہیں بلکہ صحابہؓ کو ائمہ نے بھی عمل کیا ہے۔ اگر محترم علماء نے کرام ایسا
 کریں تو شایع امت کی وحدت قائم ہو سکے یا کم از کم اختلافات کی سطح کچھ کم ہو سکے۔

قرآن ملت اسلامیہ کی مشترکہ میراث

شیعوں پر تحریف قرآن کا افسوسناک الزام

﴿ شیعہ مساجد اور گھروں میں کس قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے؟ ﴾

﴿ تحریف قرآن کی کئی شیعہ علماء کے کلام کی روشنی میں ﴾

﴿ بعض انصاف پسند علماء اہلسنت کا اعتراف ﴾

﴿ کیا کتب اہلسنت میں تحریف قرآن کی روایات موجود

نہیں ہیں؟ تصویر کا دوسرا رخ

﴿ چند علماء اہلسنت کی تحریروں پر ایک نظر ﴾

﴿ علامہ جلال الدین سیوطی کی تفسیر اتقان اور روایات تحریف

﴿ ڈاکٹر غلام جیلانی برق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کا

اعتراف حقیقت

﴿ علامہ تمنا حمادی کی "جمع القرآن" اور روایات تحریف

﴿ مولانا عمر احمد عثمانی کا افسوسناک انکشاف

﴿ ایک شیعہ عالم دین کی دردمندانہ باتیں

قرآن ملت اسلامیہ کی مشترکہ میراث

شیعوں پر تعریف قرآن کا افسوسناک الزام

دیسے تو اسلامی فرقوں میں بہت سارے فردی اختلافات موجود ہیں اور یہ اختلافات صرف اہل سنت اور شیعوں کے درمیان ہی نہیں بلکہ حنفی، مالکی، شافعی اور امام شافعی کی فقہ کے ماننے والوں کے درمیان بھی موجود ہیں لیکن اس تمام پھوٹے سونے اختلافات کے باوجود تمام اہل اسلام کا ایک حصہ اور ایک رسول ایک تہذیب اور ایک قرآن ہے لیکن مقام افسوس ہے کہ بعض دانشمندانہ حقائق سے بے خبر مولوی صاحبان شیعوں پر یہ مجموعہ الزام عائد کرتے چلے آ رہے ہیں کہ شیعوں قرآن کو نہیں مانتے۔

شیعہ مساجد اور گھروں میں کس قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے؟

ہماری تمام پڑھے لکھے اور روشن فکر افراد سے گزارش ہے کہ یہ شیعہ مساجد اور شیعوں کے گھروں میں اس قرآن کی تلاوت نہیں کی جاتی جس کی برادریاں پہلے تلاوت کرتے ہیں۔ میرے خیال میں اس الزام کے مجموعہ ہونے کیسے بھی ایک دلیل کافی ہے لیکن ان مولوی صاحبان سے دعا ہے جو سادہ لوح عام کو گمراہ کرتے ہیں کہ شیعوں کا اس قرآن کے علاوہ کسی اور قرآن پر ہر مقدار ہے۔

تعریف قرآن کی نفس شیعہ علماء کے کلام کی روشنی میں

شیعہ صلیق لکھتے ہیں۔

استناد ما فی القرآن الی اللہ عز وجل تعالیٰ علی سبب
محکم علی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ما ہی
الذلتی و مو فی بعض السلسلیں باکثر من نلفک (کی
سلسلہ) و من نسب فیما لنا مقول انه اکثر من نلفک
فہو کانہ۔

مقدار قرآن کے بارے میں ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ وہ قرآن جو خداوند عالم نے اپنے پیغمبر حضرت محمدؐ پر نازل کیا۔ وہ یہی ہے جو وہ دفتوں (دائگوں) کے درمیان لوگوں کے ہاتھ میں اس وقت موجود ہے اس سے زیادہ نہیں ہے۔ (پھر لکھتے ہیں) جو مجلس ہماری طرف یہ بات منسوب کرے کہ ہم موجود قرآن سے دائرہ قرآن کے قائل ہیں وہ بھلا ہے۔ (۱)
یہ الفاظ تو آج سے ایک ہزار سال قبل پیدا ہونے والے شیعہ عالم دین کے ہیں۔ مزید علماء کے بیانات کا ذکر آئیں۔

مرحوم آیت اللہ سید ابو القاسم خولئی لکھتے ہیں
جو قرآن آج ہمارے ہاتھ میں ہے وہی مکمل قرآن ہے جو رسول اکرمؐ پہنچا دیں۔ بہت سے علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ شیخ صدوق شیخ ابو جعفر طوسی نے اپنی تفسیر البیان میں حسن کا شالی نے الہامی ج ۵ میں شیخ جوہر بلانی نے اپنی تفسیر آلاء الرحمن میں دلیر و دغیرہ۔ (۲)

علامہ علی نقی اپنے مقدمہ تفسیر القرآن میں لکھتے ہیں:
ہم نے ہر اہل علم کو اور ہر اہل علم کرتے ہیں کہ ہم قرآن مجید اسی وہ دفتوں کے درمیان دائرہ قرآن میں جو مسلمانوں کے ہاتھ میں موجود ہے کسی قسم کا شبہ نہیں رکھتے اور ہم اس کو کھانا فہمی رسول کا "عجاز اسلام کی سچائی کا نشان اور تمام مسلمانوں کے لیے لازم العمل اور واجب الاتباع سمجھتے ہیں۔ (۳)

آقا شیخ علی میلانی اپنی کتاب "شیعہ اور تعریف قرآن" میں

وہم طراز ہیں

شیعہ امام کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن میں تلاوت قریف واقع نہیں ہوئی اور

موجودہ قرآن بغیر کسی کی دہشی کے دی ہے جو غیر اسلام پر نازل ہوا۔
شیعوں کا یہ عقیدہ آج کی ایجاد نہیں بلکہ ایک ہزار سال پہلے سے لیکر
آج تک شیعوں بزرگ علماء اور مشہور شیعہ مفسرین نے اس کی وضاحت فرمادی
ہے۔ (۴)

مشہور مفسر سید ناصر مکارم شیرازی لکھتے ہیں
یہ آسانی کتاب اسلام کے ابتدائی دور سے لیکر بعد تک تحریف و پڑھ
جمود کی صورت میں موجود رہی ہے۔ (۵)

ڈاکٹر محمود واعیز "تاریخ القرآن" میں لکھتے ہیں
شیعوں علماء اعلام علیہ السلام نے آٹھ طبعی اوراق کا حوالہ
کے مستند ہیں کہ قرآن وہی ہے جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں درختوں کے
دریاں ہیں۔ (۶)

یہ چند اقوال ہم سے بطور نمونہ پیش کیے ہیں اور تا اگر تمام شیعہ علماء کے بیانات
نقل کیے جائیں تو یہ سلسلہ کی جلدوں میں ختم نہیں ہو سکتا۔ شیعہ علماء در مصنف سورۃ
طالب حسین کر پالوی نے اپنی کتاب مسند تحریف قرآن میں بہت سارے شیعہ علماء
کے بیانات نقل کیے ہیں۔ واضح رہے کہ مذکورہ کتاب شیعہ کے طائفہ لکھی گئی تقریباً دو
درجن کتب کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اب ہم کچھ علماء اہلسنت کے بیانات نقل
کرتے ہیں جنہوں نے تسلیم کیا ہے کہ شیعہ بھی موجودہ قرآن کو اسی طرح مانتے ہیں
جس طرح اہلسنت مانتے ہیں۔ کچھ علماء نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ تحریف قرآن کی
روایات کتب اہلسنت میں بھی موجود ہیں۔

بعض انصاف پسند علمائے اہلسنت کا اعتقاد حقیقتہً
شیعوں کا ایمان بالقرآن ایسی ناقابل تردید حقیقت ہے جس کا اعتزال و
اقرار بہت سارے مصنف حراج علماء اہلسنت نے بھی کیا ہے۔ دلیل میں مفسران
کے بیانات نقل کیے جاتے ہیں۔

مصری محقق علامہ شیخ محمد غزالی شاہی کا بیان

یہ مصری محقق شیعوں پر تحریف قرآن کی جھوٹی تہمت لگانے والوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

مجھے بعض لوگوں پر شدید غم و غصہ ہوتا ہے جو بلا تحقیق بات کر جاتے ہیں اور مذاہب کی بدنامی کرتے ہوئے جتنی باتیں دیتے ہیں میں نے ایک صاحب کو یہ کہتے سنا کہ شیعوں کا قرآن کوئی اور ہے اور جو ہمارے اس مشہور قرآن سے ناقص ہے حالانکہ یہاں قادیان میں ایک قرآن چھپتا ہے تو شیعہ اس کا احترام کرتے ہیں۔ چاہے وہ نصف میں ہوں یا تہہ میں اس کے حصوں کو ہاتھوں میں لیتے ہیں اور اپنے گروں میں رکھتے ہیں اور کسی کے دل میں کوئی ایسا خیال نہیں آتا۔ سوائے کتاب اللہ کی عزت و تعظیم کے ان کا کوئی مقصد نہیں اس لوگوں پر اس قسم کی کذب بیانی اور دلی پر ایسے دروغ کوئی آخر کس لیے ہے؟ پھر آگے لکھتے ہیں جو لوگ ملت اسلامیہ میں اختلاف چاہتے ہیں جو اس تعریف کا کوئی حیلہ نہیں پاتے تو اسباب تعریف کے لیے سن گھڑت انہیں گھڑ لیتے ہیں۔ (۷)

علامہ رحمت اللہ علیہ عثمانی ہندی لکھتے ہیں

قرآن مجید جس پر علمائے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک تفسیر اور تبدل سے محفوظ ہے جو محض شیعوں کی طرف تحریف قرآن کی نسبت دیتا ہے۔ اس کی بات علمائے امامیہ کے نزدیک مردود و نام قابل قبول ہے۔ اس کے بعد شیعہ کے جلیل القدر علماء کے اقوال نقل کرے کے بعد لکھتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ وہ مسلک جو علمائے شیعہ امامیہ کے نزدیک ثابت ہے وہ یہی ہے کہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل کیا تھا وہ یہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور وہ اس سے زیادہ نہیں۔ (۸)

شیخ محمد المنذی پر نذیل شعبہ کلیۃ الشریعہ الازھر
یونیورسٹی لکھتے ہیں۔

شیعہ امامیہ کے بارے میں یہ کہا کہ سقاۃ اللہ شیعہ قرآن میں کی کے
کامل ہیں تو ان روایتوں کی بنا پر ہے جو شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جیسا
کہ ہماری کتابوں میں بھی موجود ہیں لیکن شیعہ سنی دونوں محققین نے ان
روایتوں کو رد اور ان کے بطلان کو واضح کیا
ہے شیعہ پر تحریف کی بہت لگانے والوں کو علامہ سیوطی کی افہام جیسی
کتاب کو پڑھنا چاہیے کہ اس میں تحریف پر دلائل کرنے والی روایت کو
دیکھیں۔ اگرچہ ہم اس قسم کی روایات کو تسلیم نہیں کرتے۔

ایک مصری عالم نے ۱۹۳۸ء میں الفرقان نامی کتاب لکھی ہے جس میں اس قسم
کی بہت سی روایات کو جہنم کی کتابوں سے نقل کیا ہے تو کیا اس بنا پر یہ بات سچی
جاسکتی ہے کہ اہل سنت قرآن کے مقدس کے منکر ہیں؟ یا ان روایات کی بناء پر جسے
فلاس نے نقل کیا ہے باغلوں کتاب جسے فلاں نے لکھا ہے؟ جہنم مقدس قرآن کے
کامل ہو گئے؟ یہی بات شیعوں کے بارے میں بھی کہی جا سکتی ہے اس لیے جیسے ہماری
کتابوں میں ایسی روایات موجود ہیں اسی طرح شیعوں کی کتب میں بھی ایسی روایات
موجود ہیں۔ (۹)

شیخ التفسیر علامہ شمس الحق افغانی کا موقف

شیخ التفسیر جامع اسلامیہ ہاد پور جنہوں نے اپنی زندگی کے چالیس برس
قرآنی علوم و معارف کے پڑھنے اور پڑھانے پر صرف کیے اور اپنے عرصہ کے بعد
"علوم القرآن" نامی کتاب لکھی۔ اس میں شیعہ اور تحریف قرآن کے عنوان کے تحت
لکھتے ہیں۔

شیعوں کا مذہب وہی ہے جو سنیوں کا ہے۔ قرآن مکمل طور پر محفوظ ہے
اور اس میں ایک خط کی کمی بیشی نہیں ہوئی جس کے لیے
شیعوں کی متعدد کتابوں کے حوالے پیش کرتا ہوں۔ (۱۰)

اس کے بعد اس اہلسنت و جماعت نے شیخ صدوقؒ تفسیر مجمع البیانؒ سید مرتضیٰ قاضی نور اللہ شومتریؒ شیخ حنفیؒ اور فردوس کانیؒ وغیرہ کتب سے مذکورہ علماء کی تحریریں نقل کی ہیں اور تسلیم کیا ہے کہ شیعہ کا اس قرآن پر اسی طرح اعتقاد ہے جس طرح اہلسنت کا ہے۔

ڈاکٹر ابو اور احمد محمد تقی علیہ السلام پاکستان کا موقف ملاحظہ ہو:
 اہل تحکیم اسلامی نے "شیعہ کی مقامیت کی ضرورت و اہمیت" نامی کتاب لکھی ہے اس میں شیعہ کے عقیدہ و قرآن کے بارے میں لکھتے ہیں
 اہل تشیع کا عمومی موقف یہ ہے کہ ہم اسی کتاب کو حق مانتے ہیں اور ہمیں ظاہر بات ہے کہ ان کا وہی موقف درست تسلیم کرنا چاہیے جو ان کی زبان سے نواہر ہوا ہے چنانچہ "کتاب" اٹارے اور ان کے مابین مشترک ہے۔ (۱)

علامہ نجم الغنی و امپوری لکھتے ہیں

اثنا عشریہ کی پیش کے قائل نہیں ہیں اور یہ جو مشہور ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کہتے ہیں کہ صحابہ سے دس پارے قرآن کے کم کر دیے اور بعض شیعہ سورہ حسین اور سورہ فاطر اور سورہ اہل بیت ہیں۔ یہ جہل کی گپ ہے آج تک سلف خلف تک کوئی شخص اثنا عشریہ عقیدہ نہیں رکھتا۔ چنانچہ علماء اثنا عشریہ اس خیال کی برأت اپنی کتابوں میں بڑی شدت سے کرتے ہیں۔ شیخ صدوقؒ ابو جعفر محمد بن علی باقرؒ اپنے رسالہ عقائد میں کہتے ہیں کہ جو قرآن اللہ نے حضرت محمد ﷺ کو باقواء ہی ہے کہ اب لوگوں کے پاس موجود ہے نہ اس میں کچھ کم ہوا ہے نہ زیادہ۔ تفسیر مجمع البیان میں کہ جو اثنا عشریوں کے نزدیک مستتر تفسیر ہے۔ سید مرتضیٰ کہتے ہیں کہ جو قرآن محمدؐ وغیرہ کے دور میں تھا وہی اب بھی ہے۔ بدخلاوت قاضی نور اللہ شومتریؒ اپنی کتاب مصائب الزواہب میں کہتے ہیں کہ یہ بات جو شیعہ کی طرف

منسوب کی جاتی ہے کہ وہ قرآن میں تغیر و تبدل کے قائل ہیں سو یہ غلطی ہے۔ محققین شیعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ محمد بن حسن عالمی کہتے ہیں۔ "جو روایات پر ذرا بھی نظر کرے گا جتنی طور پر جان جائے گا قرآن میں چھ درجات کی زیادتی ناممکن ہے۔" (۱۲)

علامہ حافظ اسلم جیہرا جیہری کا بیان

علامہ اسلم جیہری نے اپنی کتاب تاریخ القرآن کے صفحہ ۶۲ تا صفحہ ۶۷ پر بزرگ شیعہ علماء مثلاً شیخ صدوق شریف مرتضیٰ علم الہدی علامہ حر عاملی علامہ صاحب تفسیر صافی سید العلماء سید حسین علامہ صدوق قاسمی نور اللہ شہسری سید ولد اہل بیت جیسے مستند علماء کے بیان نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

یہ ان علماء امامیہ کے اقوال ہیں جو اہل تشیع میں مقبول اور مستند ہیں اور ان اقوال میں کسی تاویل کی گنجائش ہے۔ یہ کہہ جا سکتا ہے کہ ان لوگوں نے تفسیر سے کہا ہے کیونکہ ان میں سے بعض ایسے ہیں جنہوں نے صراحتاً اہل تشیع کی تردید میں رسائل لکھے ہیں۔ اس کی نسبت تفسیر کا کہا نہیں کیا جا سکتا اور ابو جعفر جیہری کتاب الاعتقاد اور علامہ مرتضیٰ کی تفسیر صافی پر دونوں کتابیں شیعہ کے اصحاب درس میں داخل ہیں۔ اس لیے یہ خیال بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے عقیدہ کے خلاف اپنے فرقہ کو تسلیم دیتے۔ (۱۳)

کیا کتب اہل سنت میں تعریف کی روایات موجود نہیں

ہیں تصویر کا دوسرا رخ

ہم ایک مرتبہ بحرِ یک گذارش کرتے ہیں کہ شیعہ بھی اسی قرآن کو مانتے ہیں اور برادرانِ اہلسنت بھی اسی قرآن کے ماننے والے ہیں لیکن مذکورہ بالا تمام حقائق کے باوجود اگر کوئی جاہل متعصب اور حقائق سے بے خبر غلطی یا گمراہی یہ کہے کہ شیعہ کتب میں تحریف پر مبنی روایات موجود ہیں ویسے دُعا سے ہم ان کا عرض کریں گے کہ

کیا کتب اہلسنت میں ایسی بے شمار روایات موجود نہیں ہیں جن میں موجودہ قرآن سے اختلاف کا بیان موجود ہے؟ اور اگر اس تمام روایات کو اکٹھا کیا جائے تو بہت بڑا دفتر تیار ہو سکتا ہے؟

چند علمائے اہلسنت کی تحریروں پر ایک نظر

ہمارا مقصد چرچہ اس اسوئیک فنڈ کو ہوا دینا نہیں اور یہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ تحریف قرآن کی جو روایات کتب اہلسنت میں موجود ہیں انہیں اکٹھا کر کے اہلسنت پر یہ الزام عائد کر دیں کہ وہ موجودہ قرآن کو نہیں دانتے البتہ خود ایک نئی عالم سوانہ لکھنا عادی نے اپنی کتاب "جمع القرآن" میں تحریف پر جتنی بہت ساری روایات کو اپنی ہی کتابوں سے اکٹھا کر کے لکھ دیا ہے اور ایک دوسرے اہلسنت عالم مولانا محمد عثمانی نے "آیات کی جو تفصیل لکھی ہے وہ تو بیگزوں تک جا پہنچی ہے جس کی تھوڑی سی تفصیل ہم آئندہ بطور میں بیاں کریں گے۔ ان پر وہ علماء کا موقف ہے کہ اگر کھس روایات کو دیکھ کر فیصلہ کرنا ہے تو پھر اہلسنت کی اپنی روایات کے مطابق موجودہ قرآن کی صحت سے ہاتھ دھونا چاہیے گے۔ اب ہم بطور نمونہ صرف چند روایات نقل کرتے ہیں الحمد للہ عالم مولانا وحید الرحمن حان تیسرا لہاری شرح بخاری کتاب التفسیر میں غیر المستصوب علیہم ولا الخلیفہ کی تفسیر کرتے ہوئے حاشیہ پر لکھتے ہیں

حضرت عمر کی قرأت پڑھی

غیر المستصوب علیہم ولا الخلیفہ (۱۴)

یہ تو قرآن کی سب سے پہلی سورہ اب درنا آخری دو سورتوں کے بارے میں بھی سن لیں کہ بہت ساری کتب اہلسنت میں ان کے بارے میں کیا لکھا ہوا ہے حتیٰ کہ عمر کرم شاہ جو کہ بریلوی کتبہ فکر کے ردیک انجائی قائل ہی نہیں قائل احرام بھی ہیں۔

انہیں اپنی تفسیر میں کافی وضاحت سے تردید کرنا پڑی وہ قرآن کی آخری دو سورتوں پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بعض ایسی روایات موجود ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ انہیں قرآن کی سورتیں شہر نہیں کیا کرتے تھے اور جو مصحف انہوں نے مرتب کیا تھا اس میں یہ سورتیں موجود نہیں تھیں۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے صراحتاً لکھا ہے کہ

امام احمد برائے طریق ابن مردودہ نے صحیح طریقوں سے حضرت ابن مسعود سے نقل کیا ہے کہ وہ معصومین (سورہ طہ اور سورہ الناس) کو مصحف سے محو کر دیا کرتے تھے اور کہا کرتے قرآن کے ساتھ ایسی چیزیں خط و خط نہ کر دجاس میں سے نہیں ہیں۔ حضور ﷺ نے تو ان دو سورتوں کے ساتھ فقط پتہ دیا گئے کا حکم دیا تھا کہ حضرت ابن مسعود ان سورتوں کی تلاوت نہ کر میں نہ کیا کرتے۔ (المدر المنور) (۱۵)

اب ایک مستند اہلسنت عالم دین جناب سید سلیمان ندوی مرحوم کا ایک بیان بھی پڑھ لیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے اپنے غلام ابویوسفؓ سے قرآن لکھوایا اور قرآن کی آیت "صالحوا علی الصلوات و الصلوات الوسطی" کے ساتھ وصوۃ العصر کا لفظ بھی لکھوایا اور کہا کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے اسی طرح سنا ہے۔ اصل قرآن میں وصوۃ العصر نہیں ہے۔ واضح رہے کہ مولانا ندوی نے اس روایت کیلئے جامع ترمذی کتاب التفسیر کا حوالہ دیا ہے۔ (۱۶)

علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی تصویر القلن لور دو ایات تحریف

جو لوگ خرد کوہ شیعوں کے دے لگا چاہتے ہیں کہ وہ موجودہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں وہ اہلسنت کے مستند اور مشہور عالم فخر علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی تفسیر اقصیٰ کا مطالعہ کریں اور اس میں کسی عام شخصیت سے نہیں بلکہ امام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ

رسول ﷺ کے ایام میں سورۃ الاحزاب دوسو آیتوں کی پڑھی جاتی تھی پھر جس وقت حضرت عائشہؓ نے مصاحف لکھے اس وقت ہم نے اس سورت

سے کچھ موجود مقدار کے کچھ نہیں پایا۔ (۱۷)

اور اس سے بڑھ کر حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کا وہ بیان ملاحظہ فرمائیں جسے علامہ جلال الدین سیوطی نے نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کہتے ہیں:

”میں نے جو شخص یہ بات کہے گا کہ میں نے قرآن اخذ کر لیا ہے

وہ حاکم اسے یہ بات مسلم نہیں کہ تمام قرآن کتنا تھا کیونکہ قرآن میں سے

بہت سا حصہ جا تا رہا ہے لیکن اس شخص کو یہ کہنا چاہیے کہ تحقیق میں نے قرآن

میں سے اتنا حصہ اخذ کیا ہے جو کہ ظاہر ہوا ہے۔ (۱۸)

ان روایات کے علاوہ تحریف قرآن کے بارے میں علامہ سیوطی کی احکام میں بہت کچھ موجود ہے جسے ہم نقل کرنا سب فیض نہیں کرتے۔

ڈاکٹر غلام جیلانی برق کا اعتراف حقیقت

ڈاکٹر غلام جیلانی برق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی معروف سنی دانشور ہیں۔ انہوں نے شیوہ سنی اتحاد کے جد بے کے تحت ”بہائی بھائی“ نامی کتاب لکھی وہ لکھتے ہیں کہ روایات تحریف اگر شیوہ کتب میں ہیں تو طلسم کتب بھی ان روایات سے خالی نہیں۔ طلسم کتب میں روایات تحریف کی موجودگی کے بارے میں لکھتے ہیں:

اس قسم کی قریباً چالیس روایات میری نظر سے گزری ہیں جن سے جہائی

مشرعوں اور آریہ سماجیوں اور یہودیوں نے فی کھول کر فائدہ اٹھایا ہے اور

ربیم سے یہ سوال کیا کہ جب یہ قرآن تمہاری احادیث کی رو سے محرف ہے تو

تم اسے ہماری کائنات کے سامنے کس منہ سے پیش کرتے ہو اور یہ وہ سوال

ہے جس کا کوئی جواب کسی کی عالم سے آج تک سن پڑا۔ (۱۹)

علامہ تمنا عمادی کی ”جمع القرآن“ اور روایات تحریف

برادران طلسم کی مستند کتب احادیث میں تحریف قرآن کی کس قدر روایات

موجود ہیں جو لوگ ان پر ایک نظر ڈالنا چاہیں وہ علامہ تمنا عمادی کی کتاب ”جمع

القرآن" کا مطالعہ کریں۔ مصنف مذکورہ نے اس کتاب میں ان بہت ساری روایات کا اکتھا کر دیا ہے۔

مذکورہ تمام روایات تو انکشی نہیں کر سکے جس کا اظہار مصنف نے خود اس الفاظ میں کیا ہے۔

اگر ریڈر اور قلموں کے فرق بعض الفاظ یا حروف کی تبدیلی اور معنوی تحریفوں کی فہرست پیش کروں تو اس کے لیے ایک مستقل دفتر کی ضرورت ہے۔ (۲۰)

مولانا عمر احمد عثمانی اور روایات تعریف

علامہ قسطلانی کی مذکورہ کتاب "جمع القرآن" میں مولانا عمر احمد عثمانی کا کافی طویل مضمون بعنوان "قرآن کریم روایات کے آئینہ میں" چھپا ہے جسے پڑھ کر روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ شیعوں کو تو یہ طبع دیا جاتا ہے کہ ان کے ہاں کوئی "مصنف کامل" ہی قرآن ہے لیکن مولانا عمر احمد عثمانی کے مذکورہ مضمون میں ایک طرف مصنف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن ہے تو دوسری طرف مصنف ابن عباس رضی اللہ عنہ، مصنف حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ، مصنف علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ، مصنف حضرت عباس رضی اللہ عنہ، مصنف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر ہے اور اس مضمون میں سب سے حیران کن بات یہ ہے کہ ان تمام مصنفین کا سوجود قرآن سے جس جس آیات کا اختلاف ہے وہ فہرستوں کی صورت میں مضمون نگار نے ترتیب دیا ہے اور صرف حضرت عبداللہ ابن مسعود کے پاس سوجود قرآن کی سوجود قرآن سے اختلاف کی ایک سوائز میں آیات کی فہرست پیش کی ہے۔ اسی طرح دیگر مصنفین کی فہرستیں بھی لکھی گئی ہیں۔

مولانا عمر احمد عثمانی کے مضمون کا مآخذ کون سا ہے؟

مولانا عمر احمد عثمانی نے حضرت ابن مسعود ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نام پر لکھے گئے ہیں کہ اس قرآن کے جو نسخے سوجود تھے ان کے سوجود قرآن سے اختلاف کی جو فہرستیں پیش کی ہیں ان سب کا مآخذ حافظ ابو بکر

عبداللہ بن ابی داؤد کی کتاب "کتاب المصاحف" ہے جس کے بارے میں مولانا عثمانی لکھتے ہیں۔

یہ کتاب ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد کی تصنیف ہے جن کا سن عید الفیل ۲۴۰ھ اور سن وفات ۳۱۶ھ ہے آپ حدیث کے مشہور امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث جعفی (جن کی کتاب سنن ابی داؤد صحاح ستہ میں شمار کی جاتی ہے) کے صاحبزادے ہیں آپ کی "کتاب المصاحف" طائے حدیث کے اہل بہت مستند محدثین کی کتابوں میں اس کتاب کے حوالے ملتے جاتی ہے چنانچہ اکثر حنفیوں کی کتابوں میں اس کتاب کے حوالے ملتے ہیں۔ امام ابن الجوزی نے اس کو "کبیر مامون" کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔

فقہ الزہری اسی کتاب کے بارے میں لکھا ہے اس میں قرآن کریم سے منقول احادیث کو جمع کر دیا گیا ہے یہ روایتیں اکثر صحاح ستہ اور دوسری مشہور کتب روایات میں مندرجہ طور پر موجود ہیں (۲۱)

مولانا عمر احمد عثمانی کا الطوس نقذ انکشاف

مولانا عثمانی یہ تمام روایات درج کر کے بعد لکھتے ہیں

آپ کو معلوم ہے یہی "کتاب المصاحف" جس کا ذکر اوپر گزر چکا ہے شائع کس طرح ہوئی؟ ایک فاضل مشرق ہے (Arthur Jeffery) اس نے کیا یہ ہے کہ قرآن کے متعلق جس قدر اختلاف ہماری کتب روایات میں پائے جاتے ہیں ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے شائع کر دیا ہے۔ کتاب کا نام ہے۔

Materials for the History of the text of the)

(Quran)

اس کے ساتھ ہی اس نے اس حیل سے کہ مبادیہ نہ کہہ دیا جائے کہ ایک غیر مسلم (عیسائی) نے مسلمانانہ طور پر غیر مستند چیزیں کو جمع کر دیا ہے۔ امام عبداللہ ابن

اہلِ دین کی کتاب الصالحہ کو من و عن شائع کر دیا ہے جس میں وہ تمام احادیث موجود ہیں جو ان اختلافات کی سند ہے اور اس طرح ساری دنیا پر ظاہر کر دیا کہ یہ ہے اس کتاب کی حقیقت جس کے متعلق مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خود اللہ نے لے رکھی ہے۔ (۲۲) حاشیہ پر سولانا عمر احمد عثمانی لکھتے ہیں یہ کتاب (E. J. Brill) پبلشر لیڈن سے مل سکتی ہے۔

ایک شیعہ عالمِ دین کی ذمہ مندانہ اپیل

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنی اس بحث کا اختتام شیعہ مفسر قرآن علامہ سید علی نقی مجتہد کے ان الفاظ پر کریں جو آج بھی مسلمانوں کو محنت فکری دے رہے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں

موجودہ زمانے میں اسلام پر مخالفین کے حملے ہورہے ہیں اور وہ چاروں طرف سے دشمنوں سے گھرا ہوا ہے۔ موقع کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ضرورت اس امر کی تھی کہ تمام مسلمان ہم آہنگ ہو کر مخالفین کے مقابلے کے لیے ایک متحدہ محاذ جنگ پیش کرنے۔ بعض افراد جو خود مسلمانوں کے اندر الفترت و اختلاف کی فلیج کو وسیع کرنا اپنے لیے بڑا کارنامہ سمجھتے ہیں۔ ہر روز ایسا ہیے سسکل معرض بحث میں لانا ضروری سمجھتے ہیں جن سے خواہ مخواہ اسلامی شیرازہ منتشر اور اتحاد اسلامی کی دیوار میں رخسہ پیدا ہو۔ اگر اسلام سے بگڑا محبت ہو تو لازم یہ ہے کہ اس قسم کے سوالات اٹھا کر الفترت کا مظاہرہ نہ ہونے دو بلکہ تمام فرق اسلام کے اس متحدہ عقیدہ کو کہ "قرآن مجید وحیِ مادی اور کتابِ ربانی منزل من اللہ رسول کا ایاز ہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور نہ اس میں حد درجہ برابر باطل کا شائبہ ہے اور اس پر ایمان و اعتقاد و کمال تمام مسلمانوں کے اسلام کا جزو و معجزہ ہے اسے متفقہ صورت پر پائی رہے۔ (۲۳)

- ﴿ نکاح حد قرآن و سنت کی روشنی میں ﴾
- ﴿ نکاح حد کیا ہے؟ ﴾
- ﴿ کیا مخیر اسلام نے نکاح حد کرنے کی اجازت دی ہے؟ ﴾
- ﴿ نکاح حد کے بارے میں چند واضح احادیث ﴾
- ﴿ علمائے اہلسنت کے معذرت خواہانہ بیانات ﴾
- ﴿ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور نکاح حد ﴾
- ﴿ نکاح حد کے بار بار حلال اور حرام ہونے کی سرگزشت ﴾
- ﴿ علمائے اہلسنت کی زبانی ﴾
- ﴿ نکاح حد کے جائز و حلال ہونے کا اعلان بار بار ﴾
- ﴿ کیوں ہوا؟ ﴾
- ﴿ کیا نکاح متعہ کئی بار حرام بھی ہوا؟ ﴾
- ﴿ نکاح حد بعد از زمانہ مخیر ﴾
- ﴿ نکاح حد کے بارے میں علمائے اہلسنت کے تنبیہی بیانات ﴾
- ﴿ علمائے اہلسنت کا متفقہ فیصلہ کہ حد کو غوالے پر حد جاری نہیں ہوتی ﴾
- ﴿ نکاح حد شیعہ کتب کی روشنی میں ﴾
- ﴿ نکاح حد میں باقرہ کی ممانعت ﴾

- ◀ بازاری قسم کی عورتوں سے نکاح حصہ کی سخت ممانعت
- ◀ دائمی نکاح کی طرح نکاح حصہ میں بھی مدت ہوتی ہے
- ◀ نکاح حصہ کے بارے میں ایک بہت بڑی غلط فہمی اور
اس کا ازالہ

نکاح متعہ قرآن و حدیث کی روشنی میں

شیعوں اور اہلسنت کے درمیان نکاح حد متعہ مسئلہ چلا آ رہا ہے۔ شیعوں کا شرعاً علی سے یہ دونوں اور اصولی موقف رہا ہے کہ نکاح حد کا حکم خدا نے قرآن میں نازل کیا۔

ظہیر اکرمؒ نے سناپہ کراٹم کو یہ نکاح کرنے کی اجازت دی۔ جس پر بخاری شریف و غیرہ کتب اہلسنت گواہ ہیں حتیٰ کہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں بھی یہ نکاح ہوتا رہا۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں اس کی ممانعت کر دی۔ ہم آج بھی پڑھنا اب سے اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ جس ہستی نے ہمیں اسلام کے احکام بتلائے ہیں۔ اگر ان کے فرائض میں نکاح حد کا ثبوت موجود ہے تو پھر برادران اہلسنت کو خواہ مخواہ اسے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنانا چاہیے اور ضد بھونڈ دینی چاہیے اور اگر شیعہ یہ ثبوت نہ پیش کر سکیں تو پھر اب بھی اپنے موقف پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ اب ہم تو اہل میں کتب اہلسنت سے اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کرتے ہیں۔

نکاح متعہ کیا ہے؟

اہلسنت عالم مولانا حمید الرحمن لکھتے ہیں:

حد کا نکاح یہ ہے کہ ایک عیساوی مسکن تک نکاح کرے جسے ایک دن دو

دن ایک ہفتہ ایک ماہ ایک سال تین سال کے لیے۔ (۱)

مذہب مسلم صحیح فقہ شریعہ خودی میں نکاح حد کی وضاحت اس طرح آئی ہے۔

نکاح حد یہ ہے کہ ایک مسکن مدت تک ایک سو پرہیزگاری کی عہدت سے نکاح کرے اور اس

مدت کے بعد وہ نکاح ختم ہو جائے۔ (۲)

علامہ عبدالرحمن الجزیری لکھتے ہیں:

ہاں نکاح حد کی حقیقت سودہ یہ ہے کہ حد ازواج میں یہ قید لگائی

جائے کہ یہ ہفت ایک خاص وقت تک کے لیے ہوگا۔ مثلاً مرد یہ کہے کہ آج
 ماہ کے لیے اپنے آپ کو میری زوجیت میں دے دے یا میں تیرے ساتھ
 ایک سال کے لیے نکاح کرتا ہوں وغیرہ (یہ حد ہے) حوالہ یہ معاملہ گواہوں
 کی موجودگی میں ہو اور ولی کی شمولیت میں ہو یا جس کے بغیر۔ (۳)

واضح رہے کہ بعض علماء اہل سنت نے نکاح حد کی تشریف کرنے کے بعد نکاح
 سے کہ یہ نکاح ابتدائے اسلام میں جائز تھا۔ بعد میں اس کی ممانعت کر دی گئی لیکن یہ
 ان کی فہمائش ہے کیونکہ حود ملائے مہر و تسلیم کرتے ہیں کہ نکاح حد فتح مکہ کے دن
 بھی جائز تھا جیسا کہ آئندہ مہر میں تفصیل آ رہی ہے۔

کیا بیعت بعد از نکاح منع کر دینے کی اجازت دی ہے؟

گذشتہ مہر میں اس بات کی وضاحت ہو گئی کہ نکاح حد اس نکاح کو کہتے ہیں
 جس میں وقت کی قید لگا دی جائے۔ مثلاً ایک دن ایک سال یا چھ ماہ یا
 طرح جو بھی مدت ہو۔ اب ہم مسئلہ کی کتب احادیث پر نظر ڈالتے ہیں اور دیکھتے
 ہیں کہ کیا وظہر اگر تم نے صحابہ کرام کو وقتی نکاح کرنے کی اجازت دی ہے۔ سب سے
 پہلے صحیح مسلم کی حدیث ملاحظہ ہو

مَنْ مَدَّ يَدَهُ يَقُولُ كَمَا مَعَكُمْ مَعَ رَسُولٍ لَمْ يَكُنْ

لَيْسَ لِمَا سَاءَ فَلِمَا التَّمَنَّى فَمِنْ ذَلِكَ

فَمَنْ رَضِيَ لَهَا يَسْكُحُ لِمَعْرُوفٍ بِالْغُيُوبِ لِي رَضِيَ

مہر اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم جہاد کرتے تھے رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ
 اور ہمارے پاس عورتیں تھیں اور ہم نے کہا کہ کیا ہم کسی ہو جائیں۔ آپ
 نے ہم کو منع فرمایا اس سے اور اجازت دی ہم کو کہ ایک کپڑے کے بدلے
 ایک عورت تک عورت سے نکاح کریں۔ (۳)

نحوہ سے عقل اختلاف کے ساتھ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔
 بخاری میں حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

فَمَنْ رَضِيَ لَهَا بَعْدَ ذَلِكَ لِي مَرْغُوبٍ لِمَعْرُوفٍ بِالْغُيُوبِ فَمَنْ

فرما

فرمایا تم لوگ سے پاکم دن کے لیے جس پر عورت راضی ہو جائے نکاح کر

لو۔ (۵)

بخاری کا یہ ترجمہ چار مولانا صاحبان کی مشترکہ کاوش کا نتیجہ ہے۔

اب ہم بخاری کی ایک اور شرح کی طرف رجوع کرتے ہیں جو مولانا وحید الرحمن حیدر آبادی سے کی ہے وہ حدیث کے آخری فقرہ

فرضاً لسانہذا لیسودج فسرنا بالمشوب

کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں (پھر اسی سطر میں) آپؐ نے ہم کو یہ

اجازت دی کہ ایک کپڑا دیکر بھی عورت سے نکاح کر سکتے ہیں یعنی

حد۔ (۶)

مولانا وحید الرحمن کے اس ترجمہ سے بات صاف معلوم ہوگئی کہ نبی پاکؐ نے صحابہ کرام کو نکاح حد کر کے کی اجازت دی۔ اس حدیث کی شرح میں حاشیہ پر مولانا وحید الرحمن کا عجیب و غریب اعتراض ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں

میں کہتا ہوں اس حدیث سے بھی حد کی حلت سر میں عین ضرورت کی حالت میں نکلتی ہے نہ بے ضرورت حالت میں۔ (۷)

ہم کہتے ہیں چلو حالت سر میں ہی سہی۔ مولانا نے نکاح حد کا جائز ہونا تسلیم تو کر لیا اور دوسری بات یہ کہ شیعہ بے چارے بھی تو یہی کہتے ہیں کہ نکاح حد ضرورت کے وقت جائز ہے۔ اگر کوئی شخص پاک و امین وہ مسکا ہے تو دوست اور اگر حرام کاری میں پڑنے کا ذرا ہوا تو شریعت سے یہ راستہ بھی بتایا ہے۔

نکاح متعہ کے بارے میں چند مزید واضح احادیث:

عج سلم میں حضرت جابر اور حضرت سہیل سے روایت ہے کہ ہم پر رسول اللہ ﷺ کا منادی لگا اور اس نے نپاؤ کر کہا کہ

اے رسول اللہ ﷺ! قد اذن لکم ان تستمتعوا

بعضی منفعۃ النساء

رسول اللہ ﷺ نے تم کو جو قرآن سے حد کرنے کی اجازت دی ہے (۸)
 صحیح مسلم ہی کی دوسری حدیث جو حضرت سلطٰن اور حضرت چاہر بن عبد اللہ رضی
 اللہ عنہما سے روایت ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں
 "یا رسول اللہ ﷺ انا ما لمانا فی المنفعة
 سلطٰن اور چاہر نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم کو
 حد کی اجازت دی۔ (۹)
 بخاری شریف کے الفاظ کا مقلد ہوں،

انہ قد اذن لکم ان تستمنعوا فاستمنعوا
 تم کو حد کرنے کی اجازت ہے تو تم حد کرو۔ (۱۰)

اوپر والی صحیح مسلم کی حدیث کے الفاظ "ان تستمنعوا" اور بخاری شریف کی
 حدیث کے الفاظ "ان تستمنعوا فاستمنعوا" یہی تم کو حد کرنے کی اجازت
 ہے تو تم حد کرو۔ دامن میں رہیں اور اب قرآن کی جس آیت سے شیعہ حد کا جواز
 ثابت کرتے ہیں۔ اس کے الفاظ کا مقلد ہوں۔

فما استمنعتم بہ منہن فانہن امور حسن

(سورہ آہل بیت)

ہاں جن عورتوں سے تم نے منع کیا ہوتا نہیں جو برہمن کیپہرے والے۔
 (ترجمہ شیعہ مفسر سید فرماں علی)

یہی معلوم ہوا کہ قرآن کے اس حکم کے مطابق ہی نبی پاکؐ نے صحابہ کرام سے
 فرمایا کہ تمہیں نکاح حد کی اجازت ہے جو تم میں سے کتنا چاہیں کر سکتے ہیں بلکہ
 اہلسنت مفسرین اور محدثین نے تو حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کو کہ علیل القدر صحابی ہیں
 کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے اس آیت کو قرآن میں یوں پڑھا ہے۔

یا ایھا الذین امنوا حیدر ائمان حیدر ابادی کے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں

فما استمنعتم بہ منہن فانہن امور حسن

جس سے مراعات ثابت ہوتی ہے۔ (۱۱)

شیعہ علامہ آیت اللہ محمد حسین کاشف الغطاء لکھتے ہیں
عائز رسول پاکؐ کے ان جلیل القدر صحابی کا مقصود یہ ہوگا کہ پروردگار
عالم نے اس کی تفسیر میں نازل فرمائی ہے۔ (۱۲)

علمائے اہلسنت کے معنوں خواہانہ بیانات

ایک طرف تو علمائے اہلسنت نکاح حد کے بارے میں شیعوں کو خوب
بدنام کرتے ہیں اور دوسری طرف وہ ایسے بیانات نقل کرتے ہیں جن سے
ان کے موقف کی کرداری میں نظر آتی ہے اور پڑھنے والا سمجھ جاتا ہے کہ
دال میں کچھ کا ضرور ہے۔ چند علماء کے بیانات ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ عبد الرحمن الجزیری لکھتے ہیں

نکاح حد باوقتی نکاح اس وقتی احکام کے مطابق ہیں جو حالت جنگ
میں مقرر کیے جاتے ہیں کیونکہ منکر و مکروہوں میں اختلاف ہے مثلاً اور ان میں
اتنی استطاعت تھی کہ مستقل طور پر شادی کر لیتے۔ (۱۳)

دوسری جگہ بھی مولا لکھتے ہیں۔

علماء اس پر متفق ہیں کہ نبی ﷺ نے ابتدائے اسلام میں مکرر حالات
کے تحت اس کی اجازت دی تھی۔ (۱۴)

- اشیاء صحیح مسلم مع مختصر شرح نووی پر لکھا ہے -

جس میں اس نے کہا کہ ایک جماعت نے حدیث جواز حد کو صحابہ کی
ایک جماعت سے روایت کیا ہے اور مسلم نے اس میں
سے ذکر کیا ہے ابن مسعود اور ابن عباس اور جابر اور سلمہ بن اکوع اور ہر وہ
معبود جہنمی کی روایتوں کو اور ان سب روایتوں میں اس کا جواز سفر میں مذکور
ہے نہ کہ حضر میں اور بوقت ضرورت نہ کہ بلا ضرورت اور ظاہر ہے عرب کا
حکم گرم پہلوں اور جہاد میں جوڑوں کا ساتھ رکھنا مشکل ہے۔ (۱۵)

سید ابو الاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں

اصل معاملہ یہ ہے کہ اسلام سے نکل زمانہ جاہلیت میں نکاح کے جو طریقے رائج تھے ان میں سے ایک "نکاح حد" بھی تھا۔ یعنی یہ کہ کسی عورت کو کچھ معاوضہ دے کر ایک خاص مدت کے لیے اس سے نکاح کر لیا جائے۔ نبی ﷺ کا قاعدہ یہ تھا کہ جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو کسی چیز کی حکم نہ مل جاتا تھا آپ پہلے کے رائج شدہ طریقوں کو مضمون نہ فرماتے تھے بلکہ باتوں کے درمیان پر سکوت فرماتے یا بوقت ضرورت ان کی اجازت بھی دے دیتے۔ چنانچہ یہی صورت حد کے بارے میں بھی پیش آئی۔ ابتداً آپ نے اس کے درمیان پر سکوت فرمایا اور بعد میں کسی جنگ یا سفر کے موقع پر اگر لوگوں نے اپنی شہادی ضرورت کی شدت ظاہر کی تو آپ نے اس کی اجازت بھی دے دی کیونکہ حکم لکھا اس وقت تک نہ آیا تھا پھر جب حکم نبی آ گیا تو آپ نے اس کی قطعی ممانعت فرمادی لیکن یہ حکم تمام لوگوں تک نہ پہنچ سکا اور اس کے بعد بھی کچھ لوگ باوقفت کی بنا پر حد کرتے رہے۔ آخر کار حضرت عمرؓ نے اپنے دور میں اس حکم کی اشاعت کی اور پوری فوت کے ساتھ اس رواج کو بد کیا۔ (۱۹)

سید ابو الاعلیٰ مودودی کا گھڑور غلط اور اس کا جواب

ہم سید الائی مودودی جیسے باحرف و تقی کے جواب میں لکھا عرض کریں گے کہ جب اعلان رسالت کے بعد جبراً ذکر ہم کی زندگی میں ہی قرآن نے دونوں اعلان کر دیا تھا کہ

لَا تَنْكِحُوا الْمَرْسِيَّاتِ مَا ظَهَرَ مِنْهُنَّ وَالْمَرْسِيَّاتُ

(اُنسی مرسوئیل آیت مجسّم)

زمانہ کے پاس بھی مت پہنچو بلاشبہ وہ بڑی بے حیائی (کی بات) ہے اور

نہی رہا ہے (ترجمہ مولانا شریف علی تھانوی)

قرآن کے اس واضح حکم کے بعد ہماری کچھ عورتیں بھی بات آتی ہے کہ ضمیر

اگر تم نے جاہلانہ نکاح کے وہ تمام طریقے ختم کر دیئے جن میں رونا کا شائبہ بھی موجود تھا کیونکہ رونا کو بعض روایات کے مطابق شرک کے بعد و سر اہذا گناہ شمار کیا گیا ہے۔ زمانہ جاہلیہ میں نکاح کے جو طریقے رائج تھے اس کے متعلق بخاری شریف میں ام المومنین حضرت عائشہ سے ایک حدیث مروی ہے جس کے شروع میں ام المومنین بیان فرماتی ہیں کہ

لَمَّا كَانَتْ فِي الْحَاضِرَةِ كُلِّ عَمَلٍ لِرَبْعِي

(بخاری کتاب النکاح)

زمانہ جاہلیہ میں عرب لوگ چار طریقہ سے نکاح کرتے تھے جن کا خلاصہ اس حدیث کے مطابق یہ ہے کہ

- (1) ایک تو اس طرح جیسے آج کل لوگ نکاح کرتے ہیں۔
- (2) سر خود اپنی بیوی کو اجازت دیتا ہے کہ فلاں شخص کو (جو کہ بہت سی خوبیوں کا مالک ہوتا) اپنے پاس بلا کر اس سے غوث میں طاقات کرنا کہ اگر اس سے بچہ پیدا ہو تو نہ کہ وہ شخص والی خوبیوں کا، بلکہ ہوا سے نکاح استنفاع کہتے۔
- (3) تیسرا کہی مرد کی عورت کو کئی روز تک اپنے پاس رکھتے بچہ پیدا ہونے کی صورت میں وہ عورت جس سے اسے منسوب کرتی اسے قبول کرنا پڑتا۔
- (4) جاہلیہ کا چوتھا نکاح یہ تھا کہ کثیف مرد کسی فاحشہ عورت کے گھر آ کر درخت رکھتے اولاد پیدا ہونے پر ان سب مردوں کے سارے قیاد شناس کو بلا دیتا اور وہ قیاد شناس بتاتا کہ یہ بچہ ان میں سے فلاں شخص کا ہے ام المومنین کی روایت کردہ اس حدیث کے آخری الفاظ اس طرح ہیں کہ

فَلَمَّا سَمِعَتْ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بِأَمْرِ مَدَنٍ نَكَاحَ الْجَاهِلِيَّةِ كُلِّهَا لَا نِكَاحَ الْبَنَاتِ

جب اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر بنا کر بھیجا تو آپ نے جاہلیہ کے تمام نکاح منقوب کر دیئے (یعنی ختم کر دیئے) ایک ہی نکاح باقی رکھا جس کا آج رواج ہے۔

اسلام اور غیر اسلام نے نکاح کا جو طریقہ بانی رکھا لوگوں سے متبع جس کا
آج بھی عرب میں رواج ہے۔ نکاح حد جس کی ہجرت کے بعد دینی دعوہ کی میں بھی
اجازت دینی اور دینی نکاح کا طریقہ برقرار رکھا بانی رہا مولانا ابو الہی
سورودی صاحب کا یہ کہنا کہ نکاح حد پر پابندی کا حکم تمام لوگوں تک پہنچ نہ سکا تو ہم
کہتے ہیں کہ

کاش مولانا سورودی جیسا مفکر یہ لکھ دیتا کہ نکاح حد کی ممانعت کب
ہوئی؟ یہ نبی کا حکم کہ آیا انعام حکم قرآن کی کسی آیت میں مذکور ہے؟
کیا انعام حکم صرف دینی و غیر تک پہنچا دیا گیا؟ اس کے لیے کسی آیت کی
ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ مولانا سورودی کا یہ لکھنا کہ یہ حکم تمام لوگوں تک
نہ پہنچ سکا اور اس کے بعد بھی کچھ لوگ تاواضیت کی بنا پر حد کرتے رہے
ظاہر کرتا ہے کہ یہ حکم قرآن میں نہیں آیا اور آیا ہوتا تو تمام لوگوں تک پہنچ
جاتا۔ اس بات پر جتنا غور کرتے جائیں مولانا کا موقف کمزور ہوتا چلا جاتا
ہے۔ گویا غیر اکرم کا اپنا رمانہ گزر گیا۔ حضرت ابو بکر کا زمانہ خلافت گزر
گیا۔ لوگ نکاح حد کرتے رہے۔ حضرت عمر نے آنکھ پاری قوت کے
ساتھ اس کو بند کیا۔ کیا خدا رسول کے حکم میں قوت موجود نہیں تھی کہ صحابہ
کرام اسے تسلیم کر لیتے؟ حضرت عمر کو قوت کیسے تھا اسے کیوں بند کرنا پڑا؟
مولانا سورودی کا یہ آخری فقرہ بھی حضرت عمر نے ہارنی قوت کے ساتھ
اس رواج کو بند کیا سب سے حیران کن ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض علماء اہل سنت نے سورہ مومنوں کی آیت فَرَا إِلَىٰ مَنۢ مِّنۡكُمْ لَعَنَ
مَاصِلُکَ بَعِیۡدَہ۔ سے حد کی حرمت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ
اس کی نادرال ہے کیونکہ یہ آیت کی ہے اور نکاح حد کا جائز ہونا حد میں ثابت ہے
اس لیے بعض باخبر علماء اہل سنت نے خود ایسے لوگوں کو جواب دے دیا۔ مولانا وحید
الرحمان حیدر آبادی لکھتے ہیں۔

جن لوگوں نے اولاً فلسفہ و مباحثہ سے حد کی حرمت نکالی ہے ان
 سے لفظی ہوئی ہے کہ یہ آیت کی ہے اور حد اس کے بعد باعناق حلال ہے
 تھا۔ (۱۷)

حضرت عبد اللہ ابن عباس اور نکاح متعہ

جن صحابہ کرام کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ نکاح متعہ کے جائز ہونے کا
 فتویٰ دیتے تھے ان میں حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ زیادہ مشہور ہیں۔ بعض علمائے
 اہل سنت نے ان کے بارے میں ایک عجیب و غریب بات لکھی ہے کہ عبد اللہ ابن
 عباسؓ کو نکاح متعہ کی منسوخی وانی روایت نہیں پہنچی تھی۔ جب پہنچ گئی تو انہوں نے
 اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ کئی محققین نے یہ بات کہ جو صحابی ساری زندگی
 مدینہ میں رہا ہو اس تک یہ حدیث پہنچی ہی نہ سکی اگر تو حضرت ابن عباسؓ مدینہ سے
 دور واد کہیں چلے جاتے پھر تو اسکی بات کہی جاسکتی تھی۔ ان کا تو لقب ہی "خبر
 الامت" یعنی "امت کے فاضل" ہے۔ سید ابو الاغلی سرور کی ایک سوال کے جواب
 میں لکھتے ہیں:

اہل علم کے وہ اقوال میرے سامنے موجود ہیں جن میں ان کے رجوع کا
 دعویٰ کیا گیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ دعویٰ کثرت فیہ ہے۔ اس باب میں جو
 روایات نقل کی گئی ہیں ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابن عباسؓ نے اپنی
 رائے کی قطعی مان لی تھی بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ صرف مصلحت اس کے حق
 میں فتویٰ دینے سے پرہیز کرنے لگے تھے۔

فتح الباری میں علامہ ابن حجر ابن بطال کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ روای
 اصل صحیحہ و حسنہ میں ہیں فلسفہ امامۃ المتعہ و روی سے
 المرجوع بہا سببہ ضعیفہ و لعلہ قلمہ متعہ سے اہل کتبہ یکن نے
 ابن عباسؓ سے حد کی اوجہ نقل کی ہے۔ اگرچہ اس قول سے ان کے
 رجوع کی روایات بھی آئی ہیں مگر ان کی سندیں ضعیف ہیں اور زیادہ صحیح
 روایات یہ ہیں کہ وہ اس کو جائز رکھتے تھے۔ آگے چل کر خود ابن حجر حسیم

کرتے ہیں کہ ان کا رجوع عقبہ یہ ہے۔ (ج ۹ ص ۱۳۸) (۱۸)

حضرت ابن زبیر اور ابن عباسؓ کا مکالمہ:

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ ۶۸ھ میں فوت ہوئے۔ آخری عمر میں بیمار ہو جاتی رہی تھی۔ ایک دفعہ حضرت ابن زبیرؓ نے ایک محل میں طرآن کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ کچھ لوگ بسات کے ساتھ بھیرت کے بھی اٹھ اٹھ گئے ہیں اور حد کو جائز کہتے ہیں۔ ابن عباسؓ فوراً بول اٹھے اور فرمایا کہ میں نے پرہیزگاروں کے امام رسول ﷺ کو خود دیکھا ہے کہ انہوں نے خود نکاح حد کی اجازت دی۔ (۱۹)

ہم اپنے محترم قارئین کی توجہ اس جانب مبذول کراتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ نبی کریمؐ کی وفات کے تقریباً ستادس سال بعد تک زندہ رہے۔ آخری عمر کا واقعہ اوپر بھی درج ہوا ہے جو اس دور سے حضرت ابن زبیرؓ کے جواب میں فرمایا تھا۔ حضرت ابن عباسؓ تو عمر کے آخری حصے تک نکاح حد کے جواز کا ہی قوی دہیے رہے ہیں لہٰذا یہ دعویٰ کتنا مستحکم خیر ہے کہ انہوں نے نکاح حد کے بارے میں اپنے موقف سے رجوع کر لیا تھا۔

نکاح متعہ کیے بار بار حلال اور حرام ہونے کی سرگذشت

علمائے اہلسنت کی زبانی

علمائے اہلسنت نکاح حد کے حلال و حرام ہونے کے بارے میں بڑی عجیب بات لکھتے ہیں جس کا خلاصہ مولانا وحید الزمانؒ نے لکھا ہے یہ مولانا پہلے تو لکھتے ہیں کہ ائمہ اربعہ اور جمہور علماء کے نزدیک نکاح حد ناجائز ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی لکھتے ہیں کہ اوائلی اسلام میں حد درست تھا پھر خیر کے روز حرام ہوا۔ پھر مرد و عورت میں درست ہوا پھر فتح مکہ کے روز حرام ہوا۔ پھر جنگ اوحاس میں درست ہوا پھر تبوک میں درست ہوا پھر فتح الوداع میں حرام ہوا اس بارہ کی حرمت اور حلت سے لوگوں کو شبہ پائی رہا۔ بعض لوگ حد کرتے تھے بعض نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ

آنحضرت ﷺ کی وفات ہوئی اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں بھی ایسا ہی رہا اور حضرت عمرؓ کے لوہاں خلافت میں بھی طالع رہا بعد اس کے حضرت عثمانؓ کی حرمت برسرِ سرچاں کی۔ جب سے لوگوں نے حد کرنا چھوڑ دیا مگر بعض صحابہ اس کے جواز کے قائل رہے جیسے جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن مسعود اور ابو سعید اور معاویہ اور اسامہ بنت ابی بکر اور عبد اللہ بن عباس اور عمرہ بن حویرس اور سلیم بن الأكوع اور جماعت تابعین میں سے بھی جواز کی قائل ہوئی ہے۔ (۲۰)

نکاح متعہ کے جائز و حلال ہونے کا اعلان بار بار کیوں ہوا؟

ہات آگے بڑھانے سے قبل ہم اپنے موقف بیان کر دیں کہ نکاح حد آنحضرتؐ کی زندگی میں جائز و طالع تھا اور یہی کریمؐ کی زندگی کے بعد بھی حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی سالوں تک جائز ہی رہا جیسا کہ آئندہ احادیث کی روشنی میں وضاحت کی جائے گی۔ رہا یہ سوال کہ نکاح حد کے طالع ہونے کے بارے میں آنحضرتؐ کو بار بار کیوں اعلان کرنا پڑا؟ جواز عرصہ ہے کہ چونکہ ایک طرف تو اس نے لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے تھے اور دوسری طرف آنحضرتؐ کو آئے روز کوئی سفر یا جہاد درپیش رہتا تھا جس میں کئی نو موسم شامل ہوتے تھے۔ ہر سفر میں نئے مسلمانوں کے ہاں چھپے پرکڑا ہوا اپنی اس جائز فطری ضرورت کو پورا کرنے کے لیے کچھ کر سکتے ہیں یا پھر اپنے اعضاءے ثبوت کو مستطیع کرادیں۔

جیسا کہ بخاری کی روایت (۲۱) اس پر شاہد ہے کہ رسول اللہؐ کو کئی مرتبہ بتایا جاتا کہ ایسی صورت میں نکاح حد جائز اور طالع ہے۔ اگر کوئی شخص گھر سے دور ہونے کی بنا پر ضرورت محسوس کرتا ہے تو وہ نکاح حد کر سکتا ہے۔ بخاری کے الفاظ ہیں کہ جتنے دن کے لیے عورتیں راضی ہو جائیں ان سے نکاح کرلو۔ (۲۲) جس نکاح میں یہ نصین کر لیا جائے کہ یہاں سے وقت کے لئے ہے اس کو نکاح حد کہتے ہیں۔

کیا نکاح متعہ بار بار حرام بھی ہوا ہے؟

یہ سوال کتاب صغریٰ ہے کہ آنحضرتؐ جب بھی خود سفر میں صحابہ کرامؓ کے ساتھ

عشرین لے گئے صحابہ کرام نے گھر سے دوری کی بنا پر اپنی اس ضرورت کا ذکر کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ نکاح حد کر لیں اور پھر وہی پر اعلان فرمایا کہ اب یہ نکاح حرام ہے مگر دوسرے سفر میں بھی بعض صحابہ کرام بھی سوال اٹھائیں تو آپؐ مگر اجازت دینی کہ نکاح حد کر لیں اور وہی پر حرام قرار دے دیں مگر تیسری اور چوتھی مرتبہ بھی ایسا ہی ہوا یہاں پر بڑی شہور کے ذہن میں اور اچند سوال آتے ہیں کہ

(۱) کیا زمانہ یتیم میں صحابہ کرام اپنے ذاتی کاموں مثلاً کامدار وغیرہ کے لیے دور دراز کے سرسبک کرتے تھے اور انہیں وہاں پر یہ ضرورت پیش نہیں آئی ہوگی۔

(۲) اس امت کو قیامت تک رہنا ہے۔ لوگوں کو بسلسلہ روزگار اور بسلسلہ تعلیم تو کئی کئی سال گھروں سے دور رہنا پڑا ہے۔ کیا یہ بات حیران کن نہیں کہ چند دورہ سفر میں آنحضرتؐ خود ساتھ ہوں تو تقریباً ہر دفعہ اجازت دیں کہ عارضی طور پر نکاح کر لو۔ بعد میں قیامت تک ایسی ضرورت کہ وقت امت کی کرے؟

(۳) تیسرا ہم سوال کہ کیا یتیم اگر تہہ دار اپنی طرف سے نکاح حد کو طلال اور حرام قرار دیتے رہے۔ قرآن میں سورہ مدثر آیت نمبر ۲۳ "فَلْيَنْكِحُوا الْفُقَرَاءَ" کہ جس عورتوں سے تم نکاح حد کرنا نہیں من کے حق مبرا اور کرنا۔ مگر نکاح حد کے جائز ہونے کا بیان ہے لیکن نکاح حد کے جائز و حرام ہونے پر قرآن خاموش کیوں ہے؟ بعض طالعہ اہلسنہ سورہ مومنوں کی آیت میرا پیش کرتے ہیں لیکن اس کا جواب خود طالعہ اہلسنہ نے دیا ہے کہ یہ آیت کی ہے اور نکاح حد دین میں بھی جائز رہا۔ اس سلسلہ میں مولانا وحید الرحمن کا بیان پیچھے کر چکا ہے۔

فہرہ فقیر یہ کہ نکاح حد۔ صرف زمانہ یتیم میں طلال رہا بلکہ بعد میں بھی جائز رہا جیسا کہ ذیل میں ہم بیان کرتے ہیں۔

نکاح متعہ بعد از زمانہ پیغمبرؐ۔

نکاح حد کب تک جائز و حلال رہا۔ طہل بقدر صحابی حضرت جابرؓ کی روایت
طاہر فرمائی۔

عن عطاء بن ابي نجر عن جابر بن عبد الله عن عمر بن الخطاب
عن عائشة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابيها انه قال
السنه اقبل بعد استئذان مني عهد رسول الله
ﷺ و ابي بكر و عمر

عطاء نے کہا کہ جابر بن عبد اللہ عمرؓ کے لیے آئے۔ ہم سب ان کی
منزل میں بیٹے کے لیے گئے اور لوگوں نے اس سے بہت ہانپی پوچھی۔
پھر حد کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ ہاں ہم نے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک
اور ابوبکر و عمرؓ کے زمانہ خلافت میں حد کیا ہے۔ (۶۳)
صحیح مسلم کی دوسری حدیث میں ہے کہ ہم بخاری و غیرہ بطور حق مردے کرکے
دن کے لیے نکاح حد کرتے تھے پیغمبر اکرمؐ اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں "حتیٰ فی
حد عمر بنی شام مر ابن حریث" یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے اس سے عمر بن حریث کے
قصہ میں منع فرمایا۔ (۶۴)

صحیح مسلم ہی کی ایک حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ
ابو نصرؓ نے کہا کہ میں جابرؓ کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور کہا کہ میں
ہاں اور امین رہنے والوں سے بعد (یہی صحیح اور عورتوں کے حد)
میں اختلاف کیا ہے تو جابرؓ نے کہا کہ ہم نے
رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں دونوں حد کیے ہیں مگر ان دونوں سے حضرت عمرؓ
نے منع کر دیا۔ اس کے بعد ہم نے ان دونوں کو نہیں کیا۔ (۶۵)

یہ صحیح یا متعہ لگایا گیا ہے؟ اس پر ہم دو بعد میں تبصرہ کریں گے البتہ
حضرت عمرؓ کے وہ الفاظ جن میں انہوں نے ان دونوں سے بعد پر پابندی لگائی تھی
ہلستہ عالم مولانا وحید الرحمن کی زبانی سنئے۔ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب لغات

الحدیث میں حضرت عمر کا قول نقل کرتے ہیں کہ

استغنا كانا على عهد رسول الله واما بعد مبعثنا

دو حد یعنی حج کا حد اور نکاح کا حد آنحضرتؐ کے زمانے میں ہوا کرتے تھے۔ (کیونکہ خود آنحضرتؐ نے ان کو درست کر دیا تھا) لیکن میں ان کو حرام کرتا ہوں۔

یہ حضرت عمر کا قول ہے حرام کرنے سے یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت طرہا کی طرف سے ان کو حرام کرتے ہیں کیونکہ حرام و طلال کا شارع کا منصب ہے نہ کہ حضرت عمر کا بلکہ مطلب یہ ہے کہ میں ان کی حرمت بیان کیے دیتا ہوں تاکہ لوگوں کو ہشیاوار نہ رہے۔ (۲۶)

ہم اتنا عرض کرتے ہیں کہ عربی عبادت میں حضرت عمر کے الفاظ قویہ ہیں کہ ”ایسا امر مباح“ یعنی میں حرام کرتا ہوں ان دونوں (حرم کے حد) کو پھر مولا نا وحید الزمان کی تاویل کیجئے وہیں رکھتی اسے شیعہ بھی یہی کہتے ہیں کہ حرام و طلال کرنا و اٹھانا وغیرہ اکرم کی اپنی ہے جن کے پاس وہی آتی ہے۔ آنحضرتؐ کے بعد حضرت علیؑ سے حضرت امام صدیقؑ تک قاسم اسی طلال و حرام پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔ مولا نا وحید الزمان اسی کتاب میں دوسری جگہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔

استغنا على عهد رسول الله و عهد ابی

بکر و صدرا من خلافة عمر حتى قال فبها رعل

بواسطہ سانشاء

(حضرت جابر کہتے ہیں) ہم آنحضرتؐ کے زمانہ میں اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کی شروع کی خلافت میں برابر حد کرتے رہے یہاں تک ایک شخص نے اپنی رائے سے جو چاہا وہ کہا (مراد حضرت عمرؓ ہیں جنہوں نے حد سے منع کر دیا)۔ (۲۷)

بلکہ یہی مولا نا وحید الزمان اسی کتاب میں حضرت علیؑ کا ایک قول نقل کرتے

ہیں۔ جس کے لحاظ ہوں ہیں۔

لو لہد بینه مصر من المسعة ما رما الا شطی
حضرت علی نے فرمایا اگر حضرت محمد سے منع نہ کرتے تو زنا ہی کرتا
جو بد بخت ہوتا کیونکہ حد آسان ہے اور اس سے کام نکل
جاتا ہے پھر حرام کاری کی ضرورت نہ رہتی۔ (۲۸)

نکاح منع کے بارے میں اہلسنت کے تالیفی بیانات

نکاح حد کے بارے میں علمائے اہلسنت عجیب کشش کا نگار ہیں ایک طرف
شیعہ کے خلاف غلط پروپیگنڈا کیا جاتا ہے اور سادہ لوح عوام کے ذہنوں میں بے شمار
غلط باتیں ڈال جاتی ہیں لیکن یہ علماء جب احادیث پر نظر ڈالتے ہیں تو نہ صرف یہ کہ
مطابق کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ سولہ اجدادِ الزماں جیسے نامور علماء یہ لکھنے پر مجبور ہو جاتے
ہیں کہ

حد کی حرمت دین کی طرح فطری اور جینی نہیں ہے اور اگر کوئی شخص سڑکی
حالت میں ایسا مجبور ہو کہ اس کو زنا میں پڑ جائے گا تو وہ حد کو ترک کر سکتا ہے
کیونکہ حصا غلطی حرام ہے اور نہ اخالی حرام ہر کسی شریعت میں درست
نہیں ہوا اور حد خود ہماری شریعت میں گئی با درست ہوا۔ (۲۹)

اہلسنت مفسر علامہ شبیر احمد عثمانی کا دیے لفظوں میں

استحکام حقیقت

اہلسنت کے یہ عالم نکاح حد کی بحث میں لکھتے ہیں کہ
(حد کرنے والی عورت) مرد سے طہہ گی کے بعد فوراً دوسرے مرد سے
حد کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتی جب تک ایک دفعہ جنس نہ آجائے اس سے
بالکلیہ اسے زنا نہ کہنا چاہیے۔ (۲۹a)

سید ابوالاعلیٰ مودودی خود نکاح حد کے عدم جواز کے قائل ہونے کے باوجود
لکھتے ہیں کہ

سلف کے ایک گروہ کی رائے میں اس کے جواری مجہاش بظہار کی حالت کے لیے بھی لہذا حد کے قائلین اگر انہی کی رائے کی پیروی کرتا چاہتے ہیں تو انہیں کم از کم اس حد سے تجاوز نہ کرنا چاہیے۔ (۳۰)

ہم کہتے ہیں کہ شیعوں نے چارے بھی تو ضرورت کے وقت ہی اسے مباح سمجھتے ہیں۔

تفسیل آ کے آ رہی ہے۔

علمائے اہلسنت کا متفقہ فیصلہ کہ نکاح متعہ کرنے والے

پھر حد جاری نہیں ہوتی

مولانا عبدالحق صاحب دہلوی حاشیہ سوطا امام مالک پر لکھتے ہیں۔
حد کرے والے پر بلا عقاق رہنا کی حد لازم نہیں آتی حضرت قرظی
ڈرانے کے واسطے یہ کہتا کہ لوگ حد سے باز رہیں۔ (۳۱)

مولانا عبدالرحمن بھرپوری لکھتے ہیں

جو شخص نکاح حد کرتا ہے (اس کی پاداش میں) اسے سزا دی جائے گی لیکن حد (شرعی سزائے رجم) کا نذر نہ ہوگی کیونکہ اس کے ہاں نہ ہونے کا جو قول ہے اس سے (اس کا خاصہ نہیں) حشمت ہو گیا۔ (۳۲)

نکاح متعہ شیعہ کتب کی روشنی میں

نکاح حد کے بارے میں اہلسنت کا نظریہ کیا ہے وہ ہم نے گذشتہ صفحات میں ان کی کتب احادیث و فقہ سے حاصل بیان کر دیا ہے اس سلسلے میں شیعہ نقطہ نظر کے بارے میں امام محمد باقر علیہ السلام بیان فرماتے ہیں

رسول اللہ ﷺ نے نکاح حد کو حلال کیا اور بھیجی جس کو حرام نہیں کیا
یہاں تک کہ آپ ﷺ نے انتقال فرمایا۔ (۳۳)

نکاح حد کے سلسلے میں شیعہ کی اختلاف پس و تاہی ہے کہ شیعہ اس کے مباح ہونے کے قائل ہیں لیکن اکثر علماء و اہل اہلسنت جو یکطرفہ پراپیگنڈا کا کار ہیں وہ یہ

سمجھتے ہیں کہ شیعوں کے ہیں نکاح حد کا کوئی خاص نظام ہے جہاں گئے وہیں نکاح حد کر لیا حالانکہ جب شیعوں کو احادیث میں نکاح حد کے تمام احکام کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو وہ اس صورت میں بالکل غفلت نظر آتی ہے جو کہ انتہائی احتیاط کے ساتھ ذیل میں بیان کی جاتی ہے۔

نکاح متعہ میں افراط کی ممانعت

فروع کافی میں ایسی بہت سی احادیث میں جنہیں علامہ سید علی نقی نے اپنی مشہور آفاق کتاب ”حصار اسلام“ میں درج کیا ہے ملاحظہ ہوں

قال سالت ابا الحسنی موسیٰ علیہ السلام عن
المعنة فقال و ردت قد اصابك الله منها
قلت لسا ردت ان اطمعها قال من في كتاب مني
عليه السلام۔

(فروع کافی ج ۵ ص ۴۵۲ طبع تہران ۱۳۹۱ھ ناشر دارالکتب الاسلامیہ
تہران)

علی بن عظیم کی روایت ہے کہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے نکاح حد کے متعلق سوال کیا حضرت نے فرمایا کہ تمہیں اس کی کیا ضرورت ہے تمہارے تو خدا کے فضل سے یہی موجود ہے انہوں نے کہا نہیں میں صرف جانا چاہتا ہوں حضرت علیہ السلام نے فرمایا
نکاح حد کا جواز کتاب علی علیہ السلام میں موجود ہے۔
اسی طرح امام رضا کی روایت ملاحظہ ہو

كتب ابو الحسن فی بعض موایبہ لا تلعبوا علی
المعنة فانما علیک ظلمة السمہ فلا تسفلوا بها
من فرتکم و هو شرکم (فروع کافی ج ۲ ص ۲۲۱)

امام رضا نے اپنے بعض اصحاب کو خط میں تحریر فرمایا کہ نکاح حد میں افراط سے کام نہ لو کہیں ایمان ہو کہ نکاح حد کی بدولت اپنے گمراہوں اور گمراہ

والی بیویوں کو چھوڑ بیٹھو۔
تیسری حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ

سوال کیا گیا حد کے متعلق حضرت نے فرمایا وہ عذاب و سہار اور جائز ہے
اس شخص کے لیے جسے خداوند عالم نے شادی ہو چکنے کے باعث مستغنی نہ کر دیا
بلکہ وہ بے شک حد کے ذریعے فعل حرام سے اپنی حفاظت کرے لیکن وہ شخص کہ
مس کی شادی ہو چکی ہے اور حد کی اسے ضرورت پاتی نہیں رہی تو اس کے لیے
حاصل وقت جائز ہوگا جب وہ کہیں سفر میں جائے اور وہ ساتھ موجود نہ ہو۔

بازاری عورتوں سے نکاح منع کی حکمت

دوسری بہت بڑی غلط فہمی برادران اہلسنہ کے ذہنوں میں یہ پیشگی ہوئی ہے
کہ بدکاری کے اداں پر پیشگی ہوئی عورتوں سے بھی نکاح حد ہو جاتا ہے حالانکہ اس
بات کا بھی حقیقت سے کوئی تعلق نہیں جس طرح واقعی نکاح پاکدامن عورتوں سے
کرنے کے احکام موجود ہیں اسی طرح نکاح حد کے لیے بھی عورت کا پاکدامن ہونا
شرط ہے۔

نکاح کا کافی سے ابوسارہ کی روایت ملاحظہ ہو

فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
فَالْمَلَائِكَةُ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ

”امام جعفر صادق سے پوچھا نکاح حد کے متعلق حضرت نے فرمایا
جائز ہے لیکن خیال رکھو کہ عورت جس سے عقد کر دیا کہ اسے خداوند عالم
نے نرشد فرمایا ہے کہ وہ لوگ جو اپنے باطنی اعضاء کی حفاظت کرتے

ہیں۔۔۔۔۔

دوسری روایت میں اس سے بھی زیادہ تفصیل موجود ہے مگر میں فیض کا بیان ہے
کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا:

بِأَكْثَرِ مَا لَكُمْ مِنْهُ مِنَ الْخَوَافِ وَالْشُّكُوكِ وَالْأَرْوَاحِ الْفُتُتِ
وَمَا لَكُمْ مِنْهُ مِنَ الْخَوَافِ؟ قَالَ الْخَوَافُ يَكْشِفُ وَ
يَهْوِي وَيُوتِغِيضُ الْفُتُتُ الْخَوَافُ يَكْشِفُ الْفُتُتُ يَكْشِفُ
أَلْسِنَ الْفُتُتِ وَفِي مَرْفَعٍ بِالْعَصَا قُلْتُ فَالْخَوَافُ؟ قَالَ
مَعْرِفَاتُ بَلَرِهَا قُلْتُ فَرَوَيْتَ الْخَوَافَ قَالَ فَمَطْلَعَاتُ
مَنْ لِي بِهَا لَسْتُ (شروع کائنات ج ۲ ص ۱۶۶)

”امام جعفر صادق فرماتے ہیں تمہیں کھاج حد میں پرہیز کرنا ہے
کوشش سے اور دوائی سے اور صدمے سے اور روات الارواح سے۔ کوشش
وہ عورتیں جو ظاہر بظاہر فعل حرام کا ارتکاب کرتی ہیں اور ان کے مکان عام
طور پر معلوم ہیں اور وہاں لوگ جایا کرتے اور دوائی وہ کہ جو خود دعوت دیتی
ہیں نساود خرابی کے ساتھ مشہور معروف ہیں اور بتایا وہ ہیں جو نہ کاری کے
ساتھ مشہور ہیں۔ روات الارواح وہ ہیں جنہیں طلاق کے طریقہ پر نہیں دی
گئی۔ (یعنی غیر سنت طریقہ سے طلاق دی گئی ہو۔)“

امام جعفر فرماتے ہیں

لَا كُنْتَ مَشْهُورًا وَلَا بِمَنْعٍ مِنْهَا وَلَا

بِنِكَاحٍ (شروع کائنات ج ۲ ص ۱۶۶)

”اگر عورت ایسی ہو کہ نہ کاری میں مشہور ہے تو اس سے نیکاح حد کیا
جائے اور نیکاح دائمی۔“

اسی طرح شیخ محدث حسن لا یحضرہ الفقیہہ بھی مگر میں فیض سے روایت
کرتے ہیں کہ

”امام جعفر صادق سے پہنچا گیا کوشش دوائی بتایا اور روات

الازواج عورتیں کوئی ہیں جن سے نکاح حد کرنا مناسب نہیں آپ نے فرمایا کواشف وہ عورتیں جو بے حیاء بے شرم ہیں اور ان کے گھر مشہور ہیں اور ان کے پاس لوگ آتے جاتے ہیں راوی نے پوچھا راوی سے کون سی عورتیں مراد ہیں آپ نے فرمایا یہ وہ عورتیں ہیں جو اپنی طرف لوگوں کو دعوت دیتی ہیں بدکاری میں مشہور ہیں راوی نے عرض کی بتایا سے کوئی عورتیں مراد ہیں آپ نے فرمایا جو رما میں مشہور ہیں راوی نے عرض کیا کہ زوات الازواج کوئی عورتیں ہیں آپ نے فرمایا جن کی طلاق غیر سنت طریقہ پر ہوئی ہے۔ (۳۳)

دالعی نکاح کن طوع نکاح متعہ میں بھی عدت ضروری ہے :

علامہ سید علی نقی مرحوم لکھتے ہیں

”یہ خیال عام طور پر عوام کے دل نشین ہے کہ نکاح حد کے لیے عدہ نہیں ہوتا حالانکہ جب ہم حد کے احکام شرعی پر نظر لاتے ہیں تو اس خیال کو حقیقت سے اتنا کاٹا معلوم ہوتا ہے جتنا شک نیم کوڑ میں سے۔“ (۳۵)

واضح رہے کہ علامہ سید علی نقی نے ”حد اور اسلام“ ص ۲۵۶ ص ۶۱ پر بارہ عدد ائمہ اربعہ نقل کیے ہیں کہ نکاح حد میں عدت لادی شرط ہے۔ چند فرامین ملاحظہ فرمائیں۔

امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں

عدتا لمنعه حصة واربعین يوما

”نکاح حد کا عدہ بیس دن ہے۔“

دوسری روایت اس سے ذرا مختصر ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں

لا یصل ملک بعرف منی لستین مطلقا

”کسی دوسرے شخص کو اس کا حق نہیں کہ جب تک پہلے شوہر نکاح عدہ فتح

نہو جائے (اس عدت سے) نکاح کرے۔“

(فروع کافی ج ۵ ص ۳۵۸)

اس کے علاوہ تہہ بہہ الاحکام ج ۲ و مسائل الشیخ ج ۳ متعدد رک الوساہی ج ۲ میں بھی نکاح حد کی حد کی تفصیل موجود ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ اگر نکاح حد کے دوران شوہر فوت ہو جائے تو عورت کی حدت چار ماہ و دس دن ہے۔

نکاح متعہ بھی پہلا ہولیہ والی کو لاد اس شخص کی ولولہ ہوتی ہے:

”ایک شخص نے امام رضا سے سوال کیا کہ اگر کوئی شخص عورت سے نکاح

حد کرے اس شرط پر کہ ولادہ اس سے مطالبہ نہ کرے اور پھر ولادہ ہو تو کیا

حکم ہے حضرت نے یہ سن کر ولادہ کے انکار سے سخت کراہت فرمائی اور

انتہائی اہمیت ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”کیا ولادہ انکار کا انکار کر دے گا۔“

(کافی تہہ بہہ الاحکام من لاصخرہ المتعہ)

شیعہ فقہ کی کتابوں میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ نکاح حد

کے نتیجہ میں ولادہ پیدا ہوگی اس کو وہی حقوق حاصل ہوں گے جو عقد دائمی

کے نتیجہ میں پیدا ہوئے دلی ولادہ کو ہوتے ہیں۔ (۳۶)

باللہ رشیدہ ساکرة لڑکی اور نکاح متعہ؟

نکاح حد کے فائض و مضر میں جب قرآن و حدیث کے مسلمات کے

سامنے لایا جاتا ہے تو پھر اکثر دیکھنے اور سننے میں آیا ہے کہ وہ یہ سوال اٹھاتے

ہیں کہ کیا کوئی شخص پر برداشت کر سکتا ہے کہ اس کی کسی عزیزہ سے کوئی شخص نکاح

حد کرے ایسے لوگوں کی اکثریت چونکہ اپنی فقہ سے واقف نہیں ہوتی فقہ حنفی کا یہ

مسئلہ مسئلہ ہے کہ باللہ رشیدہ ہا کرہ لڑکی اپنی مرضی سے جہاں چاہے اپنا نکاح

خود کر سکتی ہے والدین سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نکاح متعہ تو ایسا ہے اور

شیعوں کے درمیان اختلافی مسئلہ ہے لیکن دائمی نکاح پر اختلاف بھی نہیں پھر فقہ

حنفی اجازت بھی دیتی ہے کہ ایک کنوارا لڑکی اپنی مرضی سے نکاح کر سکتی ہے

لیکن اگر کوئی لڑکی اپنا نکاح والدین کے بتائے بغیر کرے تو والدین اس فعل پر نہ

صرف یہ کہ اٹھارہ ماہ پسندیدگی کرتے ہیں بلکہ اکثر تھانے اور ہدالت تک چلے جاتے ہیں۔ بعض مقامات پر تو لوہیت نقل تک پہنچ جاتی ہے۔ فقہ جعفریہ میں بدوہ اور مطلقہ عورت سے نکاح حلال ہے جبکہ کنواری لڑکی سے نکاح متحد اکثر فقہاء نے صرف مکروہ کہا ہے بلکہ مرحوم آیت اللہ مدجریڈی اور آقائے محسن الکلیم آقائے خوئی وغیرہ کے نزدیک کنواری لڑکی سے نکاح حلال کرنے کے لیے احتیاط واجب ہے کہ اس کے والد سے اجازت لی جائے کیونکہ نکاح حلال کے بعد وہ لڑکی شیبہ یعنی شوہر بدوہ کے زمرے میں آ جاتی ہے جس طرح طلاق یافتہ عورت ہوتی ہے۔ جس طرح سنی والدین بدوہ جواز ہونے کے یہ برداشت کرنے کو تیار نہیں ہوتے کہ اس کی بیٹی از خود کہیں نکاح کر لے اسی طرح کوئی شیبہ بھی اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ اس کی بیٹی ایسا نکاح کرے جس میں کچھ عرصہ بعد وہ مطلقہ کے زمرے میں آ جائے اور اس کا اگر آئندہ عقد کیا جائے تو بتانا پڑے کہ یہ شیبہ یعنی شوہر بدوہ ہے جوفقہ کنواری لڑکی کے لیے والد کی اجازت ضروری سمجھتے ہیں ان کے پیش نظر غالباً لا یمسحوا علیہ کی یہ حدیث ہے کہ

”ایمان نے ابی مریم سے اور انہوں نے حضرت امام جعفر صادق سے روایت کی ہے آپ سے فرمایا دو کنواری لڑکی جس کا باپ موجود ہو اس کے باپ کی اجازت کے بغیر اس سے عقد نہیں کیا جائے گا۔“ (۳۷)

نکاح مطلقہ جیسے جیسے میں ایک بحث فزوی غلط فہمی اور اس کا رد الہ نکاح حلال کے بارے میں یہ بات واضح ہوگئی کہ یہ بارادری قسم کی عورتوں سے اور جو بے حیا اور ہمارائی میں مشہور ہوں جائز نہیں دوسرا یہ کہ نکاح متحد میں عدت لازمی شرط ہے اس مسئلے میں ایک اور انتہائی اہم بات کی طرف ہم اپنے محترم قارئین کی توجہ مبذول کروانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی عورت نے کسی مرد کے ساتھ نکاح متحد کیا اور اس کے بعد دوران عدت وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح حلال کرتی ہے یا دائمی نکاح کرتی ہے تو وہ عورت شرعی سزا کی مستحق ہوگی اور اگر مرد کو بھی اس بات کا علم ہو کہ یہ عورت ابھی عدت گزار رہی تو مگر مرد اور عورت دونوں پر شرعی حد جاری ہوگی۔

محترم علمائے اہلسنت ایک نظر انصاف اندھ بھی:

ہم آخر میں ایک مرتبہ پھر ان علمائے اہلسنت کو دعوت انصاف دیتے ہیں جو شیعوں کو بدنام کرنے کے لیے ہر حربہ استعمال کرنا شاید اپنے لیے جائز سمجھتے ہیں اور نکاح حد کو تو زمرہ ذکر عوام الناس کے سامنے پیش کرتے ہیں کیا ایسے علماء کرام اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ ان کے اپنے ہاں اس سلسلے میں کتنی دسست اور سہولت موجود ہے اور نکاح حد سے بھی آسان راستے موجود ہیں۔ ہم یہاں پر اہلسنت کی اچھائی کا بل احرام غصبت اور دوسرے غلیظہ راشدہ حضرت عتر کے دور کا ایک واقعہ اور اس پر حضرت عتر کا فیصلہ نقل کرتے ہیں۔ عرب اسکا لفظی انگریزی کے معنی پر دھیرا انگریزی اور اس قدر ہی لکھتے ہیں کہ

"ایک عورت بھوک سے مجبور ہو کر ایک چراغ کے پاس آئی اور اس سے کہا امانگا اس نے اس وقت تک اسے کھانا دینے سے انکار کیا کہ جب تک وہ اپنے آپ کو اس کے حوالے نہ کر دے اس عورت نے بتایا کہ اس مرد نے مجھے نہیں لپ مجبور میں دیکھ اور اس نے بتایا کہ میں بھوک سے بالکل مجبور تھی اس پر حضرت عتر نے اتنا کہہ کر اور فرمایا صبر۔ صبر۔ صبر لپ مجبور صبر صبر اس پر سے حد ساقہ کر دی۔" (۳۸)

لیکن ہے کوئی شخص اسے اضطرابی واقعہ قرار دینے کی کوشش کرے تو اس سوال کا جواب بھی نہ کرے پھر دیکھو کہ اس نے اسے دیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ "اس چراغ کے والے واقعہ میں بھی حد پر بتائے اضطراب ساقہ نہیں کی اس لیے کہ حضرت عتر نے مجبور میں دینے جانے کو صبر قرار دیا اور اس کو شہدہ تصور کر کے اسے اضطراب پر فوقیت دی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ میں حضرت عتر کے نظر کوئی اور مہیا پہلو ہو جس کی بنا پر آپ نے اسے اضطراب قرار دیا ہو۔" (۳۹)

بلفام معلول میں بیٹھنے والی عورتوں کی حوصلہ افزائی

کا شرمناء الزام

اپنی کتب احادیث و فقہ سے بے خبر بعض اہل قلم کا رجحان حد کی سن مانی تفریح کرتے ہوئے اس کا تعلق بدکاری کے اذوں پر بیٹھنے والی عورتوں سے جڑنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ نکاح حد کے بعد عورت کو باقاعدہ عدت گزارنا ہوتی ہے جیسا کہ اہلسنت و اہلحدیث و اہلشیر احمد عثمانی کا بیان بھی پیچھے گزر چکا ہے۔ جبکہ بارہری عورتوں کا عدت والی پابندی سے کیا تعلق اسی وجہ سے ان سے نکاح سے بچنے کا حکم ہے جس کی تفصیل پیچھے گزر چکی ہے۔ اب ہم اس الزام کے جواب میں اہلسنت و اہلحدیث و اہلشیر احمد عثمانی کا حکم و احادیث سے یہ یورپی اہل گمراہ سابق استاد اور اعلیٰ درجہ کے علماء و محدثین و دارالحدیث کے مصنف کا ایک بیان ان کی حالی میں شائع ہونے والی تحقیقی کتاب ”احکام الشریعہ میں حالات و زمانہ کی رعایت“ سے نقل کرتے ہیں انہوں نے ”رنا کی اجرت سے حد کا سقوط“ کے نام پر عنوان جو کہ لکھا ہے اس کے اصل الفاظ ممکن ہے ادارے محترم اہلسنت و اہلحدیث کے لیے برداشت کرنا مشکل ہوں ان الفاظ کا نرم سے نرم سلوک بھی یہ بنتا ہے کہ اگر پیسے دے کر کسی عورت سے جنسی تسکین حاصل کر لی جائے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر حد نہ لگے گی۔ (۴۰) مگر یہی سوہ نا اپنی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ عورت کا یہ بے عمل ہے کہ

”ایک عورت نے کسی مرد سے مال مانگا اور اس نے کہا کہ اگر تو مجھے

اپنے اوپر قابو دے دے تو میں مال دینے کے لیے تیار ہوں اس صورت میں

حضرت عمرؓ نے یہ کہہ کر حد ساقط کر دی کہ مال اس کا حق ہر ہے۔“ (۴۱)

ان ہر دو ہزارگوں کے یعنی امام ابوحنیفہؒ اور حضرت عمرؓ کے فیصلوں کی بدولت مولانا محمد تقی رحمہ اللہ بن اپنے تبصرہ میں لکھتے ہیں کہ

ذکرہ و ضرع کے مطابق طوائفوں اور ان سے تعلق عادی مجرموں پر حد

واضح رہے کہ مذکورہ بالا دونوں کتب اردو زبان میں مارکیٹ میں عام دستیاب ہیں تحقیق کے خواہشمند خود مطالعہ کر سکتے ہیں لیکن اس کے باوجود جو معمرات مطمئن نہ ہوں وہ مذکورہ بالا پروفیسر ڈاکٹر محمد رواس کے لفظی انسائیکلو پیڈیا کی جلد نمبر ۸ جو کہ فقہ امام حسن بصریؒ کے ۴۳۸ سے اردو ترجمہ ہو چکی ہے اس کے ص ۴۳۸ کا مطالعہ فرمائیں کہ عورت اگر فطری خواہش کے انھوں مجبور ہو تو امام حسن بصریؒ اسے کس چیز کی اجازت دینے کے قائل ہیں۔ اسے ہم نے اس لیے نقل نہیں کیا کہ وہ عبارت پڑھ کر ایک طبقہ خوش ہو گا تو بہت سارے رولور این کے دل کا پیس لگے گی جو ہمارا مقصد ہی نہیں ہے البتہ اتنا ضرور ہے کہ وہ عبارت پڑھتے ہوئے زبان رک جاتی ہے آنکھیں بند ہو جاتی ہیں اور سر جھک جاتا ہے اسی لیے ہم وہ شرمناک عبارت نقل کرنے سے معذور ہیں۔

محترم قارئین کو دعوت نکرو۔

نکاح حد کی بحث کو ختم کرتے ہوئے ہم اپنے محترم قارئین کو خواہ وہ کسی بھی کتبہ گھر سے تعلق رکھتے ہوں۔ دعوت فرماتے ہیں کہ شیعوں کی کسی کے ساتھ حد نہیں ہے بلکہ ہم تو فقط وہی کہہ سکتے ہیں جو قرآن و سنت سے ثابت ہے نکاح حد کے لیے عورت کی وہی شرائط ہیں جو دائمی نکاح کے لیے ہیں اس میں باقاعدہ حق سہر ہے عورت ہے اور اس سے پہلے ہونے والی اولاد اپنے باپ کی وارث ہوتی ہے اگر کوئی شخص پاک دامن رہ سکا ہے تو ٹھیک بصورت دیگر یہ وقتی نکاح زمانہ رسالت میں بھی ہوتا تھا۔ حضرت ابو بکر کے زمانہ خلافت میں بھی ہوتا رہا اور حضرت عمرؓ کی خلافت میں بھی کچھ عرصہ تک مباح رہا پھر انہوں نے اچانک اس پر پابندی لگا دی اس پابندی کو تسلیم نہ کرنے والے فقط شیعہ ہی نہیں بلکہ کئی صحابہ کرامؓ بھی ہیں جن میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا نام زیادہ نمایاں ہے جن کا یہ بیان کتب احادیث و فقہ میں موجود ہے کہ

"اللہ عز و جل کے لئے جو اللہ کی طرف سے رخصت کی ایک صورت تھی جس کے ذریعے اللہ نے امت محمدیہ پر دم فرمایا تھا اگر مٹا دے گا تو فراموش ہو جاتا تو کوئی بد بخت ہی نہ کاری کا سر تکبہ ہو"۔ (۳۳)

ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

- ◀ حج تمتع یا مستعہ الحج قرآن و سنت کی روشنی میں
- ◀ مستعہ الحج یا حج تمتع کیا ہے؟ قرآن اس بارے میں کیا حکم دیتا ہے؟
- ◀ زمانہ رسالت میں حج تمتع و طیّ آیت پر کس طرح عمل ہوتا تھا؟
- ◀ مستعہ الحج کی اہم بات جو اس پر پابندی کا باعث بنی
- ◀ حضرت علیؓ کا طرز عمل
- ◀ مستعہ الحج پر پابندی اور ہیستہ سال کا اکھار حیرانگی
- ◀ عبداللہ بن عمرؓ سے ایک شای کا مستعہ الحج کے بارے میں
- سوال اور ان کا دلچسپ جواب

جمع تمتع یا منفعة الحج قرآن و سنت کی روشنی میں
 گذشتہ صفحات میں حد النساء کی بحث میں حضرت عمر کا فرمان نکل ہوا ہے جس
 کے الفاظ اس طرح ہیں کہ

سَمِعْنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ وَأَمَّا أَمْرُهَا
 دو حد یعنی حج کا حد اور نكاح حد آنحضرتؐ کے زمانے میں ہوا
 کرتے تھے لیکن میں اس کو حرام کرتا ہوں۔ (۱)

حد النساء یعنی نكاح حد کی تفصیل تو گذشتہ صفحات میں بیان ہو چکی ہے اب
 ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ حد اچ کیا ہے؟ قرآن اس کے بارے میں کیا حکم دیتا ہے؟
 آنحضرتؐ نے اس سلسلے میں کیا فرمایا ہے اور رمانہ رسالت میں اس پر کس طرح عمل
 ہوتا تھا بعد میں کیا ہوا؟

منفعة الحج یا جمع تمتع کیا ہے؟

قرآن اس بارے میں کیا حکم دیتا ہے؟
 واضح رہے کہ حج تمتع یا حد اچ بھی حج کی ایک قسم ہے تفسیر وحیدی میں مولانا
 وحید الرحمن خان لکھتے ہیں۔

حج تین قسم ہے ایک حج مفرد یعنی میقات سے صرف حج کی نیت سے
 احرام باندھے دوسرے حج قرآن یعنی حج اور عمرہ دونوں کی ایک ساتھ
 نیت کرے۔ تیسرے حج تمتع یعنی میقات سے صرف عمرہ کی نیت کرے
 اور کہ میں جب پہنچے تو عمرہ کر کے احرام کھول ڈالے پھر کہہ سے حج کا احرام
 باندھے یہ بہت آسان ہے اور اب اکثر حائى جو دوسرے ملکوں سے آتے
 ہیں ایسا ہی کرتے ہیں۔ (۲)

اس بارے میں ہم تھوڑی حرج و مرجاحت کر دیتے ہیں کہ نقطہ حد کا مطلب
 ہے فائدہ حاصل کرنا یہ مصدر ہے تمتع سے اس کا معنی بھی فائدہ اٹھانا ہے۔ حج تمتع

میں چونکہ آدمی بیعت سے صرف عمرے کی نیت سے احرام باندھتا ہے اور کئے پہنچ کر عمرہ کر کے احرام کھول ڈالتا ہے اور عمرہ کا ثواب حاصل کر لیتا ہے، اس کے بعد کہ سے حج کا احرام باندھ لیا جاتا ہے، عمرہ کا احرام کھول کر اسان حریہ فائدہ یہ اٹھا سکتا ہے کہ یہی اس پر حلال ہو جاتی ہے اور اگر یہ دیاں ساتھ ہوں تو ان سے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ حج تمتع کا حکم اللہ تعالیٰ نے سورہ جبرہ میں مارل فرمایا ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔

فَمَنْ مَتَعَ بِالْحُمْرَةِ فِي الْحَجِّ (النسرة آیت ۳)
اس کی حریہ تفصیل درابعد میں پہلے، آنحضرتؐ کے زمانے کا طرز عمل
ملاحظہ فرمائیں۔

زمانہ رسالت میں حج تمتع والی آیت پر کس طرح عمل ہوتا تھا؟
بخاری شریف کی ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں کے الفاظ ہیں۔

عن عمرو بن حفص قال سئلت أبا الحنفية في
كتاب الله فسطعنا مع رسول الله ﷺ و لم
يسزل قرآن بعمره و لم يسه عنها حتى مات قال
وجل برباني ما شاء

”عمرو بن حفص سے روایت ہے انہوں نے کہا تمتع کی آیت اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اتری اور ہم نے آنحضرتؐ کے ساتھ تمتع کیا (عمرہ کر کے احرام کھول ڈالا اور پھر حج کیا) اور اس کے بعد کوئی آیت قرآن کی ایسی نہیں اتری جس سے تمتع منع ہو اور آنحضرتؐ نے بھی منع نہیں کیا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہوئی۔ اب ایک شخص (حضرت مرقا) اپنی رائے سے جرحا ہے کہے گئے۔“ (۳)

یہ حرف بہ حرف ترجمہ مولانا حمید الرحمن کا ہے اسکی شرع میں حاجی پر کیا مولانا حضرت مرقا کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تمتع سے منع کرنے کے لیکن ان کی رائے برخلاف قرآن اور حدیث

کے قابل قبول نہیں۔ (۴)

اس کے بعد ہم بخاری شریف کی ایک مورد بحث نقل کرتے ہیں:

فقد روي عن النبي ﷺ وأصحابه صبيحة رابعة صلياً

بالصبح فاستمعوا له وهم آسمان مطهر ذلك

مستمع فقلوا يا رسول الله لو فعل " قال مل كله

"آحضرت ﷺ اور آپ کے اصحاب چوتھی تاریخ دی الحج کی صبح کو مکہ

میں تشریف لائے، لوگ صبح کا احرام باندھے ہوئے تھے، آپ نے حکم دیا

کہ صبح کو عمرہ کرنا، یہ اس میں پرگراں گزارا، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ

عمرہ کر کے ہم کو کیا چیز ملے گی؟ آپ نے فرمایا سب چیزیں۔" (۵)

متحدۃ الحج کی اہم بات جو اس پر پابندی کا باعث بنی۔

حدیث کا حکم سورہ البقرہ کی آیت 196

فمن نسح يومئذ لم نسح يومئذ

یعنی اور کوئی عمرہ نہ کرے اور حج کو طاعت کرنا چاہے

سے ثابت ہے اور آحضرت کی سخت و طریقتہ کو وہ تا حدیث سے موجود ہے۔

متحدۃ الحج میں ایک تو اس احرام کا فائدہ حاصل کرتا ہے اور جب عمرہ کرنے کے بعد

احرام کھل دیتا ہے تو سب چیزیں اس پر حلال ہو جاتی ہیں حتیٰ کہ اپنی بیویاں بھی حلال

ہو جاتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے لوگوں کو یہ رخصت ہے کہ جن کی بیویاں ساتھ

ہوں وہ حج کا احرام باندھنے سے پہلے اپنی بیویوں سے رجوع کر سکتے ہیں۔ وغیرہ اکرم

کے زمانے میں ان کے بعد حضرت ابو بکر کے زمانے میں لوگ قرآن کے اس حکم کے

مطابق حج تمتع یعنی حدیث کے کرتے تھے لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں

یہ یوں سے رجوع والی شیئ کی بنا پر پابندی عائد کر دی کیونکہ بقول ان کے انہیں یہ بات

پابند تھی کہ لوگ حج کیلئے آئیں اور اپنی بیویوں سے رجوع

کرتے رہیں لیکن حضرت عمرؓ کے اس حکم کے باوجود بعض صحابہ کرام خصوصاً حضرت علی

اس کے بعد کاخونی دیتے تھے۔

حضرت علیؑ کا طرز عمل:

ہمارے شریف کے اتفاقاً ملاحق ہوں امام عبداللہ بخاری لکھتے ہیں۔
 اختلاف عینی و متعلقات رخصی اللہ عنہما و
 مما یستعان فی المستحذ فقال علیؑ سائرید الا ان
 لیس فی من لیس لعلہ لیس علیؑ فلما رأی ذلک
 علیؑ اعل بہما جمیعاً

”حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ نے مسلمان (کو کے نزدیک ایک
 مقام) میں فتح کے بارے میں اختلاف کیا۔ حضرت علیؑ نے کہا تمہارا کیا
 مطلب ہے؟ تم اس کام سے منع کرتے ہو جس کو حضرت عثمانؓ نے کیا
 حضرت عثمانؓ نے (ا جواب ہو کر کہا یہ بحث جانے دو) جب حضرت علیؑ
 نے یہ دیکھا تو رنج اور غمزدگیوں کا ایک ساتھ اظہار کیا۔“ (۶)

یہ حرف بہ حرف مولانا وحید الزماں کا ہے اور اس حدیث کی شرح میں
 مولانا وحید الزماں خان مرحوم لکھتے ہیں۔

”یہ مقام مشکل ہے اور یہی وجہ تھی کہ حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؑ کے
 مقابل کوئی جواب نہ مل سکا۔“ (۷)

متعة الحج پر پابندی اور اہلسنت سکالر مولانا وحید

الزمان کا اظہار تعجب

مولانا وحید الزماں خان مرحوم نے حج فتح سے حضرت طر کے دہکتے پراگندہ
 حیرانگی کرتے ہوئے لکھا ہے

”مجیب بات ہے قرآن شریف میں صاف یہ موجود ہے

لیس لیمنع بالعمرة الحج (ابن عمرؓ) اور احادیث بھی متعدد

صحابہ سے موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حج کا

حکم دیا مگر ان صحابہوں کا ان سے منع کرنا کچھ نہیں آتا۔“ (۸)

ام کہتے ہیں مولانا وحید الزماں مرحوم یاد رکھو ہمارے ہاں مسلمان کی کچھ میں آئے یا

آئے شیعوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے بھیجے ہوئے حکم کو تو ظہیر اکرم بھی تبدیل نہیں کر سکتے۔ تمام بزرگوں کی بزرگی اپنی جگہ نہیں احکام خدا اور رسول کے ہی نافذ ہوں گے۔ یہی اہلسنت عالم مولانا وحید الزمان اپنی کتاب "لغات اللہ ع" میں ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ

فبذلک معاویہ بمسندنا من منعة الحج فقال

لنمنعنا مع رسول اللہ ﷺ و معاویہ کافر بالقرآن

"سعد بن ابی وقاص سے کسی نے کہا کہ معاویہ قسح سے منع کیا کرتے ہیں (یعنی حج کے قسح سے معاویہ نے یہ عقیدہ منسوخ کیا تھا اور عثمان نے حضرت عمر کی عقیدہ کی تھی جیسے اوپر گزر چکا) تو سعد نے کہا کہ ہم نے تو آنحضرت ﷺ کے ساتھ قسح کیا اس وقت تک معاویہ کہہ گھروں میں کافر تھے (اسلام بھی نہیں لاتے تھے) کیونکہ معاویہ حج کے بعد مسلمان ہوئے۔" (۹)

عہد اللہ بن عمرؓ میں ایک شخص کا منعة الحج کے بارے میں

سوال اور انکا دلچسپ جواب

"ایک شامی نے حضرت عمرؓ کے صاحبزادے عہد اللہ بن عمرؓ سے حدانج کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا جانتا ہے۔ شامی نے کہا تمہارے باپ حضرت عمرؓ تو اس سے صحیح کرتے تھے۔ عہد اللہ بن عمرؓ نے کہا بھلا دیکھ تو کسی اگر میرے باپ سے حج کریں اور رسول اللہ ﷺ کی کام کریں تو میرے باپ کی تابعداری کی جائے گی یا رسول اللہ ﷺ کے کام کی تو کہا شامی سے بلکہ تابعداری کی جائے گی رسول اللہ ﷺ کی تو کہا عہد اللہ بن عمرؓ سے البتہ قسح کیا ہے رسول اللہ ﷺ نے"۔ (۱۰)

عہد اللہ بن عمرؓ کے ابن الخطابؓ پر ہم حدانج کی بحث کو ختم کرتے ہیں اور اپنے برادران اہلسنت کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ شیعوں کا کسی بھی بزرگ سے دانی (اختلاف نہیں) کا ضرور ہے کہ عہد رسولؐ کے حکم سے جو کسی کا حکم نہیں ہو سکتا۔

اب ہم چند دیگر موضوعات کی طرف آتے ہیں۔

- ﴿ تقیہ ﴾
- ﴿ تقیہ کا کیا مطلب ہے؟ ﴾
- ﴿ تقیہ قرآن کی روشنی میں ﴾
- ﴿ کیا تقیہ صرف کفار کے مقابلے میں ہی جائز ہے؟ ﴾
- ﴿ طاعے اہلسنت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، سیدنا محمد بن اسماعیل
نور شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا تقیہ ﴾
- ﴿ شیعوں کو تقیہ کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ ﴾
- ﴿ شیعوں سے حکومتوں کا ناروا سلوک ﴾
- ﴿ کیا تقیہ ہر حالت میں اختیار کرنا ضروری ہے؟ ﴾
- ﴿ تقیہ صرف ضرورت کے وقت جائز ہے۔ ﴾

تقیہ

تقیہ کا مسئلہ بھی ایسا ہے جس کے ذریعہ شیعوں کے خلاف خوب پراپیگنڈا کیا جاتا ہے حالانکہ اگر انصاف سے قرآن و سنت پر نظر ڈالی جائے تو خود ملائے اہلسنت نے یہ صرف یہ کہ خائف کو تسلیم کیا ہے بلکہ جہاں ضرورت پڑتی ہے وہاں خود تقیہ پر عمل کرتے نظر آتے ہیں جیسا کہ آئندہ سطور میں چند بزرگ ملائے اہلسنت کے واقعات لکھے جائیں گے۔

تقیہ کا مطلب کیا ہے؟

اہلسنت عالم مولاؑ و مدیہ الزمان لکھتے ہیں

”المنطقۃ اس کو بھی کہتے ہیں کساوی اپنا اعتقاد عزت یا جان جانے کے ذریعے چھپائے۔ یہ اہلسنت اور امامیہ سب کے نزدیک چکر ہے۔ قرآن میں ہے کہ و قال رجل من آل فرعون نکسر فیصلہ (سورہ آیت نمبر ۲۸) اور آں لفظوا صہم نطقا (سورہ آل عمران آیت ۲۸) اور حضرت عائشہؓ نے تقیہ کیا تھا اور محمد بن مسلمہ نے بھی“ (۱)

دوسری جگہ امام حسن بصری کا قول نقل کرتے ہوئے یہی سورتا لکھتے ہیں

”المنطقۃ لیس بہم المنطقۃ (حسن بصری نے کہا کہ) تقیہ قیامت تک رہے گا یعنی جب جان جانے کا ذریعہ ہو یا بے عزتی یا کوئی عضو کاٹنے جانے کا یا ضرب شدیدہ کا جس کا تحمل نہ ہو سکے تو کسی جگہ سے اپنے تنیں بچاؤ اس کا نام تقیہ ہے اور شیعوں کے نزدیک قرآن سے ثابت ہے کہ

لفظوا صہم نطقا“۔ (۲)

تقیہ قرآن کی روشنی میں

فرمان الہی ہے

من کفر بالذی من بعدی فاعلم انہ اثمی اثمہ و ظلمہ

سطحین ہائے عالمی

”جو ایمان لائے کے بعد کافر ہو جائے مگر یہ کہ وہ مجبور کیا گیا ہو اور اس

کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو۔“ (نفل آیت ۱۰۹، اپ ۱۳)

تقریباً تمام شیعہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ آیت حضرت عمارؓ کے حق میں نازل ہوئی۔ قرآن مع ضمیمہ اشرف المصنفین دو مقامات پر کرام شاہ ربیع الدین محدث دہلوی اور مولانا وحید الدین حیدر آبادی کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہوا ہے اور جسے شیخ الحدیث مولانا محمد عبد العزیز دہلوی نے اس آیت کی تفسیر میں حاشیہ پر لکھتے ہیں

”شعور و ایمان سے ثابت ہے کہ یہ آیت حضرت عمارؓ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ مشرکین نے عمارؓ کو پکڑا اور انہیں اتنی ذلت دی کہ انہوں نے جان بچانے کی خاطر بعض دوائیوں کو دیا جو وہ ان سے کھلوانا چاہتے تھے، اس کے بعد انہوں نے آنحضرتؐ سے درخواست فرمایا تو آپؐ نے فرمایا کہ اگر کبھی دوبارہ ایسا سنا جائے تو اس طرح جان بچانے میں کچھ حرج نہیں۔“ (نسائی وغیرہ) (۳)

مفسرین لکھتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد عمارؓ موتے ہوئے آنحضرتؐ کی خدمت میں آئے۔ شیعہ مفسر سید ناصر مکارم شیرازی اسی آیت کے دہل میں مرقع لکھتے ہیں ”رسول اللہ اپنے مہارک ہاتھوں سے عمارؓ کی آنکھوں سے آنسو پونچھتے جاتے اور کہتے تھے اگر دوبارہ تم ان کے ہاتھوں میں آ جاؤ تو جو کچھ وہ کہیں کہہ دو (اور اپنی جان کو مشکل سے بچاؤ) اس وقت یہ آیت نازل ہوئی۔“ (۴)

لَقَدْ كَانَ بَارِئٌ مِّنْ ذَٰلِكَ

سورہ آل عمران آیت 28 میں بارشاد ہے

لَا يَسْمَعُ الْكُفْرُ مِنَ الْإِيمَانِ

الْكُفْرُ يَبْعَلُ ذَلِكَ الْإِيمَانَ

خَيْرٌ لَّآئِ تَقُولُوا سَمِعْنَا

”مؤمنین ظل ایمان کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا رفیق و دوست ہرگز نہ بنائیں جو ایسا کرے گا اس کا اللہ سے کوئی تعلق نہیں رہے گا یہ صاف ہے کہ تم ان کے علم سے بچنے کیلئے بظاہر ایسا طرز عمل اختیار کر جاؤ۔“

لہٰذا وہ بلا آیت کے آخری حصہ ”یہ صاف ہے کہ تم ان کے ظلم سے بچنے کیلئے بظاہر ایسا طرز عمل اختیار کر جاؤ“ کی تفسیر میں سید ابوالاعلیٰ سوادوری لکھتے ہیں ”اگر کوئی سوچے کہ کسی دشمن اسلحہ و جناحت میں پھنس گیا ہو اور اسے ان کے ظلم و ستم کا خوف ہو تو اس کو اجازت ہے کہ اپنے ایمان کو چھپائے رکھے اور کفار کے ساتھ بظاہر اس طرح رہے کہ گویا انہیں میں سے ایک آدمی ہے یا اگر اس کا مسلحانہ ہونا ظاہر ہو گیا ہو تو اپنی جان بچانے کیلئے وہ کفار کے ساتھ دوستانہ رویہ کا اظہار کر سکتا ہے حتیٰ کہ شدید خوف کی حالت میں جو شخص برداشت کی طاقت نہ رکھتا ہو اس کو کل کفر تک کہنے کی رخصت ہے۔“ (۵)

فقید کے بارے میں تیسری آیت سورہ مؤمن کی ہے جس میں قوم فرعون کے ایک مؤمن کا ذکر ہے جو ان کے ڈر سے ایمان کو پوشیدہ رکھے ہوئے تھا جس میں سورہ صافات ۲۸ آیت (۶)

تقریر اور تعریض

اس بحث کی ابتدا میں مولانا وحید الرحمن کا بیان آپ نے پڑھا کہ تقریر کا اہل سنت اور اہل مائے سب کے نزدیک جائز ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے ان کی ایک اور عبارت نقل کر دی جائے۔ یہ اہل سنت عالم اب تعریض کے عنوان سے لکھتے ہیں ”مقتضیٰ منہا اولیٰ کیا کرتے ہیں جب ایسی ضرورت پیش آتی ہے کہ جو بایں ضروری ہو اور صاف صاف کہہ تو جھوٹ ہوتا ہے تو ایسی بات کہتے ہیں جو جھوٹ بھی نہ ہو اور اپنا مطلب بھی نکل جائے۔ عربی زبان میں اس کو تعریض کہتے ہیں۔ حرم کہنا ہے کہ تعریض صحابہؓ اور تابعینؓ اور از ثمتہ سلف سے ثابت ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے تعریض کی اور امام شافعیؒ نے تعریض کر کے اپنا بیجا چڑیا۔ (۶)

تقیہ صرف کفار کے مقابلے میں ہی جائز ہے؟

کئی برادرین اہلسنت یہ کہتے ہیں کہ قرآن میں جس تقیہ کا حکم ہے وہ تو کفار کے مقابلے میں ہے۔ مسلمانوں کے درمیان رہتے ہوئے تقیہ کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ ہماری گزارش ہے کہ کفار کے مقابلے میں تو کلمہ کفر کہہ لینے کی اجازت خود ملائے اہلسنت نے بھی دی ہے۔ اب کیا مسلمانوں کے درمیان رہتے ہوئے بھی حسب ضرورت اس پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ خود ملائے اہلسنت کا طرہ ہذا کیا ہے؟ وہ خود تو جہاں کی جگہ ہے تقیہ کرتے رہیں اور شیعوں پر جہتوں کی پوچھاؤ بھی کرتے رہیں کہ تقیہ بھٹ ہے نہ نفقت ہے و غیرہ۔ ہم چند ذمہ دار ملائے اہلسنت کا طرہ عمل بیاں کرتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تقیہ

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی شخصیت اور مقام سے کون واقف نہیں۔ ان کا ایک دلچسپ واقعہ سنئے جسے شیخ محمد کرامیؒ نے لکھا ہے۔ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”سراج کوثر“ میں نقل کیا ہے وہ تقریباً ”ایک دفعہ ایک عالم دین محمد فاخر آبادی دہلی تشریف لائے، جامع مسجد میں ایک نماز جبری ہو جاوے تو اس میں کہہ ڈالی۔ دہلی میں یہ پہلا حادثہ تھا، حوام برداشت نہ کر سکے، جب آپ کو گھیر لیا تو فرمایا اس سے فائدہ نہ ہوگا تمہارے شہر میں جو سب سے بڑا عالم ہو اس سے دریافت کرو۔ لوگ آپ کو حضرت بچہ ان شاہ ولی اللہ کی خدمت میں لے گئے۔ اربانت مسئلہ پر آپ نے فرمایا حدیث سے تو بجاوے دار آئیں کہنا ۲۱۲ ہے۔ مجمع بہن کر مہنت گیا، اب صرف مولانا محمد قاضی اور حضرت شاہ صاحب بصورت قرآن مسدود ہیں ہوتی تھے۔ شاہ محمد فاخر نے عرض کیا آپ کلیں کے کب؟ فرمایا: اگر کھل گیا ہوتا تو آج آپ کو کیسے بچاتا۔“ (۷)

مولانا سید لذیز حسین کا تقیہ

شیخ محمد اکرام نے ”سراج کوثر“ میں ہی مولانا سید نذیر حسین کو دہلی ملا کا سر تاج لکھا ہے اور پھر مرید کا ایک خط نقل کیا ہے جس میں مرید مولانا نذیر حسین کے

مختلک لکھتے ہیں کہ

”وہ نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر اس کو سنت حدی جانتے تھے۔
میں نے عرض کیا کہ نہایت افسوس ہے کہ جس بات کو آپ نیک جانتے ہیں
لوگوں کے خیال سے اس کو نہیں کرتے۔ جناب ممدوح (یعنی سولانا نذیر
حسین) میرے پاس تشریف لائے تھے۔ جب یہ گفتگو ہوئی میں نے سنا کہ
میرے پاس سے اٹھ کر جامع مسجد میں صبح کی نماز پڑھنے گئے اور اس وقت
سے رفع یدین کرنے لگے۔ گو ان پر لوگوں نے بہت حملے کیے مگر کھڑا الحق
ہیش کھلتا الحق ہے۔“ (۸)

شلا عبد الحق محدث دہلوی اور نقیب

ان کے بارے میں سولانا ابوبخی نامہاں خوشروئی لکھتے ہیں۔
”دعویٰ کے اندر دسویں صدی ہجری میں شاہ عبدالحق صاحب محدث
(المتوفی ۱۱۰۲ھ) تشریف لائے۔ آپ نے بھی خیرا شاعت حدیث پر توجہ
فرمائی۔ محدث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ سلکۃ الصالح کی نگلی بعنوان
”لغات“ فرمائی۔ سفر سعادت کی شرح نکلی مگر کون کہہ سکتا ہے کہ آپ کی یہ
توجہ کارگر بھی ہوئی؟ وہ تو خود کو بھی بے نقاب نہ کر سکے دوسرے اس کی روشنی
سے کہاں تک کسب میں کر سکتے تھے۔“ (۹)

اخذارہ کریں کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسا بزرگ تو جیسے امر مسک میں
لوگوں کے ذار سے تہذیب کیے ہوئے تھے اور شاہ محمد فارے فرماتے ہیں کہ اگر کل کہا
ہوتا تو آج آپ کو کیسے بچا؟ اور سولانا نذیر حسین جیسا وہابی عہد کا سر تاج لوگوں
کے ذار سے نماز میں رفع یدین نہیں کرتا اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے بارے میں
جو کچھ سولانا ابوبخی سے اور لکھا ہے کہ ساری زندگی وہ تو خود کو بے نقاب ہی نہ
کر سکے۔ گویا ان کی پوری زندگی تہذیب کرتے کر رہی۔ شیعہ عالم اور مصنف جناب شیخ
محمد حسن صلاح الدین کا بیان قائل ایسے ہی بزرگوں کے بارے میں ہے۔ ”
”تجب خبر بات یہ ہے کہ تہذیب پر حال کچھ تنظیمیں نظریاتی مذہبی اور

تاریخی طور پر تئیر کے تصور کی تکلف ہیں مگر عملی میدان میں انہوں نے بڑی فراخ دلی سے تئیر کو اپنایا ہوا ہے۔"۔ (۱۰)

شیعوں کو تئیر کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

اہلحد وشرع جب کام نمود لکھتے ہیں۔

"تاریخی رنگ میں تئیر کی ضرورت اس واسطے پیش آئی کہ بعض غیر طبعی حکومتوں میں انہیں بعض صورتوں میں برا سمجھا جاتا رہا چنانچہ اپنے مخالفین کے طعن و تفسیح اور سلاطین کے خوف سے بچے کیلئے انہوں نے تئیر کو اختیار کیا۔"۔ (۱۱)

شیعوں سے حکومتوں کا فارو اسلوب

مختبر اگر ہم کی واقات کے کچھ ہی عرصے بعد نہ صرف آنحضرت کی آل اولاد بلکہ ان کے نام لیاؤں پر کس طرح ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے گئے اور ان کو کیسے کیسے مصائب و آلام سے دوچار کیا گیا اس کی تھوڑی سی رودادنا سورسٹی مصنف علامہ احمد امین مصری کی زبانی سنئے۔ وہ شیعہ اودنی اسمے کے مدیر عنوان خواص کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

"بنو اسمے نے امام حسینؑ کو کربلا میں شہید کیا اور اس کے بعد جن جن کو اہلحد وشرع کو ذلیل و حور کر دیا۔ انہیں قتل کر دیا اور کہیں انہیں کوئی قسمت نہ کر ان کے ہاتھ پاؤں کنوڑے۔ جس شخص پر انہیں عداوت علی ہونے کا گمان ہوا اسے قید کر دیا۔ اس کا مال و اسباب لوٹ لیا اور اس کا گھر مگر دیا۔ عید اللہ بن زیاد قاتل حسین کے زمانہ میں تو عمر و حیات ان پر تلک ہو گیا تھا۔ زیاد کے بعد حجاج آیا جس نے انہیں بری طرح قتل کیا اور ہر قسمت اور ہر سادش میں انہیں پکڑا حتیٰ کہ اس کا یہ حال ہو گیا کہ اگر اس کے سامنے کسی شخص کے متعلق یہ کہا جاتا تھا کہ وہ زندقہ یا کافر ہے تو یہ بات اس کو اس بات سے کہیں زیادہ گوارہ تھی کہ کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ شیطان قاتل میں سے ہے" پھر آگے لکھتے ہیں کہ "زیاد بن سمیہ

شیوں کو جن میں کر پڑتا تھا کیونکہ اسے ان کا پرہیز حاصل معلوم تھا کیونکہ حضرت علیؑ کے دور حیات میں وہ خود ان کے ساتھ شریک رہ چکا تھا۔ چنانچہ زیادے ہر پتھر اور ہر اڑیلے کے نیچے نقل کیا اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کاٹ کر انہیں انتہائی خوفزدہ کر دیا۔ اس سے ان کی آنکھوں میں سلاخیاں بکھریں۔ انہیں کھجوروں کے تنوں پر سولیاں دیں۔ انہیں منتشر کر کے عراق سے اس طرح ملک بدر کیا کہ وہاں کوئی مشہور و معروف شیعہ ہائی نہیں رہا۔ امیر معاویہؓ نے تمام گورنروں کو یہ بھی حکم دیا تھا کہ دیکھو تمہارے علاقے میں حضرت عثمانؓ کے ہوا خواہی خواہ اور غیر خواہ کون کون لوگ ہیں؟ ایسے کتنے ہیں جو حضرت عثمانؓ کے فضائل اور مناقب بیان کرتے ہیں اور ایسے لوگوں کو اپنی مجلسوں میں قریب جگہ دو ان کی پوری پوری عزت کرو ایسے آدمیوں کی تمام روایتیں معاف کر کے ماسوں ان کے پاس اور خاندان کے ماسوں جیسے کچھ بھیچو چن چن کر نام گورنروں نے اس کی تعمیل کی چنانچہ اس طرح حضرت عثمانؓ کے فضائل اور مناقب بکثرت بیان کیے جاتے تھے کہ کچھ ایسا کرنے کی وجہ سے امیر معاویہؓ ایسے لوگوں پر اس قدر کراہی پڑ گئی کہ رنجے ہوئے۔

دراستی کا بیان ہے کہ امیر معاویہؓ نے اپنے گورنروں کو یہ بھی حکم بھیج دیا کہ تحقیق و تحقیق کرو جن لوگوں کے متعلق یہ بات معلوم ہو جائے کہ حضرت علیؓ اور ان کے اہلیوت سے محبت کرتے ہیں ان کا نام دو ان سے گات دو اور اس کا روزیہ اور وظیفہ کاٹ دو۔ (۱۱۵)

یہ تو تھا بنو امیہ کے زمانے میں حضرت علیؓ عیہان علیؓ اور اہل بیتؓ کے ماننے والوں کا حال بنو امیہ کے بعد مہاسی و سراقہ آئے ذرا ان کے دور میں شیعوں کی حالت ذرا ملاحظہ ہو یہی ملازمہ امرو میں لکھتے ہیں۔

"بنو امیہ کے بعد عباسیوں کا دور آیا تو یہ شیعوں کے حق میں بنو امیہ سے بھی دس قدم آگے نکلے" مصیبت یہ تھی کہ عباسیوں کو ان کے ہاشمہ

لہذا ان اور پناہ گاہوں تک کا پرمائل تھا کیونکہ بنو امیہ کے دور میں یہ لوگ
فقیہوں کے ساتھ مل جل کر کام کرتے رہے تھے۔ (۱۲)

علامہ مسلم جبرائیل دہلوی لکھتے ہیں کہ

”اے مسلم خراسانی! بے نیکیوں و سپاہی اس لیے مقرر کر رکھے تھے کہ جہاں کسی شیعہ کو پاجا نہیں لٹل کر دیں۔ ہمارے خلفاء میں سے سب سے زیادہ ان کا دشمن متوکل تھا۔ اس نے ۱۱۴ھ میں کربلا کی قبر پر ۳۳۰ھ میں حج قیام کیا۔ ہماروں کے مہدم کردہ اس پر تل چلا کر کاشت ہوئے گی لیکن باوجود ان قیام غیبتوں کے شیعہ اپنے عقیدہ اور عمل سے نہیں بچے۔“۔ (۱۳)

یہ تو مختلف حکمتوں کا شیوہ ہے سلوک باب ہم تیر کی بحث کو غور آگے
 دے رہے ہیں۔

کیا تفتیشی حالات میں کرنا ضروری ہے؟

شیعہ مصنف علامہ محمد حسن صلاح اللہ بن لکھتے ہیں

”تجربہ کے سہی ہر حالت میں سکون و خاموشی اختیار کیے رکھنا، علم و تقدیر کے سامنے سر تسلیم خم کیے رکھنا بدعتوں اور گناہوں کے مقابل لاشعری کا موقف اپنانا اور نفسوں کی تباہی کے وقت محض تماشائی بنے رہنا ہرگز نہیں اور

۔ اسی میں سے قطعاً مراد یہ ہے کہ مسلمانوں میں اصلاح معاشرہ و جوامہ می کے احساس کی روح کا لگ بھگٹ دیا جائے۔ تا مساحہ حالات کے ختم ہونے کے ساتھ ساتھ رفتہ رفتہ ترقی پر عمل کا فرض بھی ساتھ ہوتا چلا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص ترقی کا ہے جا قائد اٹھا کر کوئی محبت اقد اسم نہ کرے تو اس کا یہ عمل تقویٰ و دیانت و اہلی کے خلاف تو قرار دیا جاسکتا ہے لیکن ترقی کسی صورت نہیں۔ (۱۳)

تلقیہ صرف ضرورت کے وقت جائز ہے۔

یہ جو بعض اہلحدیث میں امام کافر مان ہے کہ تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا دین

ہے اس کی وضاحت دوسری احادیث میں موجود ہے امام محمد باقر فرماتے ہیں۔
التقية في كل ضرور أو صاعها العلم بها حسب

فصل بہ

”تقیہ پر ضرورت کے وقت ہے اور یہ ضرورت اس سے اور چار ہونے

والا علی ہجر جائز ہے۔“ (۱۵)

شیعوں کو تقیہ کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ آپ نے گذشتہ صفحات میں اس کی وضاحت
میں حکمتوں کا شیعوں سے سلوک کا حکم فرمایا ہم اپنے بیان کو استاد شیخ محمد رضا
اعظمی کے ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں کہ

”شیعوں کی نظر میں تقیہ یہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعے سے
اجازتے بگاڑنے والی کوئی تقیہ جماعت بتائی جائے جیسا کہ شیعوں کے
بعض مخالفوں نے تقیہ کی حقیقت اور اصلیت اور اس کے موقع و محل کو کچھ بغیر
اسی سبب کو سمجھنے کا سبب قرار دے دیا اور کہیں یہ تکلیف نہیں اٹھائی کہ تقیہ کے
ساحلے میں وہ شیعوں کا صحیح منظر کچھ نہیں۔ کچھ سے یہ بھی فرض نہیں ہے
کہ اس کے ذریعے دین اور احکام کو ایک راز بنادیں اور اس کو ان لوگوں کے
سامنے جو اس کے متکبر نہیں ہیں ظاہر عریانہ کریں۔۔۔ ہاں البتہ تقیہ کے
مقصد میں الماسیہ پر مکر و تشبیہ کرنے والوں نے خیانت سے کام لیا ہے جس
اسے مجملہ مخالفین کے قرار دیا اور گویا اس کی جاس کو کوئی چیز نہیں بھاسکتی تھی
مگر یہ کہ الماسیہ (یعنی شیعوں) کی گردنیں گواروں کے آگے رکھ دی جائیں
تاکہ ان مخالفوں میں ان سب کی جڑ کاٹ دی جاتی کہ جن میں یہ کہنا کمال قضا
کہ یہ شخص شیعیہ ہے۔“ (۱۶)

- ﴿ طلاق قرآن و سنت کی روشنی میں ﴾
- ﴿ قرآن کس طرح طلاق دینے کا حکم دیتا ہے؟ ﴾
- ﴿ پیغمبر اکرمؐ کے زمانے میں طلاق دینے کا کیا طریقہ تھا؟ ﴾
- ﴿ زمانہ رسالت میں ایک شخص کا ایک بارگی تین طلاق دینا
اور رسول خدا کی شدید ناراضگی ﴾
- ﴿ طلاق دینے کے طریقہ میں تبدیلی اور بعض طلاق
اہلسنت کا اقرار حقیقت ﴾

طلاق، قرآن و سنت کی روشنی میں

طلاق کا مسئلہ بھی بن مسائل میں سے ہے جن پر امت مسلمہ اختلاف کا مدار ہے۔ برہان اہلسنت کی اکثریت کے نزدیک اگر ایک عورت دو طلاق طلاق طلاق کہہ دیا جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ شیخ کہتے ہیں کہ ایک ایک سید کے وقت سے طلاق دی جائے۔ یہی بات قرآن و سنت سے ثابت ہے کیونکہ اس طرح یہاں یہی اور ان کے عزیز و اقارب کو ابھی طرح سوچنے سمجھنے کا موقع مل جاتا ہے۔ شاید ایک طلاق کے بعد یا پھر دوسرے سید دوسری طلاق کے بعد صلح کی کوئی صورت نکل آئے کیونکہ طلاق کوئی معمولی فیصلہ نہیں بلکہ اس سے دو عورتیں متاثر ہو رہے ہوتے ہیں پھر اگر یہاں بھی صاحب اولاد ہوں تو بچوں کے مستقبل کی تباہی کا بھی اندیشہ ہوتا ہے۔ اسی لیے جس خالق کائنات نے ہمارے ہونے کی وجہ سے یہاں یہی کی سمجھ کی طرح طلاق کی صورت میں بتایا ہے اس حکیم مطلق نے اس کو نہ ہی اتنا مشکل بنایا کہ آدمی اپنے اس حق کو مستعمل ہی نہ کر سکے اور نہ ہی اتنا آسان بنایا کہ جذبات میں آ کر روری فیصلہ کر لیا جائے۔ ارشاد ہدی ہے

الطَّلَاقُ مَرْثَىٰ فَلْيَحْزَنْهُ وَمَنْعُورٌ لَّوْ تَسْرِحْ بِحَبْلِهِ

”طلاق (جس کے بعد خاتمہ رجعت کر سکتا ہے) دوہرہ ہے۔ پھر وہ

طلاقوں کے بعد یا تو دستور کے موافق اپنی بیوی کو رہنے دے یا ابھی طرح سے رجعت کرے“۔ (البقرہ ۲۲۹)

واضح رہے کہ یہ ترجمہ ضرور قرآن میں تاجید الزمان مرحوم کا ہے۔ شیخ البند علامہ محمود الحسن دہلوی ہندی کا ترجمہ اس طرح ہے کہ

”طلاق رجعی ہے دوبارہ نکاح کے بعد رکھ کر یہاں موافق دستور کے یا

پھوڑ دینا بھی طرح ہے“۔ (خلاصہ تفسیر حاشیہ از ترجمہ شیخ البند)
قرآن کی اس آیت پر معمولی سا بھی غور کیا جائے تو اس میں کہاں یہ علم ہے کہ تین دفعہ طلاق طلاق طلاق کہہ کر اور طلاق ہو گئی بلکہ یہاں تو صاف نظر آ رہا ہے کہ قرآن کسی جذباتی طریقے سے طلاق دینے کا حکم نہیں دے رہا بلکہ مرد اور عورت کو

اتفاق دیتا ہے کہ وہ اچھی طرح غور کر لیں۔ اگر ان میں سے کوئی ایک بھی محض خد یا جیسے کی وجہ سے طلاق دینے یا لینے کا ارادہ رکھتا ہے تو ٹھٹھ سے دل سے دو ماہ میں سوچ سمجھ لے۔ پھر طریقہ طلاق کی حرید و خاصیت کتب احادیث میں موجود ہے کہ ایسے دلوں میں طلاق دی جائے جن میں عورت پاکیزگی کی حالت میں ہو وغیرہ وغیرہ۔

پیغمبر اکرمؐ کی زمانہ میں طلاق دینے کا کیا طریقہ تھا؟
 صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابي عبد الله قال قال طلاق عهد رسول ﷺ و
 ابني بكم و سنن من خلافة عمر طلاق الثلاث
 واحدة فقال عمر ابن خطاب ان الناس استمعوا
 في امر كانت لهم فيه تآءة فقلوا استصينا
 عليهم فاستصاه عليهم

”ابن عباسؓ نے کہا کہ طلاق رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں اور حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں بھی دو برس تک یہاں تھا کہ جب کوئی ایک بارگی تین طلاق دیتا تھا تو وہ ایک ہی شمار کی جاتی تھی پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ لوگوں نے جلدی کرنا شروع کی اس میں جس میں ان کو مہلت ملی تھی سو ہم اس کو اگر جاری کر دیں تو مناسب ہے پھر انہوں نے جاری کر دیا (یعنی حکم دے دیا کہ جو یک بارگی تین طلاق دے تو تینوں واقع ہو گئیں۔) (۱)

زمانہ رسالت میں ایک شخص کا ایک بارگی تین طلاق دینا اور رسولؐ کی شدید نافرمانی۔

ایک ہی دفعہ طلاق طلاق طلاق کہہ کر تین طلاقیں دے دینا خدا اور رسولؐ کے نزدیک کتنا ناپسندیدہ کام ہے۔ زمانہ رسالت کا ایک واقعہ اور اس پر آنحضرتؐ کا رد عمل

لاحظ فرمائیں۔ نسائی شریف کی حدیث ہے۔

”حضرت محمود بن لبید سے روایت ہے۔ خبر دی گئی حضور اکرم کو کسی شخص کی کہ اس نے طلاق دی اپنی عورت کو نہیں طلاق بیک وقت یہ سن کر حضور اکرم کھڑے ہو گئے اور مجھے اس فرمائے گئے کیا اللہ کی کتاب سے کھیل رہا ہے؟ حالانکہ میں ابھی تم میں موجود ہوں۔ یہ بات سن کر ایک آدمی اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا یا رسول اللہ! میں اس کو قتل کرنے آؤں۔“ (۲)

فاضل مترجم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
”اللہ کی کتاب سے کھیل کرنا یہ ہے کہ جو اس میں فرمایا اس کے موافق عمل نہ کرنا۔“ (۳)

طلاق دینے کے طریقہ میں تبدیلی اور بعض علمائے

اہلسنت کا اقرار حقیقت

ہم اس بحث میں نہیں پڑتے کہ مانند سالت اور حضرت ابو بکر کے زمانے سے لے کر حضرت عمر کے زمانے خلافت کے بھی ابتدائی دو سال تک طلاق دینے کا طریقہ وہی تھا جو قرآن میں موجود ہے پھر حضرت مرقہ بن نوفل کی تبدیلی کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟ اور اہلسنت کی اکثریت آج تک حضرت عمر کے نئی کے مطابق طلاق دے رہی ہے۔ شاید تو شرعاً ہی سے علم انبی کے مطابق طلاق دینے سے۔ البتہ کچھ علمائے اہلسنت نے بھی اس حقیقت کا اعتراف کر لیا۔ علامہ ابن قیم کا نظریہ مولانا وحید الرحمن خان نے حاشیہ ابن ماجہ پر عروس لکھا ہے۔

”ابن قیم نے کہا کہ حضرت سے یہ سچ ہے کہ تین طلاق ایک ہی بار دینے سے ایک ہی طلاق پڑتی تھی۔ آپ کے زمانے میں اور حضرت ابو بکر کے عہد میں اور شرع خلافت حضرت عمر میں اور حضرت عمر نے لوگوں کو سزا دینے کیلئے یہ لٹوئی دیا کہ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی اور یہ ان کا اجتہاد ہے جو لوگوں پر حجت نہیں ہو سکتا۔“ (۴)

مولانا وحید الزمان خان حضرت ہمز کے اس فیصلے کے بارے لکھتے ہیں۔

"یہ ایک اجتہاد ہے حضرت ہمز کا جو ایک حدیث کے خلاف قائل عمل نہیں ہو سکتا۔"

پھر لکھتے ہیں

"میں کہتا ہوں مسلمانوں اب تم کو اختیار ہے خود حضرت ہمز کے فتویٰ پر عمل کر کے آنحضرت کی حدیث چھوڑ دو خواہ آنحضرت کی حدیث پر عمل کر کے حضرت ہمز کے فتویٰ کا کچھ خیال نہ کرو، ہم تو شیخ تانی کو اختیار کرتے ہیں۔" (۵)۔

علامہ عبد الوہاب بن الجوزی لکھتے ہیں

"جو لوگ کہتے ہیں کہ ایک ہی فقہ میں تین طلاق دی جائے تو اس سے ایک طلاق پڑتی ہے۔ اس کی سیدھی سی وجہ یہ ہے کہ عہد نبوی اور خلیفہ عظم حضرت ابو بکر کے عہد میں اور عہد خلافت حضرت عمر میں بھی دو سال تک اسی طرح ہوتا رہا ہے اور حضرت عمر کا یہ اجتہاد بعد کی بات ہے جس کی مخالفت دوسرے اصحاب نے کی ہے اور ان کے مخالف کی پیروی بھی اس طرح درست ہے جس طرح حضرت عمر کی پیروی درست ہے۔" (۶)

اوپر مولانا وحید الزمان خان نے یہ سارے لفظوں میں پورے پورے صواب اور درود پھرے لکھے ہیں مشورہ دیا ہے کہ مسلمانوں میں اب یہ اختیار ہے خواہ حضرت ہمز کے فتویٰ پر عمل کر کے حدیث چھوڑ دو خواہ حدیث پر عمل کر کے حضرت ہمز کے فتویٰ کا کچھ خیال نہ کرو۔ پھر آخر میں لکھ دیا کہ ہم تو شیخ تانی یعنی حکم وغیرہ کا اجماع کرتے ہیں لیکن مولانا عبد الرحمن الجوزی کہتے ہیں دونوں فریقوں کی پیروی درست ہے یعنی جو خدا و رسول کے حکم کے مطابق طلاق کا طریقہ بتائیں وہ بھی درست اور اگر حضرت ہمز کی پیروی کی جائے تب بھی صحیح۔

ہم ہر درود مند مسلمان کو دعوت انصاف دیتے ہیں کہ طلاق کوئی معمولی مسئلہ نہیں

اگر قرآن و سنت کے مطابق طلاق نہیں ہوگی تو طلاق واقع ہی نہیں ہوگی۔ جب تک طلاق صحیح نہیں ہوگی وہ عورت آگے نکاح نہیں کر سکے گی اور اگر غلط طلاق والی عورت آگے نکاح کرے گی تو کیا وہ نکاح کرنا شرعاً درست ہوگا اور پھر آگے جو اولاد کا سلسلہ چلے گا اس کا کیا بنے گا؟ غرضیکہ جتنا بھی غور کریں مسئلہ عجیب و غریب ہوتا جائے گا۔ ہم شیوہ بھی وہ طریقہ اختیار کرتے ہیں جو قرآن میں آیا ہے اور جو ضمیر اکرم نے بتایا ہے اور جس پر ائمہ اہل سنت نے عمل کر کے ہمیں دکھلایا ہے۔

اہل سنت مصنف مولانا محمد حنیف ندوی کا عجیب و غریب بیان
 براہِ منطقت کے اس طلاق کا جو طریقہ رائج ہے طوائفِ اہلسنت یہ جانتے
 کے باوجود کہ نہ ہی قرآن اس طرح طلاق دینے کا حکم دیتا ہے اور نہ ہی زمانہ
 درالاعتاب میں طلاق اس طرح دی جاتی تھی بلکہ یہ طریقہ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت
 میں رائج ہوا لیکن اہلسنت طوائفِ عجیب و غریب مصلحت پسندی کا شکار ہیں اور مکمل کر
 دکھا رہی ہیں کہ یہ کہہ کر بات کو ختم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس مسئلے
 پر طوائفِ اجماع ہو چکا ہے لیکن دوسری طرف چونکہ قرآن کا حکم انجمنی واضح اور روشن
 ہے اس لیے کبھی کبھی بعض اہلسنت طوائفِ منطقت کو تسلیم کرتے رہتے ہیں۔ طوائف
 ابنی حبیہ بھی انہی طوائف میں سے ایک ہیں جنہوں نے اس اجماع کی مخالفت کی ہے۔
 اہل سنت مصنف مولانا محمد حنیف ندوی اپنی کتاب مسئلہ جنتہ دینی "کیا اجماع کی
 مخالفت صحیح اور محنت مند ہو سکتی ہے؟ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں

"بہ اوقات اجماع کی خلاف ورزی صحیح اور محنت مند بھی ہو سکتی ہے
 اس کی روشن مثال ابن تیمیہ کا وہ اجتہاد ہے جو انہوں نے ایک ہی مجلس میں
 دو گلی طوائف کے بارے میں پیش فرمایا ہے۔ ان کا موقف یہ ہے کہ ایسی
 تین طوائف رجحان ہوتی ہیں حالانکہ فقہائے مذاہب اربعہ کا اس پر قریب
 قریب اتفاق ہے کہ اس سے قطعی چوت (قطعی طلاق) ہو جاتی ہے۔
 فقہائے مذاہب کے ان دلائل پر جب غور کیا جاتا ہے جو اس خصوص میں

دونوں طرف سے پیش کیے گئے تو مسلوبِ حق ہے کہ حق امن جیسے کے ساتھ
 ہے اور اجتماعِ امن بزرگوں کے ساتھ" (۷)

مولانا محمد خلیفہ ندوی کے اس آخری فقرے پر انسان جس قدر غور کرتا جاتا ہے اور طبع
 حیرت میں داخل ہوتا چلا جاتا ہے۔ طلاق کے مسئلہ پر امام ابن تیمیہؒ بھی شیعوں کی طرح
 قرآن و سنت کے مطابق طلاق دینے کے حق میں تھا اور اب ظاہر ہے کہ حق تو قرآن و
 سنت ہی کا نام ہے اور طلاقِ اہلسنت نے خدا اور رسولؐ کے واضح حکم کے مقابلہ میں
 کیسا اجتماع کیا؟ اس کے بارے میں صحیح وضاحت تو وہی کر سکتے ہیں۔ البتہ ہم شیعہ
 صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ خدا اور رسولؐ کے حکم کے مقابلے میں ہم کسی اور کا حکم
 ماننے سے معذرت خواہ ہیں۔ ہمارے لیے جیسے اسلام کی اتباع کتنی اہم اور ضروری
 ہے۔ بطور مثال کتبِ اہلسنت سے صرف ایک واقعہ مدخل فرمائیں۔ خیر اشرف
 الخواص میں لکھا ہے کہ "ایک مرتبہ حضرتؒ آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور
 ان کے ہاتھ میں چند اوراق تھے جو ان کو کسی یہودی نے تورات سے لکھ کر دیئے تھے۔
 حضرتؒ نے وہ ورق پیش کرنے کی اجازت مانگی۔ آنحضرتؒ نے فرمایا مجھے اس
 رات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر آج تم میں موسیٰؑ بھی آجائیں اور تم
 مجھے چھوڑ کر ان کی پیروی کرنے لگے۔ جاؤ تو کر لو ہو جاؤ گے۔" (۸)

جب آنحضرتؐ کی موجودگی میں حضرت موسیٰؑ جیسے برگزیدہ نبی کی پیروی
 کرنے سے انسان گمراہ ہو جاتا ہے تو پھر کسی غیر کی اتباع کیسے ہو سکتی ہے؟

- ﴿ فُس ﴾
- ﴿ فُس کا مفہوم کیا ہے؟ ﴾
- ﴿ صدقہ آل رسول پر کیوں حرام ہے؟ ﴾
- ﴿ آنحضرتؐ بنی ہاشم کو زکوٰۃ کا مال بنانے سے بھی احتیاط فرماتے تھے؟ ﴾
- ﴿ خلیفہ اکرمؓ بنو ہاشم کو فُس دیتے تھے ﴾
- ﴿ وفات خلیفہ اکرمؓ کے بعد فُس کی تقسیم کیسے ہوتی تھی؟ ﴾
- ﴿ شیعوں کا اعزاز ﴾
- ﴿ شیعیت کے استحکام میں فُس کا کردار ﴾

فہم

فہم کا مسئلہ بھی شیعوں اور سنوں کے درمیان صدیوں سے اختلافی چلا آ رہا ہے۔ فہم کا مفہوم متعدد کیا ہے اور یہ کیوں اور کیا جاتا ہے؟ اس مسئلے میں قرآن و سنت کیا کہتے ہیں؟ از ماہد رسالت میں فہم کی لوگوں کو مطلقاً اور در ماہد رسالت کے بعد اس کی تقسیم میں کیا تبدیلی ہوئی؟ اس کے بارے میں تفصیل سے بحث کی جاتی ہے۔

فہم کا مطلب و مفہوم کیا ہے؟

شیدائے حق علامہ اعلیٰ حسن علی اپنی کتاب ”مسئلہ فہم“ میں لکھتے ہیں:

”عربی میں فہم یا فہمہ: پہنچ کر کہتے ہیں اور اسی مناسبت سے ہر چیز کا پانچواں حصہ فہم کہلاتا ہے نیکی شریعت کی اصطلاح میں یہ حد اسلامی کی زبان میں رکوع کی طرح فہم ایک ماہد عبادت ہے۔ اللہ کے حکم سے جہاں اور سارے فرائض کا بچاؤ ہر روز سے زار آدمی کے لیے ضروری ہے وہاں اس عبادت کا اور کرنا بھی ہر مکلف شخص پر واجب ہے۔“ (۱)

اور شاذ خدا کو حمدی ہے۔

و اعلموا انک منکم من شہد فی اللہ

عسے و لہ رسول و لہی القربی و البیسی و

الحنبکی و فی السبل و کلمہ اسیر باللہ

”اور تمہیں معلوم ہو کہ تم کسی چیز سے نفع حاصل کرتے ہو اس کا پانچواں حصہ اللہ اس کے رسول اور (رسول کے) قرابت والوں اور قبیلوں اور سبکیوں اور پردیسیوں کے لیے ہے۔ اگر تم خدا پر ایمان لا چکے ہو۔“ (سورۃ انفال آیت ۴۱)

فہم کھوں لانا کیا جاتا ہے؟

کیونکہ تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ صدقہ و خیرات آل رسول کے لیے حرام ہے لہذا اور رکوع نہیں لے سکتے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے فہم کا حصہ

مقرر کر کے انہیں یہ امر از غلط ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اگر سادات خود صاحب نصاب ہوں تو ان کے لیے بھی اپنے مال میں خمس و زکوٰۃ نکالنا اسی طرح ضروری ہے جس طرح دوسرے لوگ نکالتے ہیں۔ البتہ سادات کی زکوٰۃ غیر سادات کے لیے سکتے ہیں اور ایک سید دوسرے سید سے زکوٰۃ لے سکتا ہے۔

صدقہ آل رسول پر کیوں حرام ہے؟

صدقہ خیرات و زکوٰۃ آل رسول کے لیے کون حرام ہیں؟ اس سلسلے میں خود خلیفہ اکرم کا ایک فرمان ملاحظہ ہو۔ آنحضرتؐ فرماتے ہیں

قال رسول الله ﷺ صدقة الصدقة مما من الوصاح

المناس و اما العمل لعمد ولا ثل محمد (۲)

"رسول اللہؐ نے فرمایا۔ یہ صدقہ میل ہے لوگوں کا (میل ہے مالوں

کا اور وہ دست نہیں محمدؐ کے لیے اور نہ محمدؐ کی آل کے واسطے۔"

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص آنحضرتؐ کی خدمت میں بگڑی لے کر آیا اور نام مسن اس وقت کہ سن تھے اور آنحضرتؐ کی گود میں تشریف فرما تھے۔ آنحضرتؐ نے اس شخص سے پوچھا کہ یہ صدقہ ہے یا نہ؟ اس نے عرض کیا صدقہ ہے۔ اس دوران نام مسن نے ایک بگڑا لیا کرتے میں رکھ لیا۔ حدیث کے اصل الفاظ اس طرح ہیں کہ

قال الحسن بن علي نصر آ من لعمد الصدقة

فمن عملها من قبله فقال من قبله كبح بغيرها لعم

قال أما حضرت فاما كل الصدقة

"نام مسن بن علی نے زکوٰۃ کی بگڑوں میں سے ایک بگڑا لیا کرتے

میں ڈال لیا۔ آنحضرتؐ نے فرمایا اچھا مجھے اس لیے کہ وہ اس کو پیچک

دیا۔ پھر فرمایا تم کو معلوم نہیں کہ ہم لوگ صدقہ کا مال نہیں کھاتے۔" (۳)

آنحضرت بنو ہاشم کو زکوٰۃ سے نور رکھنے میں کتنی

احتیاط فرماتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں:

آنحضرت نے صرف اتنا ہی نہیں فرمایا کہ زکوٰۃ جو ہاشم کے لیے حرام ہے بکس آپ کا طرز عمل اس سلسلے میں اتنا تھا کہ آپ کی اپنی کو زکوٰۃ کا مال بنانے سے بھی گریز فرماتے تھے۔ سنن ابی داؤد و میرہ کتب احادیث میں ہے کہ

”عبدالمطلب بن ربیعہ اور فضل بن عباس دو آدمی جو ان طبراکرہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ ہم جو ان ہیں اور شادی کے لیے رقم نہیں ہے۔ آپ ہمیں زکوٰۃ کا مال مقرر فرمادیں اور اس سے جو نکو اٹے گی ہم اس سے شادی کر لیں گے۔“ طبراکرہ کافی دیر خاموش رہے پھر فرمایا زکوٰۃ لوگوں کا سبیل تکمیل ہے جو محمد آواز آل محمد کے لیے حلال نہیں۔ پھر عبدالمطلب بن ربیعہ کو بلایا جو قس کے مال تھے اور ان سے فرمایا انھوں قس میں سے انہیں اتنا مال دے دو۔“ (۴)

اور طبقات ابن سعد کے الفاظ اس طرح ہیں کہ آپ نے محمدی میں جو زکوٰۃ آنحضرت کے مشورے سے وصول زمین کے مال تھے ان سے فرمایا کہ فضل سے اپنی بیٹی کا نکاح کر دو اور ابو سفیان سے فرمایا کہ اس لڑکے یعنی عبدالمطلب سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دو اور عبدالمطلب سے فرمایا کہ قس میں سے ان دونوں کا حق میرا ادا کر دو۔“ (۵)

پیغمبر اکرم بنو ہاشم کو عمن دیتے تھے

چونکہ زکوٰۃ و صدقات قرآن پیغمبر اکرم کے مطابق لوگوں کے ہاتھوں کا سبیل تکمیل ہے جو آل محمد کے لیے ایسا جائز نہیں۔ اس سلسلے میں قرآن میں قس کی جو آیت نازل ہوئی ہے آنحضرت اس کے مطابق جو ہاشم کو قس دیا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں آنحضرت کی صحت ملاحظہ فرمائیں۔

سنن ابی داؤد کی روایت ہے:

اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ
 بقدر ایسی عید شمس و لایس نوافل من
 الشمس شہاد کما قدر ایسی مائتہ و بیس
 المطلب

(سمیع بن منیب نے جبر بن مطعم سے روایت کی ہے کہ) "رسول
 اللہ ﷺ نے عید الفطر کی نوافل کو فیس میں سے کچھ بھیج دیتے تھے البتہ یہی
 ہاشم اور بنی مطلب میں فیس تقسیم فرماتے تھے"۔ (۶)

وفات پیغمبر اکرمؐ کے بعد خمس کی تقسیم کیسے ہوتی تھی؟
 پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے بعد خمس کی تقسیم کا جو طریقہ رائج ہوا۔ اس سلسلے میں
 سنن ابی داؤد کی یہ ایک روایت اور ایک الحدیث عالم کا حرف بحرف ترجمہ نقل
 کرتے ہیں۔

و کان ابو بکر یقدر الخمس نحو قدر رسول
 اللہ ﷺ مبرکاً لہ نہ یکن یعطی فیرسی رسول اللہ
 ﷺ کما کان مبرکاً یعطیہم رسول اللہ ﷺ

"روای کا بیان ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی اسی طرح تقسیم کرتے جس طرح
 رسول اللہ ﷺ تقسیم فرماتے تھے سوائے اس کے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے
 رشتہ داروں کو نہیں دیا کرتے تھے جیسے رسول اللہ ﷺ انہیں عطا فرمایا کرتے
 تھے"۔ (۷)

حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ خمس کے بارے میں ایک سوال
 کے جواب میں فرماتے ہیں۔

صحیح مسلم کی روایت ہے کہ نجدہ حواری نے حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ سے
 پانچ سوالات لکھ کر دریافت کیے۔ ان میں سے پانچواں سوال خمس کے
 بارے میں تھا۔ اس سلسلے میں حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ کے الفاظ عطا فرمائیں۔
 دیکھتے ہیں۔

و کتبہ نعلین مولانا شبلی نعمانی سے جو وہ لکھا

نعلین مولانا شبلی نے طلبا کو مٹا دیا

"تم نے سوال کیا ہے کہ کس کس کا حق ہے؟ تو ہم یہ کہتے تھے کہ کس

کا رہے لیے ہے پر ہماری قوم نے نہ مانا۔" (۸)

امام ہادی جو کہ مسلم کے مشہور شراح ہیں۔ انہوں نے اس حدیث کی شرح میں

جو کچھ لکھا ہے سو لانا حیدر ابان اس پر یوں تبصرہ کرتے ہیں کہ

"ہادی نے کہا کہ مرہوم کس ہے۔ کس جو قرآن سے حق ہے ہادی تقری

کا اور علماء نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ شامل کا وہی قول ہے جو ابن عباس

کا ہے کہ وہ ہادی تقری کا حق ہے۔ یعنی یاشم ہادی مطلب کا اور قوم سے

مراد اسی سے ہے اس میں جیسوں نے یہ کس بھی حضرت محمدؐ کے عزیزوں اور

سیدوں کو نہیں دیا آپ ہی نہ پایا۔" (۹)

اہل سنت و جماعت مولانا شبلی نعمانی کا بیان ملاحظہ ہو

مولانا شبلی نعمانی نے اپنی مشہور زمانہ کتاب "تفاریق" میں "کس کے مسئلہ

کے" زیر عنوان سورۃ اہل کی آیت ۴۱

والمسلمون اقبا مسلمہ من شریک لہ عسے

و للمسلمون و لندی لغربی

نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ کس میں رسول

اللہ کے رشتہ داروں کا بھی حصہ ہے۔ چنانچہ عبد اللہ بن عباسؓ کی بی بی رائے تھی اور

حضرت علیؓ نے بھی مصطفیٰ بنو ہاشم کو کس سے حصہ نہیں دیا لیکن رائے ان کی بھی یہی تھی

کہ بنو ہاشم واقعی اللہ کے ہیں۔ پھر لکھتے ہیں

"یہ مراد حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ کی رائے نہ تھی بلکہ تمام اہل بیت کا

اس مسئلہ پر مکمل اتفاق تھا۔ اگر مجتہدین میں سے نام شامل اس مسئلہ کے

فائل تھے اور انہوں نے اپنی کتابوں میں اسے زور و شور کے ساتھ اس پر

استدلال کیا ہے۔ حضرت عمرؓ کی نسبت لوگوں کا بیان یہ ہے کہ وہ قرابت

داران وغیرہ کو مطلقاً غصے کا حقدار نہیں سمجھتے تھے چنانچہ انہوں نے بھی ایسا نہ کیا۔
 کہ غصے میں سے حصہ نہیں دیا۔ اگر مجتہدین میں سے امام ابو حنیفہ بھی زانی
 ہوتی تو غصے کے قائل نہ تھے ان کی مائے یہ تھی کہ جس طرح آنحضرتؐ
 کے بعد آنحضرتؐ کا حصہ جانا رہا اسی طرح آنحضرتؐ کے قریبہ داروں کا
 حصہ بھی جانا رہا۔ (۱۰)

آل رسولؐ کی بارے میں ایک متفقہ بات

یہ بات ہم پہلے بھی لکھ آئے ہیں کہ غصے میں غریب و نادار اور ضرور قصداً سادات کا
 حق ہے اور اگر سادات میں سے کوئی حقدار ہو تو اس کے لیے بھی زکوٰۃ و غصے کا حصہ
 اس طرح ضروری ہے جس طرح دوسرے لوگوں کے لیے ضروری ہے۔ اب ہم اس
 بحث میں نہیں الجھتے کہ آل رسولؐ کے لیے غصے کب اور کیوں بند ہیں؟ بلکہ ہم اس
 بات کی طرف آتے ہیں کہ زکوٰۃ و صدقات تو فرماں و ممبر اکرمؐ کے مطابق آں رسولؐ
 پر حرام ہیں اور اس بات پر تقریباً تمام مکاتب فکر متفق ہیں اور حضرت ابو بکرؓ اور دیگر
 بزرگوں کے نظریے کے مطابق غصے بھی اولاد رسولؐ نہیں لے سکتے یا اگر ہم امام
 ابو حنیفہؒ کی بات مان لیں کہ آنحضرتؐ کے قریبہ داروں کا حصہ بھی جانا رہا تو پھر یہ
 سوال پیدا ہوتا ہے کہ غریب و نادار اور بے کس سپہ سالار و سپہ سالاروں کے تیسوں کا
 کیا ہے؟

اگر سپہ سالار ہیں یا کوئی سپہ سالار ہی یہ ہو جاتی ہے اور اس کا کوئی ذریعہ آمدن
 بھی نہیں زکوٰۃ و صدقات تو ان کے لیے ویسے ہی حرام ہیں۔ اس کے قریب تو وہ جانی
 نہیں سکتے اور غصے کے بارے میں بھی یہ بات اگر تسلیم کر لی جائے کہ ممبر اکرمؐ کے دنیا
 سے تشریف لے جانے کے بعد اب ان کے قریبہ داروں کا حصہ بھی جانا رہا تو ان
 کے لیے کون سا راستہ ہائی رہ جاتا ہے؟ ہمیں تو پھر ایک ہی راستہ نظر آتا ہے کہ اگر کوئی
 سپہ سالار زانی ہے تو اسے اپنے بچوں کا حصہ بانٹنے کے لیے لوگوں کے گھروں میں
 محنت مزدوری کر کے کسی گز ادا کرنا پڑے گا اور اگر ان کے خیمے بچے ہوں تو وہ بھی غلامی

زمانے کے گڑھے ہوئے ہوں۔ یہ جمع ہے سیب کی معنی عطا اور بخشش کے
چونکہ اس قسم کا مال بھی اللہ کی عطا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو سیب کہا جاتا
ہے۔" (۱۳)

دوسرا جس چیز میں سے آنحضرتؐ نے فُس نکالنے کا حکم دیا ہے وہ رکاز ہے اس
مطلے میں موطا امام مالک کی ایک حدیث میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں
"ہی ایں ضریرا فی رسول اللہ قبل فی لہ رکاز جس
"ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ رکاز میں سے
پانچواں حصہ لیا جائیگا۔" (۱۴)

یہ رکاز جس میں آنحضرتؐ کے فرمان کے مطابق فُس ہے یہ کیا ہے؟ تو اس
مطلے میں عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا حدیث موطا امام محمدؒ میں بھی موجود ہے لیکن اس میں
اتفاق اضافہ ہے کہ جب پیغمبر اکرمؐ سے فرمایا کہ

فُس لہ رکاز جس فی رسول اللہؐ و ہ لہ رکاز
فُس لہ رکاز جس فی رسول اللہؐ و ہ لہ رکاز
فُس لہ رکاز جس فی رسول اللہؐ و ہ لہ رکاز

"پیغمبر اکرمؐ نے فرمایا کہ رکاز میں سے فُس ہے تو پوچھا گیا کہ یا رسول اللہؐ رکاز
کیا ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ رکاز وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس دن پیدا کیا جس
دن زمین و آسمان کو پیدا کیا۔" (۱۵)

حاصل کلام۔

ہماری اس بحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ فُس صرف جنگ سے حاصل
ہونے والے مال قیمت پر ہی نہیں بلکہ ہر قسم کے جائز منافع پر فُس ہے۔ اس کے علاوہ
سبب اور رکاز بھی کانوں و فُس شدہ خزانوں اور معدنیات پر بھی فُس دینا ضروری ہے
جو کہ آنحضرتؐ کے فرمان سے ثابت ہے۔

شیعوں کا اصرار۔

یہ سعادت شریعتی سے عہدیان علی کو حاصل ہے کہ وہ چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود آج تک یہی کرم کی سنت و طریقہ کے مطابق اپنے اسوہ میں سے رکوع کے علاوہ کسی بھی کائنات میں جس کا ایک حصہ مجتہد جامع الشرائع کے پاس چلا جاتا ہے۔ دوسرا حصہ خادان رسول کے عزیزوں قیسوں سے گمان اور مسافروں کو دیا جاتا ہے۔

شیعیت کی استحکام میں خمس کا کردار

فلس کی بحث فتح کرتے ہوئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دانشمند معظم عبد المکریم بی آرادر شیرازی کے دو الفاظ نقل کیے جائیں جو انہوں نے آقائے عسکری کی جدید تادی پستی کتاب "آئین سعادت" میں فلس کی فصل پر مقدمہ میں لکھے ہیں وہ فرماتے ہیں۔

"کیا فلس ہی تھ فلس کے علم برتے پر استہار کے پورے تاریخی دور میں شیعیت کے بھی مرکز نے اپنے کچھ کے احکام کو مسلسل برقرار رکھا اور نہ صرف استہار کی بڑی بڑی طاقتوں اور ان کے پھوڑوں کے زیر بار ہونے سے اپنے آپ کو بچا بلکہ پوری حالت کے ساتھ ان کے مقابلے میں ثابت رہے اور ان کا ہر ہر مقابلہ کیا۔ دنیا بھر میں شیعوں کا یہ ایک امتیازی نشان ہے کیونکہ اہلسنت بھائیوں کی اکثر و بیشتر عبادتیں اور علمی مراکز حتیٰ کہ اکثر و بیشتر کچھ مراکز مالی احکام کے فقدان کی وجہ سے مجبور ہو کر اپنا احکام کھو بیٹھے اور (ان میں سے) زیادہ تر حکومتوں اور روزمرہ کی سیاستوں کی بجائے بڑے ہو گئے۔" (۱۶)

فلس کی بحث کے اختتام پر ہم اپنے محترم قارئین سے گزارش کریں گے کہ اگر وہ اس موضوع پر تفصیلی مطالعہ کرنا چاہیں تو شیعہ تحقیق عالم سید ذکا حسن نجفی کی کتاب "مسئلہ فلس" مطبوعہ کراچی کا مطالعہ فرمائیں۔

شیعوں پر صحابہ دشمنی کا الزام اور اس کی حقیقت

یہ مہنوع شروع کرتے ہی دہن میں عراق کے شیوعاں سید اسد حیدر رحیمی کے دو الفاظ آ گئے جو انہوں نے صحابیت کے بارے میں شیعہ موقف بیان کرتے ہوئے لکھے تھے۔ وہ لکھتے ہیں

”اب ہم اس عظیم مسئلہ کو سمجھ رہے ہیں جس کے آگے تاریخ کے سب سے گام لگی ہوئی ہے اور حقیقت الزامات اور تہمت کی تہوں میں چھپ چکی ہے۔“ (۱)

سید اسد حیدر رحیمی کو یہ الفاظ اس لیے لکھنا پڑے کہ شیعوں کی صحابہ دشمنی سے دشمنی کا پراپیگنڈا اتنی شدت سے کیا گیا کہ اصل حقیقت لوگوں کی آنکھوں سے اوجھل ہو گئی۔ اس سلسلے میں ہماری بات شیعوں کے خلاف یہ کہی جاتی ہے کہ شیعہ نبی پاکؐ کے صحابہ کو مانتے ہی نہیں اور دوسرے کہ شیعہ نبی پاکؐ کے تمام صحابہؓ کے دشمن ہیں اور تیسرا یہ کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ نبی کریمؐ کی وفات کے بعد سوائے شیعیان کے چار کے تمام صحابہ کرامؓ (سوا اللہ) مرتد ہو گئے تھے۔

اس الزام کی تردید خود علمائے اہلسنت کی ذمہ داری ہے۔

علمائے اہلسنت شیعوں پر صحابہ دشمنی کا الزام تو عائد کر دیتے ہیں لیکن خود ہی ایسی باتیں لکھ دیتے ہیں جن سے ان کے اپنے ہی ہاتھوں اس الزام کی تردید ہو جاتی ہے مثلاً شیعہ اجداد و پیغمبر اکرمؐ حضرت علیؓ کو خلیفہ رسولؐ مانتے ہیں اور یہ بات شیعہ نہ صرف قرآن و حدیث سے ثابت کرتے ہیں بلکہ بہت سارے عظیم القدر صحابہ کرامؓ کا بھی یہی طریقہ تھا جسے خود علمائے اہلسنت نے تسلیم کیا ہے مثلاً علامہ ابن خلدونؒ لکھتے ہیں کہ

”ایک گروہ صحابہ کا حضرت علی کا بھائی خولہ قابو رانی کو خلافت کا مستحق سمجھتے تھے۔“ (۲)

علامہ ابن جریر لکھتے ہیں۔

”شیعیت کا پہلا جگہ تو اس جماعت نے بویا تھا جس کا وفات طبراکرہم کے بعد یہ خیال تھا کہ ابوصد رسول آپ کی جانشینی کے زیادہ حقدار ہیں اور ابوصد میں خدام ترین ہستیں حضرت عباس (رسول اللہ کے چچا) اور حضرت علی (رسول اللہ کے بھائی) کی ہیں اور ان دونوں میں سے بھی حضرت علی زیادہ حقدار ہیں حضرت عباس نے خود بھی حضرت علی سے خلافت کے استحقاق میں کوئی مقابلہ نہ کیا۔“ (۳)

پروفسر غلام رسول چوہدری لکھتے ہیں۔

”شیعیت کا قیام صحابہ کی دو جماعت ہے جو حضرت علی کو خلافت کا زیادہ حقدار سمجھتی تھی اور اس میں مشیر حضرت عباس (حضرت ابوذر غفاری حضرت مقداد بن اسود حضرت علی بن ابی طالب حضرت سلمان فارسی تھے۔ چاہر بن عبد اللہ ابی بن کعب خدیفہ بنی ہاشمی اور دیگر بہت سے صحابہ تھے۔“ (۴)

راشخ رہے کہ ”مذہب عالم کا خالقی مطالبہ“ کے مصنف نے چند صحابہ کرام کے نام لکھے ہیں اور آخر میں لکھا ہے کہ انور دیگر بہت سے صحابہ تھے ایسی حضرت علی کو حقدار وفات طبرک خلیلہ نے والے صحابہ بہت ساری تعداد میں تھے۔

دعوت فکر

ہم تمام پڑھے لکھے افراد کو دعوت فکر دیتے ہیں کہ جب ملائے ابوسعہ خدری حلیم کرتے ہیں کہ شیعیت کا پہلا جگہ اس جماعت نے بویا تھا جو حضرت علی کو خلافت کا زیادہ حقدار سمجھتی تھی۔ اب شیعوں نے ایسے صحابہ کرام کی فہمائی اختیار کی ہے اور یہ کوئی دو چار صحابہ نہیں تھے بلکہ ان کی تعداد بھی انہی خاصی تھی جیسا کہ آئندہ سطور میں بیان ہوگا۔ پھر شیعوں پر صحابہ دشمنی کا الزام کس طرح مائد کیا جاسکتا ہے بلکہ قبول ملائے ابوسعہ کے جن صحابہ کرام کا یہ نظریہ تھا کہ بعد از

وفات پیغمبر خلافت حضرت علی کا حق ہے۔ ان صحابہ کی بیروی کرنا بھی تو صحابہ
دستی کی ایک مثال ہے۔

برادران اہلسنت سے ایک سوال؟

ہم اہلسنت برادران سے یہ سوال کرتے ہیں کہ ذرا اپنے ذہن میں ملائے
اہلسنت کا بیان کرو، کانوں لائیں کہ نبی پاکؐ کے تمام صحابہ ستاروں کی مانند ہیں
اور سب کے سب ہدایت یافتہ ہیں جس کی بیروی کر لی جائے انسان ہدایت پا جائے
ہے۔ حضرت علیؑ جو کہ صحابہؓ میں بھی بلند ترین مقام پر ہیں خود اچھی اداست و
خلافت کا استحقاق احادیث پیغمبرؐ سے ثابت کرتے تھے اور بنو ہاشم سے تعلق رکھنے
والے تمام صحابہؓ جنوں اہلسنت معتقد مولانا شبلی سواتی (۵) حضرت علیؑ کے ساتھ
تھے۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سارے صحابہ کرامؓ حضرت علیؑ کو ہی حیدر رسولؐ مانتے
تھے۔ ہم نے گذشتہ صفحات میں صرف بنو ہاشم سے تعلق رکھنے والے دو درجن کے لوگ
بھگ صحابہؓ کے نام لکھے ہیں جب اتنے بہت سارے صحابہ کرامؓ حضرت علیؑ کو مستحق
عدالت سمجھتے تھے تو پھر اہلسنت برادران کے پاس اس طریقے پر تنقید کرنے کا کوئی
جواز باقی نہیں رہتا کیونکہ اس طریقے پر تنقید دراصل صحابہ کرامؓ پر تنقید ہے جو مذہب
اہلسنت میں کسی طرح بھی جائز اور مستحسن نہیں ہے۔

کہا شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ وفات پیغمبرؐ کے بعد سوائے تین

چار کے تمام صحابہ کرامؓ (عزاد اللہ) مرتد ہو گئے تھے؟

روضہ کافی کی ایک روایت جو روایت کے بھی خلاف ہے اسے شیعوں کے
خلاف پیش کر کے خوب اچھالا جاتا ہے اور پھر اس ضعیف روایت کا اپنی من پسند کا
ترجمہ کر کے بعض فرقہ پرواز اپنے مذہب کا مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ جبکہ دوسری
طرف بعض اخصاف پسند علمائے اہلسنت نے اس روایت کا مطلب و منہمک اس طرح
واضح کیا کہ ان فقہ پر وازوں کو منہ کی کھائی پڑی ہے۔ ماسور بنی اسکار مولانا وحید
الرحمان خان نے ایسی ہی ایک روایت اپنی مشہور زمانہ کتاب "کلمات اللہ ص ۱۱" میں

نقل کر کے اس کا جو ترجمہ کیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔
 مولانا وحید الرحمن خان لکھتے ہیں کہ

لقد استحسن الأسقف سلفی اسور و اسلند

لمست معارف کمال حاصل جہت

”حضرت علیؑ کی طرف سے سب لوگ پھر گئے مگر نہیں افسس سلیمان قادری
 اور ابو ذر غفاری اور مقداد بن اسود۔ میں نے کہا عمار بن یاسر تو انہوں نے
 (یعنی امام جعفرؑ نے) کہا کہ وہ بھی دماغ گئے تھے۔ (پھر راہ راست پر
 آ گئے)“ (۶)

اگر بے نزدیک ادنیٰ توبہ روایت ہی ضعیف ہے۔ چنانچہ اس کا وہ مطلب و مفہوم
 بنیادی نہیں جو بعض فقہ پر واضح بیان کر کے شیعوں کو بدنام کرتے ہیں۔ ایک نامور سنی
 عالم نے اس روایت کا جو ترجمہ کیا ہے اسے ہر باد غور سے پڑھیں۔ کیا اس میں صحابہ
 کرام کے دین اسلام سے (معاذ اللہ) مرتد ہونے کا کہیں ذکر موجود ہے؟
 اگر بالفرض اس روایت کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو بارہ سے بارہ اس کا مطلب
 وہی بنتا ہے جو مولانا وحید الرحمن خان نے لکھا ہے کہ لوگ حضرت علیؑ سے پھر گئے لیکن
 جب ہم ان صحابہ کرام کی تعداد پر نظر ڈالتے ہیں جو مسئلہ خلافت پر حضرت علیؑ کے
 ساتھ تھے تو اس روایت کی کچھ حیثیت باقی نہیں رہتی۔

مسئلہ ارتداد اور اہلسنت کی دل ہلا دینے والی روایات:

بعد از وفات پیغمبر اگر ہندوؤں کی جو دہا بھلی اسے بیان کرتے ہوئے
 ملے اہلسنت کتنی اسوں تک باتیں لکھ جاتے ہیں۔ ہم بطور نمونہ صرف دو
 مہارتیں نقل کرتے ہیں۔ مولانا وحید الرحمن خان شرح ترمذی میں ارتداد کا ذکر
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”یہاں تک ارتداد کا زور اور کفر کا شور مچا کہ نین مسجدوں کے سوا کہیں
 اللہ عزوجل سمجھ نہ تھا اور اہل اسلام کا کوئی گروہ تین جگہوں کے سوا سوجھ نہ

تھا۔ اول مسجد مکہ میں دوسری مسجد مدینہ اور تیسری مسجد عبدالغنیس بحرین میں
ایک قریب میں واقع ہے کہ نام اس قریب کا جانا تھا اور وہاں مکہ لوگ مدینہ حق پر

ثابت تھے اور تلف کفار مسمومہ مجبوراً (۷)

ابلسٹ مفتح سید ابو الحسن علی ہمدانی لکھتے ہیں

”صرف دلائل مقامات ایسے بنے تھے جہاں نماز ہو رہی تھی پورا جزیرہ

العرب خطرے میں اور ارتداد کی زد پر تھا اور اس بات کا اندیشہ تھا کہ اگر یہ

ارتداد کچھ اور پھیلا تو پورا جزیرہ العرب اسلام کی دولت سے محروم ہو جائے

کا۔ (۸)

شیعوں کے خلاف پیش کی جانے والی مدغمہ کافی کی ضعیف روایت پر بحث ہم

تھوڑا آگے کریں گے۔ فی الحال ارتداد کے بارے میں ابلسٹ کی بیان کردہ مندرجہ

بالا دہلوں ہماروں کے بارے میں ہم اتنا عرض کریں گے کہ یہ بھی مبالغہ آرائی سے

خالی نہیں ہے شک یہ دونوں بزرگ ابلسٹ میں بہت بڑا متدبر رکھتے ہیں۔ جامع

ترذی کے شارح مولانا بدیع الزمان خان صحاح ستہ کے مشہور شارح اور مفسر قرآن

مولانا حمید الزمان صاحب کے بھائی ہیں اور سید ابو الحسن علی ہمدانی عین برق تو اسی شہرت یافتہ

ابلسٹ مفتح ہیں۔ ہم ان ابلسٹ بزرگوں کی روایات کو اچھاننے کی بجائے

اپنے قارئین کی توجہ اس جانب مبذول کرا دیتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے انتقال

کے وقت صحابہ کرام کی مجموعی تعداد بتا کر مشہور سوال کا کہ ایک ملک تھی جبکہ ایک

دوسرے سنی مصنف ڈاکٹر غلام حیلانی برقی ایم۔ اے پی۔ ایچ۔ ذی نے صحابہ

کرام کی تعداد چار لاکھ لکھی ہے۔ (۹) ایک طرف تو ہمارے ابلسٹ پروردگار

نے شیعوں کے خلاف صحابیت کے موضوع پر بہت بڑا اٹھا ڈکھول رکھا ہے اور اس

بات پر بحث ہیں کہ شیعہ ہی صحابہ کرام کے گستاخ ہیں جس خود ہمارے ابلسٹ

بھائی جب بعد از وفات خلیفہ اکرمؑ ارتداد کا ذکر کرتے ہیں تو غالباً وہ بکسر بھول

جاتے ہیں کہ ہم کیا کر رہے ہیں؟ کن کو مرتد قرار دے رہے ہیں؟ اور جو کہ

ہم کہہ رہے ہیں شیعہ تو اس کا مفسر مشیر بھی نہیں کہتے۔ اگر صحابہ کی تعداد سوال کا کہ مان لی

جائے تو بھی آنحضرت کی زندگی میں اسلامی مملکت کا رقبہ قبولِ ہندوستان تک پہنچ گیا۔ اب اس آٹھ لاکھ مربع میل پر پھیلی ہوئی وسیع و عریض سلطنت کے بارے میں مولانا بدیع الرحمن خان باسید ابوالحسن علی ہمدانی جیسا اہلسنت و تقی کے کرم فرماؤں میں مقاماتِ اپنے بچے تھے جہاں نماز اور علیٰ غرض نبوی کی حقین قرار دی جائے۔ ہم اہلسنت و ایمان سے بچتے ہیں کہ آپ جیسا آئیں بندہ کر کے مرتد قرار دے رہے ہیں کیا آپ سے بھی مر کیا ہے کہ ان لوگوں نے کلمہ نبی کریم کے ہاتھ پر پڑھا تھا اور جس نے نبی پاک کے ہاتھ پر کلمہ پڑھا ہے وہ صحابی کہتے ہیں شیخ بے چارے تو شرعاً ہی سے یہ آواز بلند کرتے چلے آ رہے ہیں کہ یہ ارتداد والا مسئلہ خاصاً صحیح ہے اور خود علمائے اہلسنت کے نزدیک کافی اختلافی مسئلہ ہے۔ علامہ ہمدانی نے زکوٰۃ دیکھے والوں میں سے ایک گروہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔ وہ کہتے تھے کہ

وَلَمْ يَكُنْ بَعْدَ الْمَعْلُومَاتِ لَكِنْ ضَعُفًا مَلِيًّا

ترجمہ

"فقر کی قسم ہم ایمان کے بعد کا نہیں ہوئے لیکن ہم نے اپنے مالوں میں سے حرام دھن لے لیا ہے۔"

اور دوسرا گروہ ایسے لوگوں کا تھا جنہوں نے زکوٰۃ حضرت ابو بکرؓ سے لے لیا تھا۔ علامہ ابن حزم نے ان کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔

بَعْدَ الْمَعْلُومَاتِ وَ شَرَفِ الْمَالِ لَا مَالًا لَمْ يَدُونَ

ترجمہ

"ہم نماز اور دیگر شرائع اسلام ادا کر رہے تھے لیکن زکوٰۃ حضرت ابو بکرؓ سے

دیں گے۔" (۳۴)

حضرت عمرؓ کا پہلے دور خلافت میں منکرین زکوٰۃ کے

معاملہ پر نظر ڈالنے کو چاہیے:

انوارِ باری شرح بخاری جو کہ علامہ محمد انور شاہ کشمیری کے اقادات پر مشتمل ہے

اس میں مذکورہ طلعت عالم اپنی تحقیق پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”حضرت عمرؓ کو ان لوگوں کے لئے اود کا یقین نہیں تھا۔ اس لیے انہوں نے
 حضرت ابوبکر صدیقؓ سے فرمایا۔ یہ لوگ سوکن ہیں سوکن بگل مال کے
 باعث اود سے زکوٰۃ سے رک گئے ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ یہ لوگ خود بھی کہتے
 ہیں کہ واللہ ہم اسلام سے نہیں پھرے مگر بگل مال کی وجہ سے زکوٰۃ نہیں
 دیتے مگر حضرت ابوبکر صدیقؓ اپنی رائے پر قائم رہے اور قتال کے بعد جو
 لوگ گرفتار ہوئے اس کو تہہ کر دیا اور پھر حضرت عمرؓ نے ان کے معاملہ پر نظر
 جانی فرمایا کہ ان سب کو رہائی دے دی۔“ (۱۳)

روضہ کافی والی روایت پر بحث

روضہ کافی کی دو روایت جیسے شیعوں کے خلاف مادہ اورع ہمام کے سامنے
 بطور اتھار پیش کیا جاتا ہے کہ سوائے تین چار کے باقی سب صحابہ کرامؓ (معاذ اللہ)
 مرتد ہو گئے تھے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے شیخ تحقیق جناب آفتاب ملک لکھتے ہیں۔
 ”مذکورہ روایت اصول روایت کے معیار پر پورا نہیں اترتی کیونکہ اس

کا ایک راوی حنان بن سہد چھٹا بھی اہل سب ہے۔“ (۱۴)

اور وہ بھی اہل سب کے بارے میں ماصوف طیب اسلام فرماتے ہیں۔
 ”وہی اہل سب لوگ رخصتی ہو کر مرتد ہیں اور یہ لوگ کافر مشرک
 اور ذلت ہیں۔“

دوسری روایت میں بھی امام فرماتے ہیں۔

”وہی مذہب الاخص حق کا مخالف ہے اور اسکی بے لٹی پر قائم ہے کہ اگر
 اس کو اس پر سوت آ جائے تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا۔“ (۱۵) (عیاس اللہ ولیہ
 فی علم الدینیہ ص ۸۴ مطبوعہ ایران)

یہ روایت تاریخی مسلمات کے بھی خلاف ہے۔

اس کے علاوہ اس روایت کے ضعیف ہونے کے لیے دسی ایک بات کافی

ہے کہ جو ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں اور اسے بڑے بڑے علمائے اہلسنت نے اپنی کتب میں لکھا ہے کہ بعد از وفات و ظہیر اکرم تمام خواتین مسئلہ خلافت پر حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ (۱۶) مابین خواتین سے تعلق رکھنے والے صحابہ کرام کے علاوہ بھی بہت سارے جلیل القدر صحابہ کرام کے ہم خود علمائے اہلسنت نے لکھے ہیں۔ جن روش حقائق کی موجودگی میں روئے کافی دلیل روایت کی کچھ حقیقت ذاتی نہیں رہ جاتی۔

شیعوں کا برادران اہلسنت سے شکوک

ادارہ برادران اہلسنت سے یہ شکوک کہ وہ صحابیت کے مسئلے پر شیعوں سے راستہ یا پورا سہ انصاف نہیں کرتے۔ جو اگر کوئی اختلاف ہے بھی تو صرف چند افراد کے ساتھ جیسا کہ مصری، سکارڈن، سزہ، ہنسی، داؤد نے سید محمد صادق الصدوقی کی کتاب پر مقدمہ لکھتے ہوئے تسلیم کیا ہے کہ

”حق بات یہ ہے کہ ہم برادران اہلسنت کے کلام سے اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ وہ چند صحابہ کے احوال اور ان کی سیاست پر تنقید کرتے ہیں۔“ (۱۷)

لیکن کیا یہ صریحاً باتی نہیں کہ بات کو چند افراد سے بڑھا کر اس کا طول دے دیا جائے کہ شیعہ کو تمام صحابہ کا دشمن قرار دے دیا جائے حالانکہ شیعہ ان چند افراد کے بارے میں جو کچھ لکھتے ہیں وہ عموماً اہل سنت کی کتب تاریخ حدیث اور تفسیر سے ہی لکھتے ہیں۔

مسئلہ صحابیت پر برادران اہلسنت کی شیعوں کے بارے

میں غلط فہمی کی ایک بڑی وجہ:

صحابیت کے موضوع پر اہلسنت ہمتوں کی شیعوں کے بارے میں غلط فہمی کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ شیعہ مصنفین نے اپنی کتب میں بہت سارے صحابہ کرام کے جو ایمان و فروز واقعات لکھے ہیں اہلسنت علماء انہیں بیان ہی نہیں کرتے یا راستہ ان پر

ہمدہ ڈال دیتے ہیں بلکہ جہاں تک ایمانا خیال ہے اکثر اہلسنت ملاو اور عوام الناس شیعوں کی کتابوں کے مطالعہ کی رحمت علی گوارا نہیں کرتے ورنہ یہ غلط فہمی اتنی شدت تکھی اختیار نہ کرتی۔

کیا صرف چند صحابہؓ کی تعریف کر لینے کا نام ہی صحابہؓ دوسنی ہے؟

یہ سوال بھی اپنی جگہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے کہ سوانح کے نگاہک صحابہ کرامؓ میں سے صرف کئی کے چند افراد کی تعریف و توصیف کر کے براہِ ان اہلسنت تو اپنے آپ کو صحابہؓ دوست گردانتے ہیں لیکن شیعہ بے شمار صحابہ کرامؓ کے ایمان افروز واقعات اپنی کتب احادیث و تفاسیر میں لکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کو صحابہؓ فہمی کا طعنہ دیا جاتا ہے ہم انتہائی اختصار کے ساتھ چند صحابہ کرامؓ کے روح پرور واقعات درج کرتے ہیں۔

صحابہ کرامؓ کے ایمان افروز واقعات شیعہ کتب کی روشنی میں
اب ہم شیعہ کتب سے صحابہ کرامؓ کے ایمان افروز واقعات نقل کرتے ہیں تاکہ ان لوگوں کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے جن کے ذہنوں میں یہ بات بخدا ہی گئی ہے کہ شیعہ تو صرف صحابہ کرامؓ کی برائی ہی کرتے ہیں حالانکہ شیعہ کتب صحابہ کرامؓ کی تعریف و توصیف سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ جن صحابہ کرامؓ نے پورے علوم کے ساتھ ہر میدان میں آنحضرتؐ کا ساتھ دیا اور آنحضرتؐ کے قدموں میں اپنی جانوں کا قربان کیا کھنک عرصات میں اسلام کے دفاع میں اپنے جسم چھلکی کر دائے زخموں سے چور چور ہوئے آنحضرتؐ نے جس میدان میں کھڑا ہونے کا حکم دیا پہاڑ سے زیادہ اونچے قدم نظر آتے ان کا سرے سے ذکر ہی نہ کرنا اور صرف چند صحابہؓ کی تعریف کرنے تک اپنے آپ کو محدود کر لینا بھی سرِ بخدا انصافی ہے۔

ہم شیعہ کتب سے صحابہ کرامؓ کے چند ناقابل فراموش کارنامے نقل کرتے ہیں اور اپنے قارئین سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ فیصلہ کریں کہ جن لوگوں کو صحابہ کرامؓ

سے دشمنی ہو جن پر یہ اِثْرَام ہو کہ وہ صحابہ کرام کا ذکر اچھائی سے نہیں کرتے وہ ایسے واقعات لکھ سکتے ہیں۔

چند فریب انصار کا شوق جہاد

شیخ مفسر سید ناصر مکارم شیرازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"فریب انصار میں سے سات افراد رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور شکایت کیا کہ انہیں جہاد میں شرکت کے لیے وسائل مہیا کیے جائیں لیکن خطیب اکرمؐ کے پاس انہیں سہا کرنے کے لیے وسائل تھے تو آپؐ نے انہیں لٹی میں جواب دیا، وہ شک آلود نگاہوں سے آپؐ کی بارگاہ میں سے اٹھے اور بعد میں بکاؤن بھی روئے والے کے نام سے مشہور ہوئے۔ یہ صورتحال نشانہ دہی کرتی ہے کہ یہ اصحابِ قحط جہاد کے اس قدر عاشق اور حقائق تھے کہ نہ صرف معافی مل جانے پر خوش تھے بلکہ اس طرح آنسو بہا رہے تھے کہ جیسے ان کا کوئی بہترین عزیز یا دوست بچھڑ گیا ہو۔"

پھر آخر میں یہی مفسر تفسیح ہیں کہ

"ہم کیسے توقع کر سکتے ہیں کہ جہاد سے معافی مل جائے پر جن کی آنکھوں میں برسات کی جھریاں لگ جاتی ہیں وہ ان لوگوں کے برابر ہو جائیں جو جہاد میں شرکت نہ کرنے کے بہانے تراشتے تھے۔" (۱۸)

ایک نابینا صحابیؓ کا شوق جہاد

آیت اللہ مکارم شیرازی تفسیر سورہ میں لکھتے ہیں کہ

"خطیب اکرمؐ کے قلم اصحاب میں سے ایک نے آپؐ سے عرض کیا کہ میں ایک بڑا حانا چاہا اور عاجز شخص ہوں یہاں تک کہ میرے پاس کوئی ایسا شخص بھی نہیں جو میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے میدانِ جہاد میں لے جائے۔ خطیب اکرمؐ خاموش رہے یہاں تک کہ سورہ توبہ کی آیت ۹۱ نازل ہوئی اور ایسے افراد کو رخصت دے دی گئی۔"

پھر بھی مفسر لکھتے ہیں کہ "اس شان نزول سے معلوم ہوتا ہے کہ تاریخاً افراد تک وغیرہ اکرم سے اجازت لیے بغیر پہلوئی نہیں کرتے تھے اس احتمال کی بنا پر کہ شاید ان کا درجہ اس حالت میں بھی مجاہدین کی تشویش یا کثرت لشکر کے لیے مفید ہو اور رسول اللہ سے اپنی ذمہ داری کے بارے میں پوچھتے۔" (۱۹)

شیعہ مفسر علامہ طبرسی بنو عذرا کا ایمان افروز واقعہ لکھتے ہیں۔

"ایک روز خیر اکرم نماز کی پہلی صف میں شامل ہونے کی نصیحت بیان فرماتے ہیں جس کے بعد لوگوں نے پہلی صف میں شرکت کے لیے جہم کیا ایک قیدی تھا ہیضہ ان لوگوں کے گھر سب سے دور تھے۔ انہوں نے کہا کہ ہم اپنے گھر چل کر سبھروی کے قریب ہی حرجہ لیتے ہیں تاکہ صف اول میں پہنچ سکیں اس پر سورہ بقرہ کی آیت ۲۳۷ نازل ہوئی اور انہیں تادیب کیا کہ خدا تمہاری نیتوں کو جانتا ہے اگر تم آخری صف میں بھی کھڑے ہو تو بھی چونکہ تمہاری

نیت پہلی صف میں کھڑے ہونے کی تھی تمہاری نیت کی جزا ملے گی۔" (۲۰)

علامہ باقر مجلسی کی زبانی صحابہ کرام کی عبادت

ریاضت اور خدا خوفی کا تذکرہ

علامہ باقر مجلسی صہب صحابہ کرام کا بہت بڑا دشمن کہا جاتا ہے ان کی کتاب حیات المکتوب میں مہاجرین و انصار کی تعریف میں پورا ایک باب موجود ہے اس کے علاوہ انہوں نے اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۹۱۳ تا ۹۹۳ بھی تقریباً اسی صفحات پر کئی جلیں اللہ صحابہ کے مسلسل حالات لکھے ہیں۔ وہ امام محمد باقر کی زبانی حضرت علی کی ایک روایت اس طرح نقل کرتے ہیں۔

"ایک مرتبہ جناب حضرت امیر نے عراق کے لوگوں کے ساتھ فجر کی نماز ادا کی نماز سے فارغ ہو کر لوگوں کو مخاطب فرمایا خود بھی روئے اور سب لوگوں کی بھی خوفِ خدا سے روایا۔"

پھر فرمایا:

"میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے اپنے ظلیلِ رسولِ خدا کے زمانے میں ایک گروہ کو دیکھا جو صبحِ شام اس حال میں گزارتے تھے کہ ان کے ہاں بکھرے ہوئے اور گروہ آلود خدا سے ان کے پیٹ خالی نہ پادہ بند سے کرنے کی وجہ سے بکریوں کے رانوں کی مانند وہ راتیں عبادتِ الہی میں بسر کرتے تھے کبھی قیام میں ہوتے تو کبھی رکوع میں اور کبھی سجدے میں اور اپنے قدموں اور پیشانیوں کو قلب میں جٹا کرتے اور ہمیشہ اپنے ہر درگاہ سے مناجات کرنے رہتے اور درودِ کراس سے لٹکا کرتے رہتے تھے کہ ان بدلوں کو آتشِ جہنم سے آزاد فرمائے اور خدا کی قسم بیشِ انیس اسی حال میں عذابِ الہی سے ان کو خوف زدہ پاتا تھا۔" (۲۱)

ایک معذور صحابی حضرت عمرؓ بن جموحؓ کی شجاعت اور

شہادت کا انوکھا واقعہ

شہید آیت اللہ مرتضیٰ مطہریؒ ان کی داستان بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ صحابی ایک پاؤں سے معذور تھے۔ جنگِ احد شروع ہوئی تو اپنے بیٹوں کے ساتھ جنگ پر جانے کے لیے تیار ہو گئے بیٹوں نے منع کیا تو رسولِ خداؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہے گئے کہ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ میرے بچے مجھے شہید ہونے سے منع کر لی میری خواہش ہے کہ میں رسولِ خداؐ کی شہید ہو جاؤں چنانچہ آپؐ نے آنحضرتؐ کے حکم سے جنگ میں شرکت کی اور قلبِ لشکر میں جا کر مرنا نہ دہاتے ہوئے شہید ہوئے۔ جنگ کے اختتام پر

جب ان کے گھر والے ان کی تلاش کو ننت پر لاد کر دینے لائے گئے تو انہوں نے دیکھا کہ ننت دینے کی طرف قدم نہیں بڑھاتا لیکن جب ننت کا رخ میدانِ احد کی طرف کرتے ہیں تو وہ چلنے لگتا یہاں پر جب آنحضرت کو بتایا گیا تو نبی کریم نے اس کی بیوی سے پوچھا کہ تیرے شوہر نے گھر سے چلنے وقت کوئی دعا تو نہیں کی تھی۔ اس کی بیوی نے جواب دیا کہ جب میرا شوہر گھر سے نکلتا تھا تو اپنے دونوں ہاتھ بند کر کے کہنے لگا کہ خدا یا مجھے گمراہی نہ لا۔ رسول خدا نے کہا کہ تیرے شوہر کی دعا مستجاب ہوئی اور حکم دیا کہ دیگر شہدائے ساتھ انہیں میدانِ احد میں دفن کیا جائے۔ (۲۲)

حضرت علیؓ اور ان کے بیٹے کا شوق شہادت

استاد شہید مرتضیٰ مطہری "شوق شہادت" کے درجہ عنوان لکھتے ہیں کہ جنگِ بدر پیش آئی تو حضرت حمزہؓ اور ان کے بیٹے کے درمیان بحث شروع ہو گئی کہ کون جنگ میں جائے اور کون گھر کی دیکھ بھال کرے باپ بھی حاسے پر ہنہ اور بیٹے کا اصرار کہ میں جاؤں گا (ماتا یہ حضرت حمزہؓ کا لکھنا بیانا تھا) آخر ضعیف العمر باپ اور جوان بیٹے نے قرعہ کشی کی قرعہ میں بیٹے کا نام نکل آیا۔ چنانچہ وہ جنگ میں لڑ کر شہید ہو گیا۔ کچھ عرصے بعد باپ سے جوان بیٹے کو جواب سنا کہ تم کوئی بہت خوش ہے اور درجاءت عالیہ اس کو عطا کیے گئے ہیں۔ بیٹے نے باپ سے کہا کہ خدا سے جو وعدہ ہم سے کیا تھا وہ سچا اور درست تھا اور خدا نے اپنا وعدہ چار بار دیکھایا ہے دوسرے دن حضرت حمزہؓ خدمتِ پیغمبرؐ میں حاضر ہوئے پنا خواب سنا کہ کیا پھر عرض کی کہ یا رسول اللہ اگرچہ میں بوزھا ہو چکا ہوں اور میری زبان کڑور اور سست ہو گئی ہیں لیکن مجھے شہادت کی بہت آرزو ہے دعا کیجئے کہ خدا مجھے شہادت کا شرف عطا فرمائے پیغمبر اسلامؐ نے دعا فرمائی کہ خداوند عالم اس وعدہ موئن کو مرتبہ شہادت سے سرفراز فرما چنانچہ ایک سال کا عرصہ نہ ہوا تھا کہ جنگِ احد پنا ہوئی اور حضرت خنیزہؓ کی شہادت کی آرزو خدا سے پوری کر دی۔ (۲۳)

حضرت سعد بن ربیع انصاریؓ کی درازنات شہادت اور اپنی

قوم کو وصیت علامہ طاہر مجلس کی زبانی

علامہ باقر مجلسیؒ طبر اکرم کے اس طویل القدر نور جاندار صحابی کے بارے میں
 کہتے ہیں کہ احد کے میدان میں طبر اکرمؑ نے ان کو مردانہ ور لڑتے دیکھا کہ
 نیزے سے ان کے جسم میں بکست تھے لیکن ان کا جوش جہاد و جی تھا۔ جنگ کے اختتام
 پر آنحضرتؐ نے پوچھا کہ سچ میں مدح کہاں ہیں؟ کہیں نظر نہ آئے تو آنحضرتؐ نے
 فرمایا کہ ملاں جگہ میں نے ان لڑتے ہوئے دیکھا تھا ایک شخص کو جس جگہ بیٹھا تو وہ
 کشتوں کے درمیان پڑے ہوئے تھے اس نے جا کر آواز دی تو کوئی جواب نہ آیا
 اس نے دوبارہ آواز دی کہ اے سعدؓ رسولؐ خدا تمہارا حال دریافت کر رہے ہیں
 جب سعدؓ نے طبر اکرمؑ کا نام سننا تو سراٹھایا اور کانپتے ہوئے پوچھا کہ رسولؐ خدا از بندہ
 ہیں اس نے کہا کہ ہاں رندہ تیرے اور مجھے تمہاری تلاش میں بھیجا ہے۔ سعدؓ کے گویا
 زندگی کے آخری لمحات تھے کبھی نہیں نے اسی حالت میں جواب دیا کہ نیزوں کی
 انیاں میرے جسم میں چبھی ہوئی ہیں جا کر میری قوم کے لوگوں یعنی انصار کو جا کر میرا
 پیغام دینا کہ اگر تم میں سے ایک شخص بھی رندہ ہو اور اس کی موجودگی میں آنحضرتؐ
 کے پاس ایک کاٹا بھی چھو گیا تو خدا کے سامنے تمہارا کوئی مدد قبول نہ ہوگا یہ کہہ کر
 ایک سانس لی اور داخل جہنم ہو گئے۔ وہ شخص واپس آیا اور سارا واقعہ آنحضرتؐ کو سنایا
 طبر اکرمؑ نے فرمایا خدا سعدؓ پر رحم کرے زندگی میں بھی اس
 نے میری مدد کی اور مرنے وقت بھی میری حمایت کی وصیت کر گئے۔ (۳۳)

ہم محترم قارئین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جن لوگوں کو صحابہؓ سے خدا
 واسطے کا ذکر ہو۔ کیا وہ ایسے ایمان افروز واقعات لکھ سکتے ہیں۔

حضرت ابو عقیلؓ کا خلوص بھرا واقعہ

آیت اللہ سید ناصر مکارم شیرازیؒ کہتے ہیں

”غزوہ تبوک کے لیے طبر اکرمؑ نے لوگوں سے مالی معاونت کا اعلان

فرما حضرت ابو قتیل انصاریؓ یا بعض روایتوں کے مطابق حضرت سالم بن عیثؓ نے راتوں کو کتوں سے پانی نکال کر اور اخانی حروری کر کے دامن گجوریں جمع کیں اور ایک من گھڑالوں کے لیے رکھ لیں اور ایک من خدمت خیز میں لے آئے جب جو منافقین مسلمانوں کا خستہ اڑا لے گئے جنہوں نے زیادہ خدمت کی انہیں دیا کار اور جنہوں نے ظاہراً تھوڑی خدمت کی ان کا خستہ اڑا لے کر کیا لشکر اسلام کو اسی قسم کی مدد کی ضرورت تھی۔ چنانچہ سورہ توبہ کی آیت ۸۰ میں قلص منشیس کا ذوق اڑانے والوں کو حد اب لہی سے ڈرایا گیا ہے۔ (۲۵)

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جلیق فشارانہ پیغام

شیخ مفسر سید ناصر مکارم شیرازی لکھتے ہیں کہ

”جنگ بدر کے دوران حضرت سعد بن معاذ انصار کے لڑاکو کے کی حیثیت میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ اے اللہ کے رسول ﷺ ہم آپ پر ایمان لائے ہیں اور آپ کی نبوت کی گواہی دی ہے۔ جو کچھ آپ کہتے ہیں خدا کی طرف سے ہے۔ آپ جو بھی حکم دینا چاہیں اسے اٹھیں اور ہمارے مال میں سے جو کچھ آپ لینا چاہیں لے لیں۔ خدا کی قسم اگر آپ ہمیں حکم دیں کہ اس دریا سے احرار کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جو وہاں سے قریب تھا) میں کود پڑیں۔ ہماری یہ آرزو ہے کہ خدا ہمیں توفیق دے کہ ہم آپ کی ایسی خدمت کریں جو آپ کی آنکھوں کی روشنی کا باعث ہو۔“ (۲۶)

ام صغارؓ انصاریہ کی جانشاری

شیخ اہل کلم نے صرف صحابہ کرامؓ کے ایمان افراد واقعات ہی نہیں لکھے بلکہ صحابیات کے بے مثال کاموں کی بھی تحصیل سے بیان کیے ہیں۔ ہم ان میں سے

صرف دو واقعات نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ شیوہ مؤرخ علامہ سید علی نقی امجدیؒ انصاریہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس سرگرمی ایک قانون کی جانکاری بھی یادگار ہے۔ یہ میدان احمد میں دُفیوں کی سرہم پٹی کے لیے آئی تھیں مگر جب انہوں نے دیکھا کہ جیہڑا ہر دشمن حملے کر رہے ہیں تو یہ قانون آنحضرتؐ کے سامنے کھڑی ہو گئیں اور حیرتوں کو اپنے جسم پر لیے تھیں یہاں تک کہ جب یزیدوں اور کواہوں سے مخالفین نے مدد کیا تو انہوں نے بھی کواہوں کے دشمنوں سے مقابلہ کیا یہاں تک کہ فوجی ہو گئیں۔“ (۲۷)

علامہ باقر مجلسی کی زبانیں ایک صحابیہ کا جوش ایمانی
 علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بنی حواری کی ایک عورت کا شوہر بھائی اور بیٹے جنگ احمد میں شہید ہو گئے۔ وہ جب میدان احمد میں پہنچی تو سب سے پہلے آنحضرتؐ کا حال دریافت کیا کہ آپؐ رنجدہ و سلاست ہیں۔ لوگوں نے کہا: ہاں۔ اس نے کہا کہ میں آنحضرتؐ کی زیارت کرنا چاہتی ہوں۔ لوگوں نے اس کے لیے راستہ چھوڑ دیا۔ وہ مومنہ آنحضرتؐ کی خدمت میں پہنچی اور آپؐ کو دیکھ کر عرض کیا: یا رسول اللہ! آپؐ سلاست ہیں تو ہر صیرت آسان ہے۔“ (۲۸)

دعوتِ فکر

ہم اپنے قارئین کو دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ شیعوں کو صحابہ کرام کا دشمن کہنے والے ان واقعات پر غور کریں کہ جن لوگوں کو صحابہ کرام سے دشمنی ہو۔ کیا وہ ایسے واقعات کہہ سکتے ہیں؟ شیوہ کتب تو ایسے رشتہ رواج پروردِ واقعات سے بھری پڑی ہیں پھر شیعوں کے خلاف بے بنیاد پراپیگنڈا کیوں کیا جاتا ہے؟ ہم سب کو چونکہ ایک دینِ خدا کی امداد میں حاضر ہونا ہے اس لیے ہم اپنا ساتھ اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اور اپنے قارئین کی دلچسپی کے لیے چند حریہ واقعات لکھتے ہیں۔

حضرت ابو دجانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شجاعت اور شہادت
 علامہ سید علی نقی غزوہ احد میں حضرت ابو دجانہ کی جانثاری کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ

”جب مسلمان آنحضرتؐ کے قریب سے منکر ہو چکے تھے تو یہ وفیر خدا
 کے سامنے پرمین کر اس طرح کھڑے ہو گئے کہ یہ آپؐ پر جھک گئے تھے
 تاکہ کسی طرف سے آپؐ کو گزند نہ پہنچ سکے اور تیروں کو اپنی پشت پر سلاہے
 تھے یہاں تک کہ بہت سے تیراں کی پشت میں ہرست ہو گئے۔“ (۲۹)

حضرت زیاد بن سکن کی پورا افتخار شہادت

علامہ سید علی نقی تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں

”اسیوں سے کچھ انصار کے ساتھ رسولؐ صا کے سامنے جمع ہوئے یہاں
 تک کہ ایک ایک کر کے وہ سب شہید ہو گئے۔ آخر میں یہ دشمنوں سے چار
 چار ہو کر گر پڑے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ انہیں میرے قریب رکھ دو۔ چنانچہ
 انہیں حضرت کے پاس لٹایا گیا۔ اس طرح کہ ان کا رخ را حضرت کے
 قدموں پر تھا اور اس عالم میں اس کی روح نے صبر سے عذرت
 کی۔“ (۳۰)

حضرت حنظلہؓ تاریخ اسلام کے انوکھے شہید جسے ملائکہ
 لیے غسل دیا

شہید مؤرخ علامہ سید علی نقی ان کے بارے میں لکھتے ہیں

”یہ ایک جوان تھے جس کی بی بی شادی ہوئی تھی اور شاید اسی لیے یہ
 مسلمانوں کی فوج کے ساتھ میدان جنگ میں بھی گئے تھے مگر جب رسولؐ
 خدا کی شہادت پالرائی گزرنے کی وحشت ناک خبر مدینہ میں پہنچی تو یہ جوش
 و فساد اور حدیہ ایمانی سے بے تھا شامہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اس
 حالت میں کہ غسل جہان پر واجب تھا نہ کیا تھا۔ میدان میں پہنچ کر یہ فوج

مطلب پر فوت پڑے۔ اٹھائے جنگ میں ان کی نظر سالار لشکر سرکین اور سفیان پر پڑ گئی اور یہ اس سے دست درگیاں جو گئے اور اسے زمین پر گر کر سید پر سوار ہو گئے۔ اس کا کام تمام کر دیا چاہے جسے کہ شہداء بن اسو نے اور کہ ان پر نکوار ماری اور وہ وہ شہادت پر حاضر ہو گئے۔ بعد میں وہ خبر خدا نے بتایا کہ انہیں ملائکہ آسمان سے قتل دیے۔ اس لیے وہ طویل الملائکہ کہلائے اور بعد میں ان کی سسل بھی چلی جن کے نام کے ساتھ یہ لقب وابستہ رہا۔ (۳۱)

جنگ احد کی تفصیل قرآن کی روشنی میں

جنگ احد میں لشکر اسلام پر تین سیدائیں جنگ میں مسلمانوں کی اپنی فطرت کی وجہ سے مصیبت آن پڑی۔ اللہ تعالیٰ وہ خبر اکرم کو مخاطب کر کے فرمایا ہے

قُلْ مَعْشَرَ قُرَيْشٍ

تو کہہ دے یہ تکلیف تم کو پہنچی۔ تمہاری ہی طرف سے۔

(آل عمران آیت ۱۶۵)

مسلمان کفار کے تیروں اور گولہوں کی رو میں آ گئے۔ یہ مصیبت کیوں آئی؟ اس کا جواب بھی قرآن خود دیتا ہے۔

لَبِطْلٌ لِّمُؤْمِنِينَ ۖ لَبِطْلٌ لِّمُؤْمِنِينَ

اس واسطے کہ (خدا) مظلوم کرے ایمان والوں کو اور تاکہ مظلوم کرے ان کو جو منافق تھے۔

(آل عمران آیت ۱۶۷-۱۶۶)

جنگ احد میں ابتداء لشکر اسلام کے بہادریوں نے کفار کے پاؤں اکھیر دیے۔ آنحضرتؐ نے حفاظتی نقطہ نظر سے جن پہاڑی تیر اندازوں کو پہاڑی کے اوپر کھڑا کیا تھا اور حکم دیا تھا کہ خواہ کچھ بھی ہو جائے تم نے یہ جگہ نہیں چھوڑنی۔ کفار کے پاؤں اکھڑتے دیکھ کر ہادیہ حضرت عبداللہ بن جبر (جو کہ اس دستہ کے سالار تھے) کے منع کرنے کے اکثریت نے وہ جگہ چھوڑ دی۔ کفار نے اس دھبے کے راستے آ کر حملہ

کر دیا۔ لشکر اسلام میں انفرادی پھیل گئی اور شیر اکرم کے پاس صرف چند چائے درہ
 گئے۔ بہت سارے صحابہ کرام بے جگری سے لڑتے ہوئے شہید ہو گئے اور کالی تعداد
 میں بڑھی ہو گئے۔

شیعوں کے بارے میں ایک غلط فہمی کا ازالہ

مسئلہ صحابیت پر چونکہ شیعوں کے بارے میں بہت ساری جگہ گناہیں پیدا کر دی
 گئی ہیں۔ لیکن ہے کہ کسی کے دہن میں یہ بات آئے کہ شیعہ اپنے پاس سے کسی خدا یا
 بہت دھرم کی وجہ سے کسی صحابی کا مقام و مرتبہ گھٹاتے یا بڑھاتے ہیں۔ ہم یہ واضح
 کر دینا چاہتے ہیں کہ شیعہ جو بات کہتے ہیں وہ بڑی صاف اور سیدھی ہے کہ قرآن
 جسے جتنا مقام دیتا ہے۔ اس کے سامنے سرخسیم م کرنا چاہیے۔ جنگ احد کے امتحان
 میں جن صحابہ کرام نے آنحضرتؐ کے قدموں میں اپنی جانوں کا ذرا بچش کیا یا آخر
 دم تک میدان میں ثابت قدم رہے۔ تیروں گواروں اور بیڑوں سے اسام کے دفاع
 میں اپنے جسم فدا کر دئے انہوں نے اپنے گل کے ورہے پناہ نہ مانگا اور جو
 لوگ ثابت قدم نہ رہ سکے وہ احد کے شہداء و فیوں باقی ہزاروں جتن مقام نہیں
 رکھتے اور یہ ایسی بات ہے جو خود غلط فہمی نے بھی نہیں ہے۔ قرآن بھی ان
 دونوں گروہوں کا ذکر بڑے واضح انداز میں کرتا ہے۔ شیعہ صرف یہ کہتے ہیں کہ جس
 طرح بعض صحابہ کرام علم میں یکے دوسرے سے ممتاز تھے۔ بعض جہاد میں
 دوسروں سے ممتاز تھے۔ اسی طرح بعض صحابہ کرام شجاعت و جوانمردی میں سرور مقام
 کے حامل تھے۔ میدان احد میں ایک طرف حضرت علیؑ حضرت خزہ حضرت ابو جہلہ
 حضرت انس بن حزمہ حضرت مصعب بن عمیرؓ حضرت ریاض بن سکینہ حضرت حذافہ
 عسلی الملائیکہ حضرت صوبہؓ حضرت حادث بن حزمہ حضرت عمرو بن جوح
 حضرت خثیمہ اور حضرت سہ بن ریحہ اصاری جیسے جاہلہ تھے جن کی بہادری کی
 داستانیں قیامت تک سنہری حروف سے لکھی جاتی رہیں گی۔ تو دوسری طرف جن
 لوگوں کی کمزوری دکھانے کی وجہ سے لشکر اسلام کو حریت الممانہ پڑی تھی ان کا ذکر خود
 اللہ تعالیٰ قرآن میں اس طرح کرتا ہے

لَا تَصْنَعُوا دِلَاسَاتٍ مِثْلَ دِلَاسَةِ رَسُولِ اللَّهِ
فِي أَثَرِهِ فَإِنَّكُمْ فُصَاخِدٌ

”وہ وقت یاد کرو جب کہ تم چمے جاتے تھے اور کسی کو سزا بھی نہ دیتے تھے اور رسول تمہارے پیچھے کی جانب سے تم کو پکار رہے تھے سو خدا تعالیٰ نے تم کو پاداش میں غم و افسوس عطا فرمادینے کے۔“

(آل عمران آیت نمبر ۵۳ از جبرہ سولانا اشرف علی قنوی)

جنگ احد میں جب انصاری بھی توجہ جماعت حوصلہ دار بنی ان سے اللہ تعالیٰ غائب ہو کر فرمایا ہے

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ
الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَكَانَ
يُنتَظَبُ عَلَيْهِ فُلَانٌ بِظَرْفَةِ شَيْءٍ

”اور محمدؐ بڑے رسول ہی ہیں۔ آپؐ سے پہلے اور بھی رسول مگز چکے ہیں۔ سو اگر آپؐ کا انتقال ہو جائے یا آپؐ شہید ہو جائیں تو کیا تم لوگ اگلے پھر جاؤ گے اور جو شخص ان پھر بھی جائے گا تو خدا کا کوئی قصاص نہ کرے گا۔“

(سورہ آل عمران آیت ۳۳ از جبرہ سولانا اشرف علی قنوی)

اس آیت کے حاشیے پر سولانا اشرف علی قنوی لکھتے ہیں کہ جنگ احد میں بعض مسلمان کال بھی ہٹ گئے تھے۔ (۳۲) پھر تھوڑا آگے لکھتے ہیں

یہ آیت صریح طور پر بتا رہی ہے کہ اسلام میں استقامت و استقلال شرط ہے۔ (۳۳)

یہاں بات قرآن کی روشنی میں شیعہ بھی کہتے ہیں کہ صرف ذہنی اسلام کا اقرار کر لینا کافی نہیں بلکہ ہر میدان میں استقامت رکھنا خصوصاً جہاد کے موقع پر دشمن کے مقابلے میں جان کی پروا نہ کرنا تکمیل ایمان کی شرط ہے اور حاکم بنانے کی فکر میں رہنا کمزوری ایمان کی علامت ہے۔ ہائی رقی سولانا اشرف علی قنوی کی یہ بات کہ

جنگ احد میں پہلے مسلمان کال بھی ہت گئے تھے ہمیں اس سے اختلاف ہے۔ ہم شیعہ کہتے ہیں کہ جنگ احد میں مسلمان کال تو میدان میں ڈنٹے رہے تھے شہید ہونے پاؤں بھی ہو گئے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی کا بیان۔

مولانا محمداکرم اور مولانا شبیر احمد عثمانی علما نے درج بند میں بڑا ممتاز مقام رکھتے ہیں۔ وہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”نبی کریمؐ زلم کی شدت سے زمین پر گرے۔ کسی شیطان نے آواز لگا دی کہ آپؐ قتل کر دیے گئے۔ یہ سنتے ہی مسلمانوں کے ہوش حطا ہو گئے اور پاؤں اکٹڑ گئے۔ بعض مسلمان ہاتھ پاؤں چھوڑ کر بیٹھ رہے۔ بعض مشعلہ کو خپال ہوا کہ شرکین کے سردار ابوسفیاں سے امان حاصل کریں۔ بعض مخالفین کہنے لگے کہ جب محمدؐ قتل کر دیے گئے تو اسلام چھوڑ کر اپنے قدیم مذہب میں واپس چلا جانا چاہیے۔“ (۳۳)

سید ابو الاعلیٰ مودودی کا بیان

”جب مسلمانوں پر اچانک دو طرف سے یک وقت حملہ ہوا اور اس کی صفوں میں اتاری پھیل گئی تو کچھ لوگ عیند کی طرف بھاگ نکلے اور کچھ احد پہاڑ پر چڑھ گئے۔ مگر یہ ایک انجائی بھی اپنی جگہ سے نہ ہلے۔ دشمنوں کا چاروں طرف بھڑھٹاؤ اس بارہ آدھوں کی کئی بھڑھٹت پاس رو گئی تھی مگر اللہ کا رسولؐ اس نازک موقع پر بھی یہاں کی طرح بھا ہوا تھا اور بھاگنے والوں کو پکار رہا تھا۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يَنْصُرُوْا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ

اللہ کے بندو! میری طرف آؤ۔ اللہ کے بندو! میری طرف

شخص العلماء مولانا شبلی نعمانی کا بیان

جنگ احد میں ہاتھی لڑاتے کا ذکر کرتے ہوئے مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں:

”آنحضرت کی شہادت کی خبر مشہور ہوئی تو کچھ ایسے سرسید ہوئے کہ

انہوں نے مدینہ آ کر دم لیا۔“ (۳۶)

پھر علامہ ابوسعف کے بیانات نقل کرنے سے امارا مقصد صریح یہ دکھانا تھا

کہ قرآن بہت ساری ایسی باتیں چاہے جن سے مشرکین ابوسعف بھی راہ گردانی نہیں کر سکتے۔

جلد سے بھاگنے والوں کی خطا اللہ تعالیٰ نے معاف کر دی۔

اس بات سے کسی کو بھی انکار نہیں کہ جن لوگوں نے جنگ احد میں کمزوری

دکھائی اور میدان جنگ میں ہاتھ قدم نہ روکے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے اس فعل پر

بار خفگی کا اظہار کرنے کے باوجود ان لوگوں کو اس شرط پر معاف کر دیا کہ وہ آنکھوں

میدان جنگ میں دشمن کو چہرہ نہیں دکھائیں گے۔ اس کا تعمیلی بیان آنکھوں جنگ

احزاب کے ذکر میں آئے گا۔ ہم یہاں چند حریص صحابہ کرام کی جانکاری کے واقعات

درج کرتے ہیں۔

جلد مزید صحابہ کرام کی جانکاری کے تقابل فراموش و انصاف:

احد کی لڑائی میں کفار کے متعدد لشکر طویلین میں کھڑے ہی حضرت علیؑ نے

سبق سکھایا دیا۔ اس کے بعد محمدؐ سان کارن چڑھ کر حضرت علیؑ کے ساتھ حضرت عروہؓ

حضرت مقدادؓ بن اسودؓ حضرت زبیرؓ بن العوامؓ حضرت ابو جہلؓ حضرت انسؓ بن عمرؓ

وغیرہ نے جانکاری کے اہم نقش چھوڑے۔ ان میں سے در ایک واقعات ملاحظہ

فرمائیں۔

حضرت انس بن نضرؓ کی پہر القتل شہادت:

شیخ متورخ علامہ سید علی نقی مجتہد نے اپنی تاریخ اسلام میں جو کچھ حضرت انسؓ

کے بارے میں لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ انسؓ بن مالکؓ کے چچا حضرت انسؓ بن

نعر کو جب پت چلا کہ آنحضرتؐ شہید ہو گئے ہیں تو انہوں نے کہا کہ پھر ہم لوگ رہو وہ کر کیا کریں گے دوسروں سے بھی کہا کہ اٹھو اور اسی راستے پر جان دے دو جس پر رسولؐ خدا دیا ہے دھمے اور پھر وہ کائف فوج کی صفوں میں گھس گئے اور بے ہنگامی سے لڑتے ہوئے شہید ہو گئے ان کے بھتیجے کا بیان ہے کہ آنحضرتؐ کے یہ چادر صحابی اس طرح شدید زخمی ہوئے کہ لاش پہچاننا بہت مشکل ہو گئی۔ آقران کی ہمشیرہ نے ان کی انگلیوں سے لاش کی شناخت کی۔ (۳۷)

حضرت علیؑ کا اسلامی جنگوں میں بے مثل کردار

شعبوں کے بارے میں چونکہ بتقدیمی بھی پھیلائی گئی ہے کہ یہ صرف حضرت علیؑ کی تحریف کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی کے ازالہ کے لیے ہم نے شیعہ کتب کے حوالے سے بہت سارے دیگر صحابہ کرامؓ کے قابل فخر کارنامے نقل کیے ہیں۔ جہاں تک حضرت علیؑ کا تعلق ہے تو ان کا کردار وغیرہ اگر ہم کی پوری زندگی میں بخدا شہادت دے سکتے ہیں کہ خود علیؑ اہلسنت کی تحریروں میں حضرت علیؑ کے منفرد کردار کی گواہ ہیں۔ شہنا اسلام کی پہلی جنگ بدر کے مقام پر ہوئی۔ اس میں حضرت علیؑ نے جو کارنامے نمایاں سر انجام دیے۔ انہیں مولانا شبلی نعمانی نے ایک مختصر فقرے میں یوں لکھا ہے کہ

معرکہ بدر کے ہیرو و اسداۃ علی بن ابی طالب ہیں۔ (۳۸)

شاہ مصطفیٰ الدین مدنی لکھتے ہیں کہ

اس جنگ میں شیر خاں نے شخص کی صفیں الٹ دیں اور ذوالفقار حیدری نے کھلی کی طرح چمک چمک کر اعدائے اسلام کے حرمین ہستی کو جلا دیا۔ (۳۹)

جنگ احد کے ذکر میں اہلسنت مؤرخ اکبر شاہ خان نجیب آبادی لکھتے ہیں کہ ”حضرت مزینہؓ حضرت علیؑ حضرت ابو جہلہؓ وغیرہ صحابہ کرامؓ نے وہ وہ جزائروانہ و شہادانہ کارنامے نمایاں ظاہر کیے کہ کفار کے حوصلے پست ہو گئے۔“

پھر آگے لکھتے ہیں۔

”قریش کے بارہ طہر دار بچے بعد دیگر مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے

جن میں سے آٹھ کو صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قتل کیا۔“ (۳۰)

غزوہ خندق میں عرب کے نائی گرامی یہلوان عمرو ابن عہود کے مقابلے میں حضرت علیؑ جانے لگے تو علامہ سیوطی اہلسنت کی کتاب تاریخ فیس تاریخ میں ۷۷ھ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ جبیر اکرمؓ نے اپنا قاتل اس کی طرف بلند کیا اور کہا:

”اے خدا تو نے مجھ کو مجھ سے جد کے دے لیا اور مجھ کو احد کے

دل سے“ و صلا علی اصحابہ و علی عیسیٰ فلا یطرد من قوم و انت یحیی

المریضہ اب یہ علیؑ ہے جو میرا بھائی اور میرے بچا کا فروغ ہے تو اب تو

مجھے اکیلا نہ چھوڑ۔ اگرچہ تو بہترین ذات ہے جو سب کے بعد پائی رہنے

والی ہے۔“ (۳۱)

غزوہ خیبر میں جب قلعہ خیبر کی سے فتح ہو سکا تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ کل علم اسے عطا ہوگا جو خدا اور رسولؐ کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسولؐ اسے دوست رکھتے ہیں۔ (۳۲) یہودی سٹار مر حب ہوئے مطہرات سے آج لیکن حضرت علیؑ نے اس روئے سے تلوار ماری کہ اس کے سر کو کاٹی ہوئی دانتوں تک ہتر آئی اور ضربت کی آواز فوج تک پہنچی۔ اسی طرح غزوہ حنین میں بھی حضرت علیؑ نے میدان میں لڑتے دشمن کا مقابلہ کیا اور آنحضرتؐ کا بھی دفاع کرتے رہے۔

جنگ احد میں زخمیوں کا ایشاد

جنگ احد کا ایک پہاڑت اہم واقعہ جسے اہلسنت علامہ نے بھی نقل کیا ہے اور شیعہ مفسرین نے بھی اس ایمان افروز واقعہ کو اپنی تفسیروں میں لکھا ہے۔ شیعہ مفسر علامہ طبری نے مجمع البیان میں اور سیدہ حسرت کاظم شیرازی تفسیر مومنہ میں لکھتے ہیں

”جنگ احد کے جنگجو غازیوں میں سے سات افراد بہت جاسے تھے اور

شہید بھی تھے۔ کوئی شخص ایک آدمی کی جاس بھانے کی مقدار کے برابر

پانی لے آئے اور جس دشمن کے پاس پانی لے کر گیا اس نے دوسرے کی طرف

بھیجا اور اسے اپنے گھر پر ترجیح دی۔ آخر کار سب نے عباس کی حالت میں جان دے دی اور اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی تعریف کی۔“ (۴۲۵)
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک بار پھر اپنے قارئین سے گزارش کریں کہ وہ شیعوں کے لکھے ہوئے صحابہ کرام کے ان ایمان پر واقعات کو بار بار پڑھیں۔ کیا صحابہ کرام ایسے واقعات لکھ سکتے ہیں۔

شیعوں کے بارے میں ایک غلط فہمی کا ازالہ:

بعض پروردگار ان اہلسنت و جہل کی آیت نمبر ۲۹

مستحسنہ رسول اللہ و اہل بیت معہ السلام علی

الکفار و صحاء بہنہم

”محمد اللہ کے پیغمبر ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں کے حق میں سخت ہیں اور ان میں سے جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں کے حق میں سخت ہیں اور ان میں سے جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں کے حق میں سخت ہیں۔“

شیعوں کے سامنے پڑ جتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ آیت بھی شیعوں کی نظر سے نہیں گزری۔ ایسے دوستوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اس آیت کو غور سے پڑھیں۔ شیعہ اس آیت کے ضمن میں جو کچھ کہتے ہیں وہ بڑی صاف ستھری اور اصول پر مبنی بات ہے۔ ہمارے نزدیک اس آیت کے صدیق و مولک ہیں جسوں نے آنحضرتؐ کے ساتھ لڑ کر کفار کے مقابلے میں شجاعت و مردانگی کا مظاہرہ کیا۔ شہادت کے دو بے پناہ گواہوں سے چرچہ چرہ ہوئے۔ دشمنان اسلام کو نیست و نابود کیا جن کا ذکر ہم گذشتہ صفحات میں شیعہ کتب کے حوالے سے بڑی تفصیل سے کر آئے ہیں۔ شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو لوگ میدان جنگ میں یا عین امتحان کی گزری میں استقامت نہ دکھلا سکے وہ اس آیت کے صدیق نہیں ہو سکتے اور یہ ایسا بات ہے جسے ہر انصاف پسند ذہن تسلیم کرتا ہے۔ ہم گذشتہ صفحات میں اہلسنت و جہل کی اشرف علی قہاروں کا یہ بیان لکھ کر آئے ہیں کہ

”اسلام میں استقامت و استقامت شرط ہے“ (۲۳) کتب

تاریخ و حدیث میں ان لوگوں کے نام بھی لکھے ہیں جو استقامت نہ دکھلا سکے

لیکن ہمارا مقصد چونکہ کسی کی دل آ رہی نہیں اس لیے ہم نے کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا بلکہ ہم تو بڑے کھلے دل سے کہتے ہیں کہ اگر تاریخ وحدیث میں کسی بزرگ کی شہادت دہرا لگی کا کوئی مستند واقعہ موجود ہو تو اسے بڑی خوشی سے جان کر لیا۔

جنگ احزاب میں صحابہ مومنین کی تعریف قرآن کی ذہنی جنگ احزاب کر جسے جنگ خندق بھی کہتے ہیں۔ جب کفار کے بہت بڑے بڑے لشکر مسلمانوں کے مقابلے کے لیے آ گئے تو چھ سو سین۔ سترہ سالہ کے یقین میں اصاف ہو گیا بلکہ اوشادات کے لیے بے تاب نظر آتے تھے جس کا ذکر سورہ احزاب میں اس طرح آیا ہے

وَلَمَّا رَا الْمُؤْمِنُونَ الْاَحْزَابَ قَالُوا هَٰذَا مَا وَعَدَنَا
 اللّٰهُ وَرَسُولُهُ ۖ وَصَدَقَ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ ۚ وَمَا زَلَمُوا
 اٰيَةً ۚ وَتَلَبَّاهُمْ مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ رِجَالٌ صَلُّوا
 مَا صَلُّوا ۗ اللّٰهُ عَلَيْهِ فِتْنَةٌ مِّنْ قَبْلِ هٰذَا ۚ
 مِّنْهُم مَّنْ يَمُنُّ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْعَلُوْا ۚ

شیعہ مفسر حافظ سید فرمان علی مرحوم ان آیات کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”مگر جب چھ ایمان داروں نے (کفار کے) غصوں کو دیکھا تو بے تکلف کہے لگے کہ یہ وہی چیز تو ہے جس کا ہم سے خدا نے اور اس کے رسول نے وعدہ کیا تھا (اس کی پروردگار کیا ہے) مگر خدا نے اور اس کے رسول سے بالکل ٹھیک کہا تھا اور (اس کے دیکھنے سے) ان کا ایمان اور ان کی اطاعت اور بھی زیادہ ہو گئی۔ ایمانداروں میں سے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ خدا سے انہوں نے (جانکاری کا) جو وعدہ کیا تھا اسے پورا کر دکھایا۔ غرض ان میں سے بعض وہ ہیں جو سر کر اپنا دولت پورا کر گئے اور ان میں سے بعض (حکم خدا کے) شکر بیٹھے ہیں اور ان لوگوں نے (اپنی

بات (ازرا بھی نہیں بدلتی)۔ (۲۳)

(ازرا بآیت ۲۳-۲۴)

یہ ترجمہ شریف زبان ملی مرحوم کا ہے۔ اب چند دوسرے شیعہ مفسرین کے ان آیات کے ذیل میں بیانات ملاحظہ فرمائیں

سید علی نقی مجتہد اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

اس وقت بھی ایک بچی صاحب ایمان جماعت ایسی تھی جس نے سکون و اطمینان کا دامن نہیں چھوڑا اور ان کے ذہن میں کوئی شک و شبہ نہ تھا کہ یہ کیفیت پیدا نہیں ہوئی۔ یہ ہیں وہ خاص اخص مومنین جن کا حال اس آیت میں بیان ہوا ہے۔ (۲۵)

سید ناصر مکارم شیرازی تفسیر نمونه میں لکھتے ہیں

جس وقت مومنین نے احزاب کے لشکروں کو دیکھا تو نہ صرف یہ کہ ان پر گھبراہٹ طاری نہیں ہوئی بلکہ کہا کہ یہ وہ چیز ہے جس کا خدا اور اس کے رسول نے وعدہ کیا تھا۔ (۲۶)

یہ صحابہ کرام کی اس جماعت کا ذکر ہے جو شوق شہادت میں بے تاب نظر آتی تھی۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں ان کو بلند مقام دیتا ہے اور ان کے شوق شہادت کی تعریف کرتا ہے۔ اب اگر کوئی اس کی تعریف کرے میں بغل سے کام لے تو یہ صریحاً انصافی ہوگی۔ دوسری طرف ایک کمزور جماعت کا ذکر بھی قرآن میں آیا ہے۔

کمزوری دکھانے والی جماعت کے بارے میں قرآن میں ارشاد ہوتا ہے۔

الجهاد وكبر من فوقكم ومن افل منكروا

رايت انبصار و بلغت الطوب لاجلهم و لظنهم

بأنه الطوبان (احزاب آیت ۲۴)

”جب کہ وہ لوگ تم پر آج سے تھے اور پر کی طرف سے بھی اور نیچے کی

طرف سے بھی اور جب کہ آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئیں تھیں اور جیسے منہ کو
آنے لگے تھے اور تم لوگ اللہ کے ساتھ طرح طرح کے گمان کر رہے
تھے۔" (۴۷)

یہ ترجمہ جامعہ مفسر مولانا اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں اپنی
طرف سے کوئی لفظ لکھنے کی بجائے ہم ساتھ سنی اعظم دارالعلوم دیوبند مولانا محمد طلحہ کا
جان لعل کرتے ہیں وہ لکھتے ہیں

"وہ خطبوں باللہ لیسوا۔ یعنی تم لوگ اللہ کے ساتھ مختلف قسم کے
گمان کرنے لگے تھے۔ اس گمانوں سے مرد غیر اختیاری وسوسہ میں جو
بخطر اب کے وقت انسان کے دل میں آیا کرتے ہیں کہ سوت اب آئی گی
ہے۔۔۔ ایسے غیر اختیاری خطرات و وسوسہ نہ کمال ایمان کے متعلق ہیں نہ
کمال ولایت کے بلکہ ان سے صحیحہ و خطر اب کی شدت کا ضرور پتہ لگتا
ہے کہ صحابہ کرام جیسے جہاں استقامت کے دلوں میں بھی دوسرے آنے
لگے۔" (۴۸)

میں مفتی صاحب کی مذکور بالا تفسیر سے قدرے اختلاف ہے۔ یہ درست ہے
کہ ایسے غیر اختیاری وسوسہ انتہا کے وقت انسان کے دل میں آئی جاتے ہیں اور
انسان دولت ایمان سے بھی محروم نہیں ہوتا لیکن ہمارے خیال میں جہاں تک کمال ایمان
کا تعلق ہے اس کا ذکر سورہ احزاب کی آیت ۲۳ میں ہو چکا ہے۔ رہی یہ بات کہ ایسے
غیر اختیاری وسوسہ کمال ولایت کے متعلق ہیں یا نہیں تو ارشاد رب المعزات ہے کہ

اِنَّ اَوْلَیاءَ اللّٰهِ لَکَافٍ عَلَیْہِمْ وَلَہُمْ بِحُرْمَتِہِمْ (یونس- ۶۲)

"خبردار ہے کہ اولیاء اللہ پر نہ خوف ہو گا اور نہ درد مجیدہ ہوں گے"

باقی رہا مفتی محمد شفیع صاحب کا یہ لکھنا کہ "مسیحہ کرائم جیسے جہاں استقامت
کے دلوں میں بھی دوسرے آنے لگے۔ یہی بات اگر کوئی شید لکھتا تو یقیناً اسے بے
ادبی کا طعنہ دیا جاتا۔ ہم کہتے ہیں جن صحابہ کرائم کے ساتھ جہاں استقامت کا
(استقامت کا پہاڑ) کا لفظ آ جانے کے لیے تو سوں احزاب کی بانجھوں اور

ہمیں بھی پرانے آیت ہیں۔

شیعہ کا موقف قرآن کی روشنی میں۔

ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ شیعہ صحابہ کرام کے بارے میں وہی کچھ کہتے ہیں جو قرآن اور احادیث مجھ سے ثابت ہے اور وہی باتیں خود اہلسنت مفسرین نے بھی لکھی ہیں۔ جنگ اہل اسلام میں جہاں کامل الایمان صحابہ کرام سے ہے مثال شجاعت کا مظاہرہ کیا تو دوسری طرف جن لوگوں نے کفر و بدی دکھائی اللہ تعالیٰ سے انہیں بھی معاف کر دیا لیکن شرط یہ تھی کہ اللہ وہ ایسا نہیں کریں گے جس کا ذکر سورہ احراب آیت ۱۵ میں اس طرح ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَالَّذِينَ كَفَرُوا مَعَهُ وَخَوَّلُوا مِنْهُمْ لَا يُولُوا قُلُوبَهُمْ
کَلَّا مَعَهُ مَسْنُوًّا

”اور انہوں نے کچھ تھے اللہ سے پہلے کہ نہ پھیریں گے پیٹھ اور اللہ کے اقرار کی پوچھ رہی ہے۔“ (احزاب آیت ۱۵)

یہ ترجمہ صحیح البند مولانا محمود الحسن کا ہے۔ مولانا شبیر احمد صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں حاشیہ پر لکھتے ہیں

”حضرت شامہ صاحب لکھتے ہیں کہ جنگ اہل اسلام کے بعد انہوں نے اقرار کیا تھا کہ ہم ہمراہی حرکت نہ کریں گے۔ اس کی پوچھ اللہ کی طرف سے ہوئی کہ وہ اقرار کہاں کیا۔“ (۳۹)

سید ابوالاعلیٰ سوری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں

”جنگ اہل اسلام کے موقع پر جو کفر و بدی انہوں نے دکھائی۔ اس کے بعد شرمندگی و ندامت کا اظہار کر کے ان لوگوں نے اللہ سے عہد کیا تھا کہ اب اگر آزمائش کا موقع پیش آیا تو اپنے تصور کی بجائے کر پکے لیکن اللہ تعالیٰ کو محض باتوں سے دھوکہ نہیں دیا جاسکتا جو شخص بھی اس سے عہد باعد صحت ہے اس کے سامنے کوئی نہ کوئی آزمائش کا موقع وہ ضرور لے آتا ہے تاکہ

اس کا بھڑکنا مکمل جائے اس لیے وہ جگہ بعد کے ۱۰۰ سال بعد اس سے بھی زیادہ خطرہ سامنے لے آیا اور اس نے جانچ کر دیکھ لیا کہ بن لوگوں نے کیسا سچا وعدہ اس سے کیا تھا۔ (۵۰)

بیعت رضوان سورۃ فتح کی آیات اور شیعوں کے بارے میں

ایک بڑی غلط فہمی

ہمارے اکثر مسلمان برادرین سورۃ فتح کی آیات بالخصوص آیت ۱۰۰ و ۱۰۱ سے لے کر ۱۰۳ تک پڑھتے ہیں جو کہ صحابہ کرام کے موقع پر نازل ہوئی اور یہ کہتے ہیں کہ ان آیات میں صحابہ کرام کی بہت زیادہ تعریف و تہنیت ہوئی ہے لیکن شیعہ حضرات صحابہ کی اس تعریف کے قائل نہیں ہوتے بلکہ یہ سارے مسلمان صحابیوں کی سراسر غلط فہمی ہے۔ کیا کوئی مسلمان ایسا ہو سکتا ہے جو ان آیات پر ان کے معنی کو ماننے سے انکاری ہو؟ یہ آیات کب نازل ہوئیں اور کیوں؟ اگر وہ صحابیوں میں بیان کرتے ہیں۔

صلح حدیبیہ کی مختصر روایت

چھ بھری میں آنحضرتؐ صحابہ کرام کے ہمراہ ہجرت کی غرض سے مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوئے اور مکہ سے فوسل کے فاصلے پر حدیبیہ کے مقام پر جا کر رک گئے۔ تاریخ کے قدیم ترین سائنس دان طبقات ابن سعد روایت سے کہ یہاں پہنچ کر سب سے پہلے جس شخص کو آپؐ نے اپنا چیلہ بنا کر رکھ بھلا وہ جناب حراش بن امیہؓ تھے۔ ان لوگوں کو آپؐ کی تعریف و آوری کی اطلاع دی۔ حراش بن امیہؓ کو لوگوں نے روک لیا اور ان کے قتل کا ارادہ کیا مگر ان کی قوم کے لوگ جو وہاں تھے انہوں نے ان کو بچا لیا۔ (۵۱)

اب حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے ضرورت اس بات کی تھی کہ کسی ایسے شخص کو رکھ بھیا جائے جس کا قوم و قبیلہ مکہ میں موجود ہو۔ حضرت عثمانؓ چونکہ خاندان بنو امیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہیں اسی لیے آنحضرتؐ نے ان کو رکھ لیا اور جنرل علامہ ابن سعدؒ آنحضرتؐ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا کہ تم قریش کے پاس جاؤ اور

ابھی اطلاع دو کہ ہم کسی خنزیری کے لیے نہیں آئے بلکہ ہم تو صرف بیت اللہ کی زیارت کے لیے آئے ہیں۔ (۵۲)

بقول شاہ حسین ملکہ بن احمد مدنی جب کی روز گزر چکے اور حضرت عثمان کا کچھ حال معلوم نہیں ہوا۔ (۵۳)

اور بقول علامہ ابن خلدون "یہ خبر مشہور ہو گئی کہ شرکین نے اس کو شہید کر ڈالا۔" (۵۴)

طبقات ابن سعد کے مطابق ہیں کہ یہی وہ امر تھا جس سے رسول پاکؐ نے مسلمانوں کو بیعت دھواں کی دعوت دی۔ (۵۵)

اب سید میمنی اور خضائی بات تو یہ ہے آنحضرتؐ کے کسی بھی پہلی کو خواہ وہ جناب خراش بن اسد ہوتے یا حضرت عثمان یا کوئی اور صحابی اگر کوئی حادثہ پیش آجاتا تو آنحضرتؐ کا رد عمل وہی ہوتا تھا جو حضرت عثمانؓ کے بارے میں اطلاع ملنے پر ہوا۔ آنحضرتؐ نے صحابہ کرام کو ایک دعوت کے لیے جمع کیا۔ ان سب سے بیعت لی جس کا ذکر قرآن میں اس طرح آیا ہے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَبِيْ سَلَمَةَ
اَبِيْ سَلَمَةَ فَصَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَبِيْ سَلَمَةَ
اَبِيْ سَلَمَةَ فَصَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَبِيْ سَلَمَةَ
اَبِيْ سَلَمَةَ فَصَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَبِيْ سَلَمَةَ

"جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں وہ (واقع میں) اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں۔ خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہے ہمارے (بہر بیعت کے) جو شخص عہد توڑے گا وہ اس کے عہد توڑنے کا دیاں اسی پر پڑے گا اور جو شخص اس بات کو پورا کرے جس پر (بیعت میں) خدا سے عہد کیا تو غریب خدا اس کو بڑا کر دے گا۔"

(ترمذی ص ۱۸۱ شریف علی قاضی)

آگے آت نمبر ۱۸ میں بارشاد ہوتا ہے۔

لقد رضى الله عن المؤمنين لا يباركوا في
الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة
عليهم وألهمهم ما لم يكونون

”حقیقی اللہ تعالیٰ اس مسلمانوں سے خوش ہوا جب کہ یہ لوگ آپ سے
درگت (سحرہ) کے نیچے بیعت کر رہے تھے اور ان کے دلوں میں جو کچھ اللہ تعالیٰ
کو وہ بھی معلوم تھا اور (اس وقت) اللہ تعالیٰ نے ان میں اطمینان پیدا کر دیا اور ان کو
ایک

لکھ دیا (ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی)

یہ تو ان آیات کا حرف بحرف ترجمہ جو فلسفہ کے ایک مستند عالم و مفسر نے
کیا ہے۔ اب ہم ان آیات کی تفسیر بھی درج کرتے ہیں جو مفسرین فلسفہ نے کی
ہے اور پھر اس کا فیصلہ اپنے محترم قارئین پر چھوڑتے ہیں تاکہ شیعوں کے بارے میں
غلط فہمی دور ہو سکے۔

حدیث میں کس بات پر بیعت لی گئی؟

مولانا شبیر احمد عثمانی سورہ فتح کی آیت ۱۰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”حدیبیہ میں اس بات پر بیعت لی گئی کہ مرتے دم تک جہاد سے نہیں
ہٹائیں گے۔ پھر آگے ”فلسفہ سکنت“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں: یعنی
بیعت کے وقت جو قول و قرار کیا ہے اگر کوئی اس کو توڑے گا تو اپنا ہی
نقصان کرے گا۔ اللہ و رسول کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ اسی کو حدیبیہ کی سزا
ملنے کی اور جس نے استقامت دکھائی

اور اپنے عہد و بیان کو مضبوطی کے ساتھ پورا کیا تو اس کو بدلہ بھی بہت پورا
ملے گا۔“ (۵۶)

مولانا محمد انور شاہ شبیری سلحہ حبیبہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدیبیہ میں اس امر پر بیعت لی گئی تھی کہ مرتے دم تک جہاد سے نہیں
ہٹائیں گے۔“ (۵۷)

واضح رہے کہ جہاد میں ثابت قدم رہنے والا وہ صرف حدیبیہ سے مخصوص نہیں تھا بلکہ آئندہ بھی کسی جہاد کی صورت میں جہاد میں استقامت دکھانے کا اقرار لے کر یہ بیعت لی گئی جس کی تصریح خود مفسرین ہمسفہ نے کی ہے۔ صلح حدیبیہ بلکہ فتح مکہ کے بعد پیغمبر اکرم کی زندگی کے آخری سالوں میں آنحضرتؐ میں غزوہ حنین پیش آیا جس میں ایک مرتبہ پھر لشکر اسلام کو فنی پریشانی کا سامنا ہوا تو آنحضرتؐ نے لوگوں کو یہی حدیبیہ والا وعدہ یاد دلایا۔ مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ دار العلوم دہلوی نے سورہ توبہ کی آیت نمبر ۲۵ کی تفسیر میں جنگ حنین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جب قبیلہ اوزن نے قراءہ کے مطابق یکبارگی بللہ بولا اور کھانچوں میں پیچھے ہوئے دستوں نے چاروں طرف سے گھیرا اہل دیا۔ گروہ ہارنے والے کو رات بھر با تو صحابہ کرام کے پاس کمر لگے اور بھاگتے گئے۔ صرف رسول کریم ﷺ اپنی سواروں پر سوار پیچھے ہٹنے کی بجائے آگے بڑھ رہے تھے اور بہت قہر سے صحابہ کرام جن کی تعداد تیس سوار، بعض بے ایک سو، اس سے بھی کم تھائی ہے۔ آنحضرتؐ کے سامنے بے رہے۔ وہ بھی یہ پوچھتے تھے کہ آپ آگے نہ چلیں۔ یہ حالت دیکھ کر آپؐ نے حضرت عباسؓ کو حکم دیا کہ بلند آواز سے صحابہ کرام کو پکارا کہ وہ لوگ کہیں ہیں جنہوں نے شجرہ کے نیچے جہاد کی بیعت کی تھی اور سورہ بقرہ والے کہاں ہیں اور وہ انصار کہاں ہیں جنہوں نے جاں کی بازی لگانے کا عہد کیا تھا۔ سب کو پوچھ کر واپس آئیں۔ رسول اللہ ﷺ یہاں ہیں۔ حضرت عباسؓ کی آواز بجلی کی طرح دوڑ گئی۔ پھر ایک

سب بھائیوں کو چیرائی ہوئی اور بڑی دلیری کے ساتھ لوٹ کر دشمن کا محاصرہ کیا۔ اسی حالت میں اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی مدد بھیج دی۔“ (۵۸)

اور سولانا شیر احمد طہنی کا بیان نقل ہوا ہے کہ جس وعدے پر حدیبیہ میں بیعت لی گئی تھی اگر کوئی اسے توڑ دے گا تو اپنا ہی نقصان کرے اور جس نے استطاعت دکھائی اس کو بہت جزا ملے گا۔ شیعوں نے کب اس بات سے انکار کیا ہے جو لوگ اس وعدہ پر زندگی بھر کا رہنما رہے۔ ان سے یہ امر ان کوئی بھی نہیں چھین سکا۔ کتب احادیث اور تواریخ سے جن کی استطاعت ثابت ہے۔ ہم دل و جان سے اسے تسلیم کرتے ہیں۔

مہاجرین و انصاریوں کا مقام شیعہ کتب کی روشنی میں

برادرانِ اہلسنت کی غلط فہمی دور کرنے کے لیے ہم یہ بھی بتادینا چاہتے ہیں کہ مہاجرین و انصاریوں نے اسلام کی خاطر کتنا ایف برداشت کیس اور پھر زندگی بھر ثابت قدم رہے۔ شیعوں کی نظروں میں بھی اس کا بہت مقام ہے۔ شیوخِ مفسرینِ نامہ مکارمِ شیرازیؒ ”اسلام اور ہجرت“ کے ذریعوں لکھتے ہیں

”رسول اللہ اور پہلے مسلمانوں نے مدینہ کی طرف ہجرت کی۔ یہ مہاجرین جنہیں بعض اوقات مہاجرینِ بدر کہتے ہیں تاریخِ اسلام میں بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں کیونکہ بظاہر تو یہ ایک بالکل تاریک مستقبل کی طرف چل پڑے تھے اور درحقیقت انہوں نے خدا کے لیے تمام مادی سرمائے سے آگے پیچ کر لیں۔ مہاجرین کہ جنہیں مہاجرینِ مدینہ سے تعبیر کیا جاتا ہے انہوں نے درحقیقت اسلام کے لیے ہر شے کی قربانی کی تھی اور ان کے لیے ایک مخصوص محنت کا ناکل ہے کیونکہ وہ تمام مسلمانوں کی نسبت زیادہ ایثار کرتے جاتے ہیں۔“ (۵۹)

لیکن ان کا وہ تمام ہونے کے باوجود قرآن و حدیث سے بھی کچھ ثابت ہوتا

ہے کہ احکام اسلام کی پابندی ان بزرگوں کے لیے بھی اسی طرح ضروری تھی جس طرح دوسرے لوگوں کے لیے ضروری ہے اور یہ کوئی ایسی بات نہیں جو صرف شیعوں ہی کہتے ہیں۔ ہلسٹ کا بھی اسی طرح عقیدہ ہے بلکہ ہلسٹ علماء شیعوں سے بھی زیادہ سخت باتیں لکھ جاتے ہیں۔ ہم بطور مثال صرف ایک واقعہ نقل کرتے ہیں جو ہمارے موقف کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔ مولانا شبلی نعمانی نے غالباً دو جگہ اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کی سوانح عمری "اقتادوق" میں لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں

"ایک دفعہ مہاجرین صحابہؓ میں سے ایک صاحب نے شراب پی لی اور

اسی جرم میں ماخوذ ہو کر حضرت عمرؓ کے سامنے آئے۔ حضرت عمرؓ نے سزا دینی

چاہی تو انہوں نے کہا کہ قرآن کی ایک آیت سے ثابت ہے کہ ہم لوگ اس

گناہ پر سزائے موت کو مستوجب نہیں ہو سکتے۔ پھر یہ آیت 'مَنْ شَرِبَ شَرِبَ لِحَبْلِ

الْإِسْوَءِ وَمَلَأَ الْفُجْءَ سَجَاحٍ فَبِأَسْفَوْا' (نائدہ۔ ۹۳)

یعنی جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور اچھے کام کیے۔ انہوں نے جو کچھ کھایا

پیا ان پر الزام نہیں۔ استدلال میں پیش کر کے کہا میں بد شخص 'حدیبیہ اور

دیگر غزوات میں آنحضرتؐ کے ساتھ رہا ہوں اس لیے میں ان لوگوں میں

داخل ہوں جنہوں نے اچھے کام کیے۔ حضرت عمرؓ نے صحابہؓ کی طرف دیکھا۔

عبداللہ بن عباسؓ بولے کہ یہ سنانی پھیلے زمانے کے حلق ہے۔ یہی جن

لوگوں نے شراب کی حرمت مارا ہونے سے پہلے شراب پی۔۔۔"

اس کے بعد یہ آیت پڑھی

فَمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمُونُ وَالنَّصَابُ وَالزَّالِمُ رَمَسٌ

مِنْ مَعْلَلِ الشَّيْطَانِ فَأَعْتَبُوا (نائدہ۔ ۹۰)

یہ بزرگوار کون تھے؟ دوسری جگہ انہیں مولانا شبلی نعمانی نے "بے لاگ عدل و

انصاف" کے زیر عنوان خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کی بابت لکھیے ہوئے ان کا نام لکھا ہے۔

علامہ فرما لیں۔

"لکن کے (حضرت عمرؓ کے) بیٹے ابو محمدؓ نے جب شراب پی تو خود اپنے

ہاتھ سے اسی کوڑے مارے اور اسی حملہ سے وہ بے چارے قضا کر گئے۔
 تو اس بن مظلون جہان کے سارے اور بڑے سوتے کے صحابی تھے جب اسی
 جرم میں داخل ہوئے تو اعلانیان کو اسی درے گلوئے۔ (۶۱)

مولانا شبلی نعمانی نے قدامت بن مظلون کا واقعہ کیوں لکھا؟
 اہلسنہ کے جید عالم اور مصنف مولانا شبلی نعمانی نے تو اس بن مظلون کا
 واقعہ لکھ کر ثابت کیا ہے کہ کالوں انجی سب کے سب یکساں ہے۔ تو اس بن مظلون
 کے بتانے کے باوجود کہ وہ بد مذہب حد بیہوش یعنی بیعت، رضوان اور دیگر غرات میں
 آنحضرتؐ کے ساتھ شریک وہ چکے ہیں لیکن حضرتؐ نے ان پر حد جاری کر دی۔
 یہ ایک واقعہ ہم نے بطور مثال نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ بھی علامہ اہلسنہ نے
 صحابہ کے جو مشرق واقعات نقل کیے ہیں اگر کوئی شیوہ نقل کرے تو حتماً اسے ظلم و ستم
 میں ہی پیش کیا جائے گا۔ مثلاً نوار الباری شرح بخاری جو مولانا نور شاہ کشمیری
 دہلوی کے افادات پر مشتمل ہے۔ اس میں حضرت زبیرؓ اور ایک بدری صحابی کا
 قضیہ اور آنحضرتؐ کا حضرت زبیرؓ کے حق میں فیصلہ کرنا اور اس ہتھاری بدری کا فیصلہ
 پافوسناک درمل موجود ہے۔ (۶۲)

حضرت عبدالرحمن بن ہشام اور حضرت مجاہد بخاری بزرگ صحابی ہیں۔ بیعت
 رضوان میں شریک تھے لیکن حضرت عثمانؓ کی بعض پالیسیوں سے اختلاف کرتے
 تھے۔

ان کا ذکر کرتے ہوئے اہلسنہ اسکی سخت باتیں لکھ جاتے ہیں جن پر افسوس ہی
 کیا جاسکتا ہے۔ (۶۳)

عظیم فخر احمد سہاکوٹی نے بھی اپنی کتاب ”شہادت عثمانؓ“ غصیت و کرم و
 ج ۲ ص ۳۴ پر حضرت عبدالرحمن بن ہشام کے لیے بد بخت اور خارجی جیسے گستاخانہ
 الفاظ استعمال کیے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ یہ حضرت عثمانؓ کی بعض پالیسیوں کے
 مخالف تھے۔ اسی طرح مولانا نور الحسن شاہ دہلوی نے ”شہادت ذوالنورینؐ“ ص
 ۳۹۹ ص ۴۰۱ مطبوعہ عثمان۔ معراج الحق ص ۱۱۱ اپنی کتاب ”حضرت عثمانؓ ذوالنورینؐ“

ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ مطبوعہ کراچی میں ان صحابہ کے بارے میں ایسی ہی باتیں لکھی ہیں۔ ہم یہاں برادرانِ اہلسنت سے صرف اتنا پوچھتے ہیں کہ اب کہاں گیا احترام صحابہ کا قانون۔ بیعت رضوان میں شریک اس طیل القدر صحابہ کے بارے میں ایسے گھلیا لٹا لکھنے والوں کے پاس شیعوں پر تنقید کرنے کا کیا جواز باقی رہ جاتا ہے۔ جو لوگ شیعوں کو صحابہ کرام کے باہمی اختلافات میں دخل نہ دینے کا مشورہ دیتے ہیں۔ وہ اپنے طرز عمل پر راضی کریں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے جو اللہ العالیہ میں جنگِ حسین کے ذکر میں ایک صحابی کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نے مسلمانوں کی طرف سے خوب جنگ کی۔ بہت سے لوگوں کو قتل کیا۔ آخر خود بھی جاں دے دی۔ شاہ ولی اللہ محدث لکھتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اس کا انجام بخیر نہیں۔ (۶۳) اگر یہی بات کوئی شیعوں کو انتہائی ناپسند کی جاتی۔ ان کے علاوہ بھی بہت سارے مذاہبات اہلسنت کی کتبِ نمایرۂ احادیث اور تراجم میں موجود ہیں لیکن ہمارے مقصد صرف یہ تھا کہ شیعہ مذہب کے نزدیک صحابہ کرام کا مقام اتنا بلند ہونے کے باوجود نہ ہی اہلسنت انہیں محسوم سمجھتے ہیں اور نہ ہی شیعہ بلکہ سنی شیعہ علماء اس بات پر متفق ہیں کہ ان میں کثرتِ درجات رکھنے والے لوگ شامل تھے۔ ذیل میں ہم چند اہلسنت و شیعہ علماء کی تصریحات نقل کرتے ہیں۔

ابنِ سلت علق مولانا محمد تقیؒ اپنی لکھتے ہیں

”نہ سب انہاں یکساں ہوتے ہیں اور نہ سب صحابہ یکساں تھے۔ ان کے علم و فضل نہ یا حجت و تقویٰ اور رسول اللہؐ کی صحبت اور قرب کے لحاظ سے ان میں تفاوت تھا۔ اس لیے لاری طور پر ان کے اجتماع اور قبول و احوال کا مقام متعین کرنے میں اس فرق کا لحاظ رکھا جائے گا۔“ (۶۴)

اہلسنت مولانا ابوبکر شامی خان نجیب آبادی لکھتے ہیں

”جس طرح صحابہ کرام کو آج کل کے مسلمانوں میں لوہوں اور صفیوں پر قیاس کرنا ٹھیک ہے۔ اسی طرح ان کو عالم انسانیت

سے بالاتر ہستیاں سمجھنا اور انسانی کمزوریوں سے قطعاً براہِ حق بن کر بھی
 لکھی ہے۔ یہ آخروہ انسان تھے۔ کھانے پینے پینے سونے کی تمام ضرورتیں
 ان کو اسی طرح لاحق تھیں جس طرح تمام انسانوں کو ہوا کرتی ہیں۔ صحابہ
 کرام کا کہنا ہی کیا خود آنحضرت کو بھی اپنے انسان ہونے کا قرار اور
 بشرِ رسول ہونے پر غر قہا۔ (۶۵)

صحابہ کرام کا مقام انصافِ اعلیٰ اور شیعہ علماء کے کلام کی روشنی میں
 امام جعفر صادق (ع) صحابہ رسول کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں
 ”اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے اصحاب میں سے ایک گروہ کو منتخب
 فرمایا۔ ان کو بہت عزت عطا کی اور تائید و نصرت سے آراستہ کیا اور
 آنحضرت کی رباں مبارک پر ان کے فضائل و مناقب اور کرامات جاری
 فرمائے۔ تم ان سے محبت کے ساتھ اعتقاد رکھو اور ان کی فضیلت کا ذکر کرو
 اور نیک بدعت سے اجتناب کرو کیونکہ ان کی محبت دلوں میں کفر و غلاط پیدا
 کرتی ہے۔“ (۶۶)

”شیعہ صورتِ نبوی اکرم کے اصحاب کا احترام کرتے ہیں اور ان

علامہ سید اسد حیدر نجفی لکھتے ہیں۔

کی عزت میں کوئی کمی نہیں کرتے لیکن وہ صحابہ کے متعلق آنحضرت کی
 سیرت مبارک کی پیروی کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ شرعی احکام صحابہ کرام وغیر
 صحابہ سب کے لیے یکساں ہیں۔ ہر صحابی کا مقام و مرتبہ اس کے اعمال اور
 کردار کے مطابق ہے۔“ (۶۷)

مفسر قرآن علامہ حسین بخش جازا لکھتے ہیں:

”جنابِ رسالتؐ کے ہادقا صحابہ کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ
 جہنما جنتی ہیں اور باقی مسلمانوں سے پہلے وہ جنت کے مستحق ہیں جنہوں نے
 مشکلات و مصائب میں حضورؐ کا ساتھ دیا۔ وہ ہماری طرف سے جزائے شکر

کے مستحق ہیں۔"

پھر آگے لکھتے ہیں۔

"جو لوگ شیعوں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ شیعہ صحابہ کو نہیں مانتے بالکل اور سراسر لٹا ہے اور شیعوں پر سب سے زیادہ نیک و شیعہ نہیں جو اصحاب رسول کا دشمن ہے۔" (۶۸)

سید محمد باقر نقوی مدیر اصلاح انڈیا لکھتے ہیں

"اس میں شک نہیں کہ شیعوں پر یہ الزام کہ وہ صحابہ کو گالیاں دیتے ہیں اور تمام صحابہ کو کافر سمجھتے ہیں انتہائی لٹا تھا اور کھلے قصب و فرقہ دارانہ اندیشہ کا مظاہرہ ہے۔" (۶۹)

محقق بھائی اپنے رسالہ اعتقالات الامامیہ میں لکھتے ہیں:

و سلفہ وجوب صلبہ اصحاب اہل رسول اطہر
الاسوا سلسلہ متابعتہ و لہر ہنما ہوا لولہذا صحتہ
وفائہ و انقاد ما اصحابہ حال حیاتہ

"ہم یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان اصحاب رسول کی محبت واجب ہے جو آنحضرت کی متابعت پر قائم و دائم رہے اور ان کی وفات کے بعد ان کے احکام و وصایا کی مخالفت نہ کی۔" (۷۰)

مفتی جعفر حسین اور عظمت صحابہ:

امام زین العابدین علیہ السلام کی ایک دعا جو مجلس ائمہ و صحابہ کے بارے میں ہے اس کی شرح میں مفتی جعفر حسین مرحوم لکھتے ہیں

"کیا سنا، ابوذرؓ، مقدادؓ، عمارؓ، یاسرؓ، خبابؓ بن الارتؓ، بلالؓ بن رباحؓ، قیسؓ ابن مسرہؓ، جابرؓ بن عبد اللہؓ، جبرائیلؓ علیؓ، حذیفہؓ ابن یمانؓ، آنسؓ بن قیسؓ، عمروؓ بن الحمقؓ، عثمانؓ بن حنیفؓ، ایسے عظیم القدر صحابہ کمل سلام فرستوں کر سکتے ہیں۔ جن کی جاں فرستادنہ خدمت کے تذکرہ سے ہر شاخ اسلام کا

وامن چنگد ہے۔" (۷۱)

آٹھائیسے شرف الدین آملی لبخانی کا بیان

"سید عہد انیسویں شرف الدین موسوی لبخانی جن کی تعالیف مذہب شیعہ کا گرائڈ و سرمایہ ہیں اپنی کتاب "المصوب المسمیہ" میں صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ نظریہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"اس معاملہ میں شیعہ بالکل متوسطہ رائے رکھتے ہیں کیونکہ شیعہ نہ فالیوں کی طرح تعزید میں جھکیں اور نہ عہد مسلمانوں کی طرح اصرار سے کام لیتے ہیں۔" (۷۲)

اس کے بعد ص ۲۷۲ تا ۲۸۲ پر یہ دو صفحات پر کئی سوچیل نقد و صحابہ کے نام لکھے ہیں جو اس مکتوب سے وابستہ تھے۔

واقعہ کربلا میں صحابہ کرام کی قربانیوں

ہمارا یہ موضوع تقریباً مکمل رہے گا جب تک ہم تاریخ اسلام کی اس ناقابل فراموش المیہ میں صحابہ کرام کی قربانیوں کا تذکرہ نہیں کریں گے۔ شیعہ علماء و مفتیین نے ان صحابہ کرام کے نام تاریخ اسلام سے تلاش کر کے لکھے ہیں۔ حادثہ کربلا واقعات پیغمبرؐ سے تقریباً نصف صدی بعد پیش آیا جس لیے ان صحابہ کرام میں سے اکثر کی عمر ساٹھ سال سے تجاوز ہوئی لیکن اس کبریا کے باوجود صحابہ کرام کی بھی ایک جماعت نو اسد رسولؐ کے ساتھ قربان ہونے کے لیے میدان کربلا میں نکلی گئی۔

شیعہ فقید شیعہ محمد حسین نجفی مجتہد کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔

اشیخ محمد حسین نجفی مجتہد نے اپنی کتاب "مصابد المفردات فی سبیل الحسب" کے ص ۳۰ تا ص ۳۶ پر شہدائے کربلا کے تذکرہ میں سند بخیر میں صحابہ کرام کے نام لکھے ہیں۔

حضرت انس بن حارث الکناہلی بصری۔

علامہ ابن حجر عسقلانی دہلی صاحب "معجم طہارہ" نے انہیں صحابہ رسولؐ میں شمار کیا

ہے۔ بہت عمر رسیدہ بدری صحابی تھے۔ جب امام حسینؑ نے انہیں فوجی جہاد دیا اور روانہ کیا تو انہوں نے عمار سے اپنی خیدہ کرکسی اور ایک بیٹی لے کر بھوکوں کو جو آنکھوں پر لگی ہوئی تھیں بلند کر کے پیشانی پر باندھا۔ امام عالی مقام ان کی یہ حالت دیکھ کر رو پڑے اور دماغ خیرودیتے ہوئے فرمایا "تسکو اللہ لك ماشیخ" اے بڑے مجاہد! خدا تیری سہی کو مشکور فرمائے۔

حضرت مسلم بن عوسجہؓ

ابن سعد نے طبقات میں انہیں صحابہ رسولؐ میں شمار کیا ہے۔

حضرت حبیب ابن مظاہرؓ

علامہ ابن حجر مستقانی نے انہیں صحابہ رسولؐ میں شمار کیا ہے۔

عبد الرحمن بن عبد رب الانصاریؓ

یہ بزرگوار بھی صحابہ رسولؐ میں سے تھے۔ علامہ مستقانی نے اصحاب میں اور علامہ جزیری نے اسد القباب میں ان کے شمسی حالات لکھے ہیں۔

زاہر بن عمرو واسطیؓ

ارباب یر نے آپؐ کا شمار اصحاب رسولؐ میں کیا ہے اور یہ کہ آپؐ بیت شجرہ صلح حدیبیہ اور جنگ خیبر میں بھی شریک تھے۔

مجمع بن زیاد الجہنی بدریؓ

صاحب استیعاب نے لکھا ہے کہ یہ بزرگوار آنحضرتؐ کے ساتھ بدر و احد میں شریک رہ چکے تھے۔

شعیب بن عبد اللہؓ

یہ بھی واقعہ کربلا میں بہت عمر رسیدہ تھے۔

حضرت مسلم بن کثیرؓ

عمار ابن سلامؓ

انہیں بھی بعض اہل یر نے صحابہ میں شمار کیا ہے۔

صحابہ بن زید الحسنی۔

حضرت سلیمان بن مرد غزاعی خون حسینؑ کا انتقام لینے

والی پہلی جماعت تھے سربراہ

ساتھ کر بلا میں انور رسولؐ کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے شریک ہو کر شہادت کی سعادت حاصل کرنی تھی لیکن اس خون باحق کے نظام کے لیے جو سب سے پہلی جماعت تھی اس کی سربراہی کا سہرا بھی پیغمبر اکرمؐ کے ایک محترم اور مرد سیدہ صحابی سلیمان بن مرد غزاعی کے سر ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ اسلام لانے سے پہلے ان کا نام یہ تھا۔ پیغمبر اکرمؐ نے خود ان کا نام سلیمان رکھا۔ کافی عرصہ رہے۔ اپنی قوم میں بھی شریف و پرہیزگار کے مالک تھے۔ وفات وغیرہ کے بعد کوفہ میں رہائش اختیار کر لی تھی۔ حضرت سلمان بن مرد ان لوگوں میں تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی۔ (۷۳) لیکن کر بلا میں نہ پہنچ سکے۔ غائبانہ قدرت نے ان کی قسمت میں کوئی اور شرف لکھا ہوا تھا۔ خون حسینؑ کے نظام کے لیے جو لوگ اکٹھے ہوئے ان کی تعداد چھ ہزار سے سترہ ہزار بیان کی جاتی ہے۔ ان لوگوں نے حضرت سلمان بن مرد کو اپنا سربراہ بنایا۔ عیدہ اللہ بن زیاد کی فوج سے ان کی لڑائی ہوئی۔ حضرت سلمان سمیت کافی تعداد میں لوگ شہید ہو گئے۔ یہاں پر ایک بات بڑی عجیب انگیز ہے کہ حضرت سلیمان بن مرد مرد سیدہ صحابی رسولؐ ہیں لیکن اکثر مورخین انسداد ان کا ذکر کرتے ہوئے یہ بات گول کر جاتے ہیں کہ یہ صحابی رسولؐ تھے بلکہ ان کا ذکر ایک عام سے آدمی کی طرح کرتے ہیں مثلاً علامہ مسلم جبرائیل جبرائیل دارقطنی نے ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھے ہیں۔

”یہ شیعہ کی ایک جماعت تھی جو امام حسینؑ کے خون کا مطالبہ اور ان کے

ناکوں سے قصاص لینے کو نکلی تھی۔ ان کی تعداد چھ ہزار تھی۔ ان کا سردار

سلیمان بن مرد نہیں کو تھا“۔ (۷۴)

مشہور تاریخ نگار اکبر شاہ خان نجیب آبادی اس صحابی رسولؐ کا ذکر کس طرح

کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

”مسلمان بن مرد ۵ ریح الثانی کو قتلہ سے سترہ ہزار کی جمعیت کے ساتھ مدد و شام کی طرف روانہ ہوا۔“ (۷۵)

ملتی زمین اہل بادین سرخس کے حضرت سلیمان بن مرد کو مشہور محبت اہل بیت لکھا ہے۔ (۷۶) کابستہ شامین الدین احمد مدنی ان کے صحابی ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”کوہ کے ایک ممتاز بزرگ سلیمان بن مرد جنہیں شرف صحابیت بھی حاصل تھا حضرت علی کے ہر سے بندہ ہوں میں سے تھے۔“ (۷۷)

اتنے فضائل بیان کرنے کے باوجود شیعوں پر صحابہ

دشمنی کا الزام کیوں؟ ایک اہم سوال اور اس کا جواب

یہ سوال اپنی جگہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے کہ صحابہ کرام کے اتنے فضائل اور کارنامے نمایاں بیان کرنے کے باوجود برادران اہل بیت کی طرف سے شیعوں پر یہ الزام کیوں عائد کیا جاتا ہے کہ شیعہ صحابہ کرام کی تعریف نہیں کرتے یا یہ کہ شیعہ حضرات صحابہ کرام کا ذکر (معاذ اللہ) برائی سے ہی کرتے ہیں شیعوں پر یہ الزام اس سلسل سے عائد کیا جاتا رہا ہے کہ ہر شخص یہی کہنے لگا کہ شیعوں کو صحابہ کرام سے خواہ خواہ کی دشمنی ہے شیعوں کے بارے میں یہ غلط فہمی یوں ہی پیدا ہوئی جیسا کہ اس غلط فہمی کے پیدا کرنے کے پیچھے گہری سازش کا رہنما تھی اور اس میں مختلف حکومتوں کا بھی عمل دخل رہا ہے اس کی ابتداء سرکاری دہلیز پر چلنے والے حواء سے ہوئی پھر بعد میں آنے والے اس غلط پراپیگنڈا کا لگا رہتے چلے گئے۔

برادران اہل سنت کی شیعوں کے بارے میں غلط فہمی کی

ایک بڑی وجہ

گذشتہ صفحات میں ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات روز روشن کی

طرح میاں ہو جاتی ہے کہ شیعہ عقلمت صحابہ کے بھی چمک ہیں اور جن صحابہ کرام کے کارنامے صحیح طور پر ثابت ہیں انہیں نہ صرف تسلیم کرتے ہیں بلکہ انہیں جان کرنے میں بھی بھل سے کام بھی نہیں لیتے مہاجر بن لوہین کا جو مقام شیعوں کی نظر میں ہے وہ بھی گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے بیعت رضوان میں شامل صحابہ کرام کے بارے میں ہمارا وہی عقیدہ ہے جو قرآن سے ثابت ہے لیکن شیعہ یہاں پر بھی ایک ایسی بات کہتے ہیں جو اصول پر مبنی ہے اور ہر انصاف پسند شخص اسے تسلیم کرے گا اور وہ یہ کہ بہت ساری ایسی فرسی احادیث جنہیں خود طوائف اہلسنت بھی من گھڑت اور خود ساختہ قرار دیتے ہیں اور جنہیں بنو امیہ اور بنو عباس کی حکومتوں کے حکم سے یاں کی سرپرستی میں بنو ایسا گیا شیعہ ایسی احادیث کو کسی طور پر تسلیم نہیں کرتے پہلی اور دوسری صدی ہجری میں مختلف بزرگوں کی شاں میں کس طرح احادیث ہوائی گئیں اور عہدہ نے کسی طرح قانون میں ترمی کی اور جعل ساز جماعت نے اس سے کتنا فائدہ اٹھایا اور کیسی کیسی احادیث شائع ہو کر عوام میں مشہور ہو گئیں اور ان کے اسلامی معاشرے پر کیسے اثرات ہوئے۔ اس کا مختصر احوال ملاحظہ فرمائیں۔

فضائل و مناقب کی ضعیف روایات اور علمائے اہلسنت کے اعتراضات: مولانا شبلی نعمانی سیرت النبیؐ میں حافظہ ابن الدین عراقی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ

”ہر حال علم کو جاننا چاہیے کہ سیرت میں بھی طرح کی روایتیں ہوتی ہیں صحیح اور غلط بھی یہی وجہ ہے کہ مناقب اور فضائل اعمال میں کثرت سے ضعیف روایتیں شائع ہو گئیں اور جو بڑے بڑے علماء نے اپنی کتابوں میں ان روایتوں کا درج کرنا جائز رکھا۔“ (۷۸)

مولانا شبلی نعمانی پھر لکھتے ہیں

”عمر کرد ابو نعیم‘ خطیب بغدادی‘ امین عساکر‘ حافظ عبد اللہ‘ وغیرہ حدیث اور روایت کے تمام حقے باوجود اس کے یہ لوگ خلفاء اور صحابہ کے فضائل میں

ضعیف حدیثیں بے تکلف روایت کرتے تھے اس کی وجہ یہی تھی کہ یہ خیال عام طور پر پھیل گیا تھا کہ صرف حلال و حرام کی حدیثوں میں احتیاط اور شدت کی ضرورت ہے ان کے سوا اور روایتوں میں سلسلہ سند نقل کر دینا کافی ہے تنقید اور تحقیق کی ضرورت نہیں۔“ (۷۹)

نامور مصری مصنف امراہین نے فجر الاسلام میں جو کچھ لکھا ہے حرف بحرف ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں

”دو بیشتر حدیثیں جو فضائل و معاصی میں گھڑی گئی ہیں بنو امیہ کے زمانے میں بتائی گئی ہیں کیونکہ لوگ اس طرح ان کا تقرب حاصل کرتے تھے کیونکہ ان کا خیال تھا کہ ان حدیثوں کے ذریعے وہ بنو ہاشم کی ناک کاٹ سکتے ہیں۔“ (۸۰)

یہی مصری ملکار جناب امراہین حریہ لکھتے ہیں

”امیر معاویہؓ نے تمام گورنروں کو یہ حکم دیا تھا کہ کھوتہ دارے علاقہ میں حضرت عثمانؓ کے ہوا خواہ خیر خواہ اور بھی خواہ کون کون لوگ ہیں ایسے لوگ کہتے ہیں جو حضرت عثمانؓ کے حقائق اور مناقب بیان کرتے ہیں ایسے لوگوں کو اپنی مجلسوں میں قریب جگہ دو اور ان کی پوری پوری عزت کرو اور ایسے آدمیوں کی تمام روایتیں مع ان کے ناموں ان کے باپ اور خاندان کے ناموں کے مجھے لکھ کر بھیجو چنانچہ تمام گورنروں نے اس حکم کی تعمیل کی اس طرح حضرت عثمانؓ کے مناقب اور حقائق کثرت بیان کیے جانے لگے کیونکہ ایسا کہنے کی وجہ سے امیر معاویہؓ ایسے لوگوں پر اس حد تک اصرار کی ہادش کرتے رہے تھے۔“ پھر آگے لکھتے ہیں

”امیر معاویہؓ نے اپنے گورنروں کو یہ بھی حکم بھیجا تھا کہ تحقیق و تحقیق کرو جن لوگوں کے متعلق یہ بات معلوم ہو جائے کہ وہ حضرت علیؓ اور ان کے اہل بیت سے محبت کرتے ہیں ان کا نام دیوان سے کاٹ دو اور ان کا روزیہ اور وظیفہ بند کرو۔“ (۸۱)

علامہ حافظ اسلم جہ اجپوری "شیعوں پر سختیاں" کے زیر عنوان لکھتے ہیں
 "امیر معاویہ نے اپنے تمام عمال کو حکم بھیجا کہ جو شخص حضرت علیؓ اور ان
 کے اصحاب سے قولہ کہے یا ان کے مناقب روایت کرے
 اس کا نام دھنائب کے دفتر سے کٹا دوس کی شہادت ساقط لاہیا کر دو
 صرف شیعہ جان کو اپنے پاس آئے دو اور ان کے فضائل میں جو روایتیں
 جان کی جائیں ان کو سزا دیں کے راویوں کے ناموں کے مجھے بھیجے
 رہو۔" (۸۴)

صوتِ فکر:

مندرجہ بالا تمام عبادتیں اہلسنت کے حید اور مستند علمائے کرام کی ہیں جناب امیر
 اہلن مصری کی غیر الاسلام کا مرد و ترجمہ بڑی آسانی سے مل سکتا ہے دوسری کتاب بھی
 مارکیٹ میں عام دستیاب ہے جس سے اصل عبادتیں دیکھی جاسکتی ہیں شیعہ ایسے
 تاریخی حقائق کو سہنے کہ کر دنیا والوں سے پوچھتے ہیں کہ کون سا قانون ہمیں اس بات
 کی اجازت دیتا ہے کہ ہم خود اپنی مرضی سے احادیث بنا کر یا ہوا کر اہلن و غیر اہلن سے
 منسوب کر دیں اور اگر کوئی انصاف پسند یا تحقیق پسند اصل حقیقت سے پردہ اٹھانے کی
 کوشش کرے تو اس کے خلاف قوی بازی شروع کر دی جائے۔

کیا کسی یزدک کی شان اور مقام بڑھانے کے لیے احادیث

بنائی جاسکتی ہیں؟

جن محدثین اور علماء نے یہ قانون بنایا کہ کسی بزرگ کے مناقب و فضائل میں جو
 کسی کی شان اور مقام بڑھانے کے لیے جھوٹی حدیثیں بھی قابل قبول ہیں ہم انہیں
 غنی مرتبت کے علماء کا ایک فرماں یاد دلاتے ہیں آنحضرتؐ نے بڑے واضح الفاظ
 میں فرمایا ہے کہ

"میرے اور مجھوت باندھنا ایسا نہیں ہے جیسے اور کسی پر مجھوت باندھنا
 (کیونکہ آنحضرتؐ پر مجھوت باندھنے سے ایک عالم گمراہ ہوگا اور دنیا کو

نقصان پہنچے گا) پھر فرماتے ہیں:

من كذب على متعمداً ألبسوا مسحة من النار

”جو شخص کذب پر محض ہاند محسوس ہوتا ہے وہ پناہ گاہ جہنم میں ملے گا۔“ (۸۳)

خبر اکرمؐ کے اس فرمان کے ہوتے ہوئے ہم کس کھینے کی ایسی احادیث بنانے والے یا نہیں بیان کرنے والے خدا کے حضور کیا جواب دیں گے۔

امام احمد بن حنبل کا ایک حقیقت افروز بیان:

جب عہدہ نے قانون میں یکجہ پیدائی اور حکومتوں نے انعام و اکرام کا لالچ دیا تو ہر شخص نے اپنی سن پسند شخصیات کے بارے میں جس طرح چاہا حدیث وضع کر لیں اور یہ خود ساختہ احادیث عوام میں مشہور ہو گئیں۔ محمدؐ میں مصری کاتبوں کیچھے نذر چکائے کہ ایسی احادیث جو ہاشمؑ بھی عامہ میں رسالت کے افراد کو چوکھنے کے لیے جالی تھیں۔

ایسے میں امام احمد ابن حنبل جو دوسری صدی ہجری میں پیدا ہوئے نے ایک تاریخی جملہ کہا جو کرتاج بھی تاریخ کا حصہ ہے اور اس ایک فقرے نے بہت سارے لوگوں کی محنت پر پالی پھیر کر اسے ملوک بنادیا بلکہ حق کے حقائق کو سیدھی راہ بھی دکھلا دی امام موصوف فرماتے ہیں:

”صحاح کے استاد کے ائمہ سے اصحاب و سوانح میں سے

کسی صحابی کے ۱۱ نفاک ثابت نہیں ہوتے جو حق کے ثابت ہوتے ہیں۔“ (۸۴)

ضعیف احادیث کی صرف ایک مثال ملاحظہ ہو

ہم اپنے محترم قارئین کی اطلاع کے لیے صرف ایک حدیث پیش کرتے ہیں شاید ہی سند میں سے کوئی فرد ایسا ہو جسے یہ حدیث یا اس کا ترجمہ یاد نہ ہو۔ ہر مہربان اسوئی اسے اکثر اپنی غاریب میں بیان کرتا ہوا اصرار کرتا ہے کوئی سچہ ایسی نہیں ہوگی جس میں بیگانوں مرتبہ یہ حدیث بیان نہ کر دی گئی ہو لیکن اکثر بڑے بڑے

دوستوں کے لیے یہ بات بھیجا باعث حیرانگی ہوگی کہ بزرگ علما نے ہلسٹ نے
بڑے صاف اور واضح الفاظ میں جس طرح اس حدیث کو خود ساختہ اور ضعیف
قرار دیا ہے شاید ہی کوئی دوسری حدیث اس کی برابر وہ مشہور حدیث یہ ہے کہ طبر
اکرمؒ نے فرمایا:

اصحاب کلہمور دلیہم الطہیہم الحدیث

"میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی ہر دلی کردہ
ہدایت پاؤ گے۔"

واضح رہے کہ ہلسٹ محقق شیخ ناصر الدین البانی نے اپنی مشہور کتاب
"احادیث ضعیفہ کا مجموعہ جن سے امت مسلمہ کو ناقابل حتمی نقصان پہنچا" میں اس
سے ملتی جلتی چار احادیث نقل کی ہیں پھر چارے ہی صفحات پر ان علماء ہلسٹ کے
بیانات نقل کیے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو فرضی، ضعیف اور خود ساختہ لکھا ہے
اس حدیث کی شرح میں علامہ ناصر الدین ابن کثیرؒ کا بیان ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں
"یہ حدیث من گھڑت اور بے بنیاد ہے ابن عبد البرؒ نے اس حدیث کی
سند کے بارے میں تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ حدیث قابل حجت نہیں
ہے اس لیے کہ حادثہ بن معین راوی بھول ہے لیکن حرم نے اس پر نقد
کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ روایت سابقہ الاخبار ہے ابو سفیان ضعیف ہے اور
حادثہ بن معین سے مراد ابو وہب ثقفی ہے اور سلام بن سلیمان بلاشبہ
موضوع احادیث روایت کرتا ہے بلاشبہ یہ حدیث بھی ان میں سے
ہے۔" (۸۵)

ہلسٹ عالم مولانا محمد امجد علیؒ نے اپنی اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:
"یہ حدیث ضعیف اور منکر ہے بلکہ بعض نے تو اسے موضوعات میں شمار
کیا ہے اور اس کا مطلب بھی صحیح نہیں ہو سکتا اور اس حدیث کے موضوع
ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ بعض صحابہ نے ایسے۔۔۔" (۸۶)

مولانا وحید الرحمن خان مرحوم کے آخری الفاظ ہم نے دانستہ چھوڑ دیے

ہیں یہی الفاظ اگر شیر لکھ دیتا تو مردمان فلسفہ کو ناگوار گزرتے جو احباب پوری عبارت پڑھنا چاہیں اصل کتاب کی طرف رجوع کریں۔ سید ابو ظاہر علی سوہروردی "رسائل و مسائل" کے حاشیے پر ایک مسائل کے جواب میں اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"واضح رہے کہ اس حدیث کی سند انتہائی کمزور ہے۔" (۸۷)

بڑی سیدگی اور صاف سی بات ہے کہ یہ کسی مرتبت کی حدیث ہی نہیں بلکہ بعد میں بنائی گئی۔ یہ حدیث بنانے والوں کے کیا مقاصد تھے اور اسے اتنے زور و شور سے کیوں بیان کر کے مشہور کیا گیا۔ یہ الگ بحث ہے۔ ہمارا مقصد تو صرف ان سولوی صاحبان کو خدا کا خوف یاد دلانا ہے جو صبر میں بندہ کر جانتے دیکھتے ہوئے بھی سید زور کی سے اور زبردستی اسے نبی کریم کی حدیث بنا کر پیش کر دے ہیں۔

شیعوں پر تہراء بلازی کا الزام اور اس کی حقیقت۔

شیعوں پر بڑی شدت سے یہ الزام عائد کیا جا رہا ہے کہ یہ لوگ حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان کے بارے میں سخت کلمات کہتے ہیں جس سے مسلمان کی دل آزاری ہوتی ہے۔ بات کو آگے بڑھانے سے قبل یہ وضاحت کرنا ضروری ہے کہ اتنی بات تو اہلسنت بھائی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ تمام شیعہ یہ نہیں کرتے بلکہ ایسے افراد تھوڑی تعداد میں ہیں۔ ہم خود اس حق میں ہیں کہ یہ سلسلہ ہونا چاہیے لیکن اس سلسلے میں ہماری بھی گزارشات ہیں۔ ہمارے اہلسنت جو انہیں کو کھیلے دل سے ان پر غور کرنا چاہیے۔

شیعوں میں ایک انتہا پسند جماعت کیسے پیدا ہوئی

شیعوں میں یہ انتہا پسند جماعت کیسے پیدا ہوئی۔ کیا یہ کسی عمل کا رد عمل تو نہیں۔ اہل اسلام کا آپس میں تقصیب ایسی بات نہیں۔ شیعوں میں اگر کچھ افراد تقصیب کا قیادہ بنائے تو کیوں؟ اس تقصیب کی ابتداء شیعوں کی طرف سے نہیں ہوئی جیسا کہ اہلسنت محقق الامام ابو ہریرہ صریحاً تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

”ہمارے نزدیک یہ تعصب یک طرفہ تھا بلکہ جوہل تعصب تھا اگر یہ
دلوں تعصبات اپنی جگہ چھوڑ دیں تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مسلمان
حقائق سے انحراف کیے بغیر محبت و سموت کے ساتھ زندگی بسر کر سکتے
ہیں۔“ (۸۸)

ہزارگان دین کو برا بھلا کہنے کی ابتداء کس نے کی

ہم اپنے اہل سنت پر اور اس کی ان غلط فہمی کا ارادہ بھی کیے دیتے ہیں کہ ایک
دوسرے کے ہزارگان دین کو برا بھلا کہنے کی جتنی بھی شیعوں کی طرف سے نہیں ہوئی
بلکہ اہل سنت و جماعت خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ تاریخ اسلام میں جس عظیم
فطرت کی سب سے پہلے اعلیٰ ترین کئی دو حضرات ملتی ہیں۔ ۱۔ سورہنی عالم اور
محقق سید سلیمان ندوی علویہ اور مشابہہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”رفتہ رفتہ عاصیہ ہوجائے یعنی حضرت علیؑ کو علی الاعلان نفوذ بائیسہ برا بھلا
کہنے لگے اور لامحالہ اس کا رد قائل ہونا ضروری تھا۔ علویہ سے نہ صرف ہوا اسے کہ بلکہ
خلفائے اولین کو بھی برا بھلا کہنا شروع کیا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ علویہ کا یہ فعل بہت بعد
میں شروع ہوا کیونکہ صحابہ کی کتابوں میں ہوا اسے کی ہن شرارتوں اور خوارج کی
بدعتیں گویا کی تردید صحابہ کی زبان سے معزز ذکر ہے لیکن علویہ کی نسبت ان کا کوئی
حرف میری نظر سے نہیں گزرا۔“ (۸۹)

لیجئے اہلسنت و جماعت کی رائے یہ بات بھی صاف ہوگئی کہ علویہ (جنہیں دوسری جگہ
بھی مصنف صہبائے علیؑ بھی لکھتے ہیں) کا یہ فعل یعنی اہلسنت کے بزرگوں کے بارے
میں سخت زبان استعمال کرنا بہت بعد میں شروع ہوا بلکہ اہلسنت کی کتب احادیث میں
ہوا اسے اور خوارج کی دو گستاخیاں ذکر ہوئی ہیں جو وہ اہل بیت و رسولؐ کے بارے میں کیا
کرتے تھے لیکن اس وقت تک صہبائے علیؑ انتہائی صبر و تحمل کا مظاہرہ کرتے تھے کیونکہ
اگر اہل بیت گالی کے جواب میں گالی دینے سے منع کرتے تھے۔

اعلانیتہ تبرہ بیلوی کی ابتداء کب سے ہوئی؟

اعلانیتہ تبرہ باری کی افسوسناک رسم جس نے مسلمانوں کے درمیان نفرت کا بیج بویا اور وہ ایک دوسرے سے دور ہوتے چلے گئے باہمی الفت و محبت کی بجائے دلوں میں نفرت آتی گئی یہ سلسلہ کب سے شروع ہوا اس کی ابتداء کس نے کی سید سلیمان ندوی کا مفصل بیان اور پرکاز چکا ہے کہ عثمانی فرقہ نے سب سے پہلے حضرت علی کو طلی الاعلان (نمود ہاتھ) برا بھلا کہنا شروع کیا کاش یہ معاملہ سیکس اب جاتا اور نفرت کی آگ اسی وقت منفذی ہو جاتی لیکن بات آگے بڑھ کر سبوروں تک آگئی یہ تاریخ اسلام کا ایک سیاہ باب ہے جس بات کا اصرار آج سادگی سے بوجان بوجہ کر شیعوں پر لگایا جا رہا ہے اس کی ابتداء کہاں سے ہوئی ملائے المسند نے خود بڑی وضاحت سے لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ عین الدین احمد ندوی لکھتے ہیں

”امیر معاویہ نے اپنے زمانے میں بر سر خیر حضرت علی پر سب و شتم کی مذہم رسم جاری کی تھی اور ان کے تمام حال اس رسم کو ادا کرتے تھے۔“ (۹۰)

پھر دوسری جگہ لکھتے ہیں

”اسوی غطاء نے ایک بری بدعت یہ جاری کی تھی کہ وہ خود اور ان کے تمام حال خطبہ میں حضرت علی پر لعن کیا کرتے تھے اور اسے طے کا جزو بنا دیا تھا حضرت عمر بن عبد العزیز نے اسے مانگ بند کر دیا اور تمام حال کے نام فرماں جاری کر دیا کہ حضرت علی کے منقلب جو غلام غطاء استعمال کیے جاتے ہیں وہ بند کر دیے جائیں۔“ (۹۱)

اعلانتہ مودع مقتی وین العابدین میرٹھی ”تاریخ ملت“ میں لکھتے ہیں

خطبائے ہی امپ اور ان کے حال خطبوں میں حضرت علی پر لعن طعن کیا کرتے تھے حضرت عمر بن عبد العزیز کے والد بزرگوار عبد العزیز بھی مصر کے والی کی حیثیت

سے اس تکلیف و مرض منہی کو ادا کرنے پر مجبور تھے لیکن چونکہ دل زبان کا ہوا نہ تھا اس لیے اس موقع پر آپ کی زبانیں شہنا جاتی بیٹے نے باپ کی کمزوری کو بھانپ لیا اور ان سے اس کی وجہ پوچھی امیر عبدالعزیز نے کہا

”بیٹا جو لوگ ہمارے ساتھی ہیں اگر انہیں حضرت علی کے مسائل معلوم ہو جائیں تو کوئی ہمارے ساتھ نہ رہے سب اس کی اولاد کے حامی بن جائیں گے۔“

یہ بات عمر بن عبدالعزیز کے دل میں گھر کر گئی پھر جب آپ سے خلافت پر ممکن ہوئے تو آپ نے حال کے نام علم جاری کر دیا کہ خطبوں میں سے حضرت علی پر لعن طعن کو خارج کر دیا جائے۔ (۹۲)

علامہ حافظ اسلم جبراجہوری "تاریخ الامت" میں لکھتے ہیں
خلافت بنی امیہ کے اسباب زدوں کے زیر عنوان امیر معاویہ کا ذکر کرتے ہوئے علامہ مذکور کے الفاظ ملاحظہ ہوں دو لکھتے ہیں

”یاد محمد علم و دانش مندی اور دور بینی کے انہوں نے شہروں پر خطبوں میں حضرت علی پر لعن طعن کو جاری رکھا یہ ایسی سیاسی غلطی تھی کہ اس سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس کی وجہ سے ہر کسی فائدہ سے کے لوگوں اور خاص کر شیعوں کے دلوں میں غم و غصے کی آگ بھڑکنی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ بعض لوگ اس کو برداشت نہیں کر سکتے تھے انھیں کرودہ و رد خلا و یا امراء کی تردید کر دیتے تھے اس پر ان کو سزا دی جاتی تھی جس کی بدولت لوگوں میں کہنے کا جوش و خروش برپا ہوتا تھا۔“ (۹۳)

اھلسنت اسکالر ملک غلام علی سابقہ جسٹس وفاقی شریعہ عدالت کا بیان ملاحظہ ہو

واقعہ یہ ہے کہ حضرت علی پر سب دشمن کے ثبوت کے لیے نہ صرف کتب تاریخ بھری پڑی ہیں بلکہ کتب احادیث میں بھی اس کے بے شمار حوالے موجود ہیں۔

جس موصوفے تقریباً ۳ صفحات پر مشتمل "حضرت علی اور اہل بیت پر سب و شتم" کی بحث میں لکھا ہے کہ سب علی کو ثابت کرنے میں میرا اصل انحصار علیہ السلام سنن ترمذی، ابی داؤد، ابن ماجہ اور مسند احمد پر ہے جو بالا جماع حدیث کی صحیح کتابیں ہیں۔ عمار و سحرین جس کے اقوال میں نے نقل کیے ہیں وہ بھی بلا خلاف اہل بیت سے ہیں جو یہ کہہ رہے ہیں کہ امیر معاویہ کے عہد میں حضرت علی اور اہل بیت پر سب و شتم کا آغاز ہوا جو حضرت عمر بن عبدالمطلب کے دور تک سبروں پر جاری رہا۔ (۹۳)

"سلسلہ سب و شتم کی طوالت" کے زیر عنوان جنس مذکور لکھتے ہیں

"حضرت علی کی شہادت بالخصوص حضرت حسن کی امیر معاویہ کے مقابلے میں خلافت سے دست برداری کے بعد اس جہم کو یک طرفہ جبری رکھنے کا آخر کیا جواز ہو سکتا تھا؟ میں متحد حوالوں کے ذریعے سے یہ بات کہ چکا کہ حضرت حسن نے شرائط صلح میں سے ایک شرط یہ بھی لکھوائی تھی کہ ہمارے والد ماجد اور ہمارے گھرانے پر سب و شتم کا سلسلہ بند ہو۔ تاہم امام اوسے سامنے ایمان ہو یہ شرط طے ہو گئی مگر انفس کہ اس کی پابندی نہ ہو سکی اور جیسا کہ مورخ ابوالفدا اور دوسرے سب مورخین نے بیان کیا ہے کہ سب و شتم کی جہم دکانہ سرگرمی کے ساتھ دوبارہ اس وقت شروع ہوئی جب امیر معاویہ کا کال تسلط ہو چکا تھا اور بظاہر کوئی اختلاف فقہ میں موجود نہ رہا۔" (۹۵)

پروفسر علیہ حضرت علی بن ابی طالب، ملای کتبے عوامیہ لکھتے ہوئے

دہلی مولانا شبلی نعمانی "سیرت النبی" میں لکھتے ہیں

"حدیثوں کی تدوین، حواشی کے رمانے میں ہوئی جنہوں نے چارے نوے سال تک سندھ سے ایٹانے کو چک اور ادلس تک مساجد جامع میں آل فاطمہ کی توجہ کی اور جمعہ میں بر سر خیر حضرت علی پر من کھلایا۔ سنگڑوں ہزاروں حدیثیں امیر معاویہ وغیرہ کے اہل آل میں بتائیں۔" (۹۶)

کیا اموی دور حکومت کے بعد تہراء بائبل بند ہو گئی؟
 تاریخ اسلام کے مطالعے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس تہراء باری والی
 رسم بد کے اثرات اموی دور حکومت کے بعد بھی کسی نہ کسی صورت میں موجود رہے
 پہلے حضرت علی کا نام لے کر سب دھم دھم ہوا تھا بعد میں ان کے حیرداروں پر حکومت
 دلت اپنے مخالفین کی دل آزاری کے لیے یہ کام کر دلتی تھی۔ خلفائے نبی عباس کے
 حالات میں ملا ساسم جبرائیل کی تصحیح میں

وزیر عبد الملک کندری نے سلطان طبرستان کے عہد میں خیروں پر
 راضیوں (شیعوں کا طریقہ نام) اور اشعریوں (اہلسنت کا ایک گروہ) پر
 لعنت بھیجنے کا دستور نکالا تھا جس کی وجہ سے بہت سے ائمہ مثلاً امام الحرمین
 حرالی اور ابو القاسم قشیری دھیر و ترک وطن کر کے نجد میں چلے گئے تھے نظام
 الملک نے اس کو بند کیا اور ان لوگوں کو واپس بلالیا۔ (۶۷)

کیا حضرت علی و دیگر آل رسول کی توہین کا سلسلہ اب بند
 ہو چکا ہے؟

انہی افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت علی اور خاندان رسالت کے
 دوسرے سزائے ترین افراد پر سب دھم اور ان کی توہین کا جو سلسلہ دور بخواسہ میں
 باقاعدگی سے سرکاری سرپرستی میں شروع ہوا تھا وہ آج بھی انہی گلیاں طرحتے
 سے جاری ہے اور اصل دکھ کی بات یہ ہے کہ خاندان رسالت کے خلاف گندی
 اور گھٹیا زبان استعمال کر کے والے افراد اہلسنت کی صفوں میں گھسے ہوئے ہیں
 بلکہ ہر دور میں یہ لوگ اہلسنت کی صفوں میں گھس کر یہ کارروائی کرتے رہے ہیں
 اہلسنت علماء انہیں مامی کہتے ہیں لیکن یہ مامی گروہ کبھی الگ فرقہ کی حیثیت سے
 سامنے نہیں آیا۔

ناسبیت کیا ہے؟

بات آگے بڑھانے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صحبت کی تعریف بھی

عطاءِ اہلسنت کی رہائی نکال دی جائے علامہ جلال الدین سیوطی تدریب الرہوی میں لکھتے ہیں۔

المصعب و هو بعض علي

”ہم سوچ حضرت علی سے بغض و عداوت رکھنے کا نام ہے۔“ (۹۸)

الاجلہ بحث عالم نواب صدیقی حسن خان ایک سوال کے جواب میں اقسامِ بدعت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

مجموعہ السداع ہیکے مصعب است کہ بعضہ او

فشیعہ بالحدہ چہ مصعب نےہیں بعض علی کورہ اللہ

وحدہ استند

(مسئله المسائل فی الحدیث المسائل سوال و جواب یک)

صد ہجیر ص ۳۳

”بدعت کی ایک قسم مصعب ہے جو کہ تشیع سے بدتر ہے کیونکہ اس کا

مطلب بغض علی کو اپنا دین و ایمان بنالینا ہے۔“ (۹۹) تشیع تو حضرت علی

سے دوستی اور ان کی پیروی کا نام ہے یہ الاجلہ بحث عالم ہمسوچ کی تعریف

میں خواہ مخواہ اسے بھی گھسیٹ لائے۔

عصر حاضر میں نواصب کی کارستانیوں اور علمائے اہلسنت کا

اعتراف حقیقت

عصر حاضر میں حضرت علیؑ امام حسنؑ نام مسیح اور خاندان رسالتؑ کے ہادی

انوار کے بارے میں کیا رہا گا جا رہا ہے سوائے امام محمد یوسف لدھیانوی مدبرِ ہوا ساز

وہات کر اپنی ہامی گرد و اوٹ میں خریک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”امیر المؤمنین حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سبطین شہیدین رضی اللہ عنہما

اور دیگر اکابر اہل بیت (رضوان اللہ علیہم) کے حق میں سو قیامتوں

آزاری ان کا محبوب مشفق ہے جو سچ کھوب اور سلب ایمان کی طاقت

ہے۔“ (۱۰۰)

اہلسنت متفق ملک غلام علی چٹس دقانی شری عہدالت لکھتے ہیں
 ”عہد جدید کے ناصیوں کا اور ان کے پیروؤں کا یہ حال ہے کہ وہ
 اعلیٰ حضرت علی کی خلافت کو مشتبہ غیر معتقد اور ناکام ثابت کرنے اور انہیں
 طالب افتہ اور شورش پسندوں کا آلہ کار بنا کر دکھانے کی مذموم جرات
 کر رہے ہیں۔“ (۱۰۱)

ابن ناصیوں کو وہاں کی کلاروائیوں کی ایک ہلکی سی جھلک
 یہ دشمنان آل رسول اپنے آپ کو شیعوں کا مخالف ظاہر کر کے اور اہلسنت کی
 ہمدردیاں حاصل کر کے ایسی کی صورتوں میں بیٹھ کر خانہاں رسالت کے معزز ترین
 افراد کے خلاف گھنیا اور گندی روایت استعمال کرتے ہیں۔ کراچی سے کسی نادر احمد
 شاہ نے ”سلسلہ منہ“ نامی کتاب لکھ کر حضرت علی کی توحید کی حکیم فیض عالم
 صدیقی نامی کسی گستاخ نے ”غزافہ راشدہ“ نامی کتاب لکھی اور اس میں سارا زور
 اس بات پر صرف کیا کہ حضرت علی جے شے جدید بھی نہیں تھے بھرا سیوریہ وہ جن نے
 سادات بنی وقیعہ نامی کتاب لکھی اس میں صرف خاتون بنت حضرت فاطمہ الزہراء
 کی توحید کی بلکہ ان کی اولاد سادات عظام کے بارے میں بھی انتہائی تحسرات و
 لہجہ اختیار کیا اس کے علاوہ عزیر احمد صدیقی کراچی حبیب الرحمن صدیقی عظیم الدین
 صدیقی تنہا محادی ابو اثریدہ بن و میرہ جیسے بے شمار افراد آل رسول کے خلاف ذہر
 اگل رہے ہیں۔

ایک طرف تو یہ صورت ہے اور دوسری طرف انتہائی دکھ کا مقام یہ ہے کہ اس
 گروہ کو خود علمائے اہلسنت خصوصاً علمائے دوح بند کے ایک گروہ کی حمایت حاصل ہے
 جیسا کہ اہل سنت سکالر چٹس دقانی شری عہدالت ملک غلام علی نے تسلیم کیا ہے وہ
 لکھتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ مسیحہ جدیدہ جسے ہمارے بعض علماء اہل مدرستہ تعویذ
 ہم پہنچا رہے ہیں یہ صحیح قدیم سے بھی باڑی لے گئی ہے۔“ (۱۰۲)

شیعوں کا انتخابی صبر و تحمل اور رد عمل۔

شیعوں نے ایک طویل عرصہ تک خاندان رسالت کی توحید ہوتے دیکھی لوگوں کو آل رسول پر سب دشتم کرتے دیکھا اور ان کو دی جانے والی گالیاں اپنے کانوں سے سنی لیکن شیعہ مبر کے گھوٹ لپا کر وہ جانے کیونکہ تیسری صدی ہجری کے تقریباً نصف تک اہل بیت خود موجود تھے وہ دیکھتے تھے کہ سب دشتم اور عزا و بازی مسلمانوں کے درمیان اختلاف کی شعلہ وسیع کرنے کی گہری سازش ہے حکومتیں یکساں چاہتی تھیں کہ اہل بیت کے ہر کار بھی جو ابابکار سے اکابرین کے بارے میں سب دشتم اور گالی گلوچ دہان استعال کریں اس سازش کے پیچھے کئی ہاتھیں پوشیدہ تھیں پہلی یہ کہ جو لوگ آل رسول کے عقائد پر بیزار مکاری کی بناء پر ان سے حسن عقیدت رکھتے ہیں وہ ان سے دور ہو جائیں گے۔

دوسری طرف حکومتی پراپیگنڈا کے زور پر غیر شیعہ افراد کے دہان میں یہ بات ڈال جائے کہ شیعہ عداوت کا یہ کام یہ کہ برا بھلا کہتے ہیں اور اس طرح شیعوں کو کچلتے کا ایک معتدل بہانہ ہاتھ آ جائے گا ابتدائی دور کے شیعہ اس حکومتی سازش میں نہ آئے لیکن اس کے باوجود ان زیادہ اور حجاج بن یوسف کے دور میں بے شمار افراد کو صرف شیعہ ہونے کے جرم میں موت کے گھاٹ اتارا گیا اس کے بعد کتب تحریر کرنے کا دور شروع ہوا تو شیعوں نے اپنے خلاف لگائے جانے والے جھوٹے الزامات کی تردید بھی شروع کی اور اپنے عقائد کو اہلسنت علماء کی بیاں کی ہوئی احادیث اور اہلسنت کی کتب تواریخ سے ثابت کرنا شروع کیا عموماً اہل حق کے مقابلے میں دوسرے مکاتب فکر جو پہلے عوامان عثمان یا عثمانی کہلاتے تھے بعد میں عجمیان بنو اسمیہ کہلاتے پھر انہیں میں سے سرحد فرقہ وجود میں آیا پھر فرقہ رپہ اور جریر فراتے بنے کچھ لوگ جنہوں نے امام ابوحنیفہ وغیرہ کی پیروی شروع کی اہل رائے کہلاتے۔ دوسری طرف اہل حدیث کہلانے والے لوگ تھے جو انہی میں سے تھے لیکن یہ ایک دوسرے کے شدید مخالف تھے اس کے بعد معتزل فرقہ وجود میں آیا اور اسے حکومتی سرپرستی حاصل ہو گئی یہ تمام مکاتب فکر آپس میں کئی مسائل پر شدید اختلافات

رکھنے کے باوجود مسئلہ خلافت پر تقریباً ایک ہی رائے رکھتے تھے جن سب کے
 مقابلے میں شیوہ فرزند تھا جو اسرائیل بیت کی امامت کا قائل تھا۔ اس مختلف مکاتب
 فکر کے اہل قلم نے مختلف اوقات میں شیعوں کے نظریہ امامت و خلافت کے
 خلاف کتب تحریر کیں بعض نے حضرت علی اور دیگر اسرائیلیہ کے بارے میں
 ایسی باتیں لکھیں جو نہ صرف یہ کہ لکھنے والوں سے شیعوں کی دل آزاری ہوتی
 تھی اس کے جواب میں شیعوں نے اپنے نظریہ امامت و خلافت کو قرآن و سنت
 سے ثابت بھی کیا اور بعض نے فقط یہ کیا کہ خلفاء کے بارے میں خود کتب اہل
 سنت میں جو کچھ لکھا تھا وہ جو باطل کرنا شروع کیا۔ اب شیعوں کے خلاف ایک نیا
 محاذ کھل گیا کہ یہ لوگ ہمارے بزرگوں کی توبہ کرتے ہیں یہ بات بھی تاریخی طور
 پر ثابت ہے کہ اہلسنت کے بزرگوں میں سے بعض مشہور و معروف افراد جیسے عمران
 بن حطان، حریر بن عثمان و غیرہ نے جب کھلم کھلا حضرت علی کی نہ صرف توبہ
 شروع کی بلکہ حضرت علی کی شان میں بیان کی ہوئی آنحضرت کی احادیث کی
 توبہ شروع کی تو شیعوں میں بھی ایک انتہاء پسند جماعت وجود میں آئی جس
 نے بعض خلفاء کے وہ واقعات جو کتب اہلسنت میں لکھے ہوئے ہیں برسرِ منبر
 بیان کرنا شروع کر دیے اسی چیز کو ہمارے اہلسنت بھائی حمزہ کا نام دیتے ہیں
 کیا یہ بات حیرانگی کی نہیں کہ اگر کوئی شیوہ فرزند یا تقریب کے ذریعے ایسی بات
 کہہ دے جس میں اہلسنت کے کسی بزرگ کے بارے میں خلاف ادب یا ملامت لفظ
 موجود ہوں اور وہ واقعہ کتب اہل سنت سے ہی نقل بھی کیا گیا ہو تو یہ اور ان اہلسنت
 کے علماء کرام اور مفتیان دین طریح طریح کے فتوے دینا شروع کر
 دیتے ہیں کہ اس شخص کا اسلام مشکوک ہے اور یہ دین سے خارج ہے لیکن ہم بڑے
 ادب اور عظمت کے ساتھ اپنے اہلسنت بھائیوں ان کے معزز علمائے کرام اور
 مفتیان مقام سے یہ پچھنے کی جسارت کرتے ہیں کہ

حضرت علیؓ پر سب و شتم کرنے والوں کے خلاف کون سا

قانون بنایا گیا؟

شیعوں پر تو جین صحابہ کا انزام کا کر سادہ لوح عوام کو ان کے خلاف بغز کا نے والوں سے ہم سوال کرتے ہیں کہ کیا حضرت علیؓ صحابی رسولؐ نہیں داماد رسولؐ نہیں جوں اہلسنت جو تھے حلیف راشد نہیں نوے سال تک جن لوگوں نے حضرت علیؓ پر جمعہ کے خطبوں میں اعلائیہ تہذیب اور سب و شتم کر دیا مفتیان دین نے اس کے خلاف کونسا قانون بنایا اور یہ سب و شتم ایک دو ہجہ نہیں بلکہ بقول بعض محققین اس وقت تقریباً ستر ہزار مقامات پر جمع ہوتا تھا اور سرکاری مکڑوں پر لپٹے والے خطیب پہ فعل بجا لاتے۔ (۱۰۳)

ذرا غور کریں اس وقت جہاں حضرت علیؓ کے دنوں پر کیا گزرتی ہوگی آج بھی حضرت علیؓ حضرت فاطمہ الزہراءؓ حضرت امام حسنؓ حضرت امام حسینؓ کے خلاف جس طرح زہرا لگا جا رہا ہے اس کو روکنے کے لیے کیوں شروع نہیں کیا؟ تاکہ علماۓ اہلسنت اور خصوصاً علماۓ دیوبند کس طرح الٹی بیت و خبر کی توہین پر دولی پالیسی اپنائے ہوئے ہیں ہم بطور مثال ایک شیخ اللہ بیٹ صاحب کا واقعہ نقل کرتے ہیں۔

حافظ ابو بکر ابن العربیؒ کی امام حسینؓ کے بارے میں تو یہیں آئیز عبارت پر شیخ اللہ بیٹ عہد اللہ رائے پوری کا سکر، کہ کتاب بند کر دینا:

مولانا محمد یوسف لدھیانوی اپنے استاد شیخ اللہ بیٹ مولانا عہد اللہ رائے پوری

کے بارے میں لکھتے ہیں

”ایک بار حافظ ابو بکر ابن العربیؒ کے سالہ ”الطوائف من

الطوائف“ کا نیا سونچھپ کر آیا تو راقم الحروف نے حضرت الاستاذ کی

پہلی میں اسے پڑھ کر سنا شروع کیا شروع کے عوام کو تو بہت پسند فرمایا

لیکن جب بات ”حسین و حیزہ“ تک پہنچی تو سکراتے ہوئے فرمایا: ”بس

بس کافی کافی ہے آ کے مت پڑھو“ یہ کہ کہ کتاب بند کرادی۔“

تھوڑا آگے لکھتے ہیں۔

”حافظ ابو بکر ابن العربی جیسا کہ شاہ عبد المعز محدث دہلوی قدس سرہ نے تصریح کی ہے بصیحت کی طرف میلان رکھتے تھے اس لیے حضرت کو نہ ایسی غریب سناتا گمان ہوتی جیسا کہ ابوسعف کے مسلک سے اہل ہدٰی ہو اور نہ حافظ ابو بکر ابن العربی کے اس علمی شذوذ اور ”ذلت پر کوئی“ تبصرہ پسند فرماتا۔“ (۱۰۳)

یہ ہے علمائے اہلسنت کی دو قیل پالیسی کہ ایک شخص امام حسین کے مقابلے میں بڑے کی وکالت ہی نہیں کرتا بلکہ براسد سوس کے متعلق تو ہیں آمیزگیاں بھی لکھتا ہے اور یہ دعوہ بندی شیخ الحدیث صاحب صرف سکراتے ہوئے کتاب بند کر دیتے ہیں۔ یہ حافظ ابو بکر ابن العربی شاہ عبد المعز محدث دہلوی کے بقول نامی ہیں اور نامی کی تعریف گذشتہ صفحات میں کر چکی ہے کہ ”مفسر و مفسرین علی“ یعنی بصیحت حضرت علی سے بغض و عداوت رکھنے کا نام ہے۔ (تذریب الروایہ ص ۶۹) ایک طرف تو علمائے اہلسنت کا دعویٰ ہے کہ ہمارے لیے تمام صحابہ کرام واجب الاحترام ہیں ہم تمام پر مے لکھے افراد کو دعوت مکر دیتے ہیں کہ اگر کسی شخص کے بارے میں علمائے اہلسنت کو پتہ چل جائے کہ یہ حضرت ابو بکر و عمر سے معمولی پر خاش رکھتا ہے تو اس کے بارے میں تو فوراً کہہ دیا جاتا ہے کہ اس کا ایمان مشکوک ہے لیکن حضرت علی سے بغض و عداوت رکھنے والوں کو ہر طرح کی رعایتیں دی جائیں جاندان رسالت کی گستاخی کرے دلوں کے لیے قانون نرم کیوں؟

حضرت علی علیہ السلام کی توبہیں کرنے والوں کے لیے

علمائے اہلسنت کی نرم پالیسی

ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں کہ کسی بھی شخص کی دل آزادی یا کسی فرقہ کے بزرگوں کی توبہیں کرنا اچھی بات نہیں لیکن اللہ بیف و خیر خصوصاً حضرت علی کی توبہیں کرنے والوں کے متعلق علمائے اہلسنت اگر سخت لب و لہجہ اختیار کرتے اور ایسے

لوگوں کی زبانیں اگر ابتداء ہی میں بند کر دی جاتیں تو شیعوں میں بھی اجتہاد پسند جماعت پیدا نہ ہوتی لیکن انہوں نے آل محمد کی توہین کرنے والوں کی خدمت کرے کی بجائے ان کی الٹا انتہائی عزت افزائی کی گئی بخاری و مسلم اور دیگر کتب صحاح ستہ میں ایسے روایوں کی روایتوں کو جگہ دی گئی جن کی حضرت علی سے دشمنی روزِ ریش کی طرح عیاں تھی شیعہ عالم اور مصنف علامہ سید اسد حیدر نقوی کا یہ شکوہ بالکل بجا ہے کہ امام بخاری نے ان افراد کی روایات کو بھی ریخت کتاب بنایا ہے کہ جس کی آل محمد خصوصاً حضرت علی سے عداوت معروف و مشہور تھی اور جن کا خاری یا مامی ہونا مسلم تھا جیسے عمران بن حصین سرحدی حنفی ۱۸۴ھ جو کہ کلمہ کلاشن علی تھا جس نے حضرت علی کے کامل اس کلمہ کی بدعت میں یہ اشعار کہے تھے

یا حضرت من مفسر ما اراد بها الا لم یطع من من العرش و صولنا
 "کیا کہنا اس تنقی کی ضربت کا جس کا مقصد صرف رضائے پروردگار تھا۔"

یہ بدعت جس رسول اکرمؐ اثنیٰ الیہ و لا یرین امین علیہم کو متعلق قرار
 دیتا تھا۔ (ابن خلیل ذخائر العقبین ابو حاتم وغیرہ)

ابوالاحمر السامی میں مروج السنن ۱۳۶ھ یہ بھی اہل بیت کی دشمنی میں مشہور ہے
 اس بدعت سے رسول اکرمؐ کی مشہور حدیث "علی مع الحق" اور "علی مع قرآن"
 وغیرہ کی توہین کی (۱۰۵) اور حضرت علی کا اتباع کرے والے کو یہودی سے تشبیہ
 دے کر گمراہ بنادیا جسے امام بخاری کی نظر میں مستہتر بنارہا اس کے علاوہ بخاری کے
 رجال میں اسحاق بن ساریہ عبد اللہ بن سالم شہری اور ابو مالک ریاذ بن ملائکہ الکوفی
 جیسے دشمنان اہل بیت کا ایک سلسلہ ہے۔ ان کے علاوہ ایک اور گستاخ حریر بن
 حکان انصاری حنفی ۱۶۳ھ یہ شخص دشمنی حضرت علی میں مشہور تھا اس کا کہنا تھا کہ جس
 علی نے میرے آباؤ اجداد کو قتل کیا ہے میں اسے کیڑا کر دلاست دیکھ سکتا ہوں تمہیں تمہارا
 امام علی مبارک ہو مجھے ملاویہ (امام الصادق و امامت اہلب اللار بعد ج ۹۳ ۹۴
 مشہور ملا ہوا)

**حزیر بن عثمان غازی کا مزید تعارف احلسنت کے ایک
محدث العصر کی زندگی**

یہ حریر بن عثمان کتبہ اخصیث اور بدہاٹن تھا اہلسنت ہونے کے دعوے دار ایک
مصنف علامہ قرن حمادی جس کے نام کے ساتھ جامع العلوم اور محدث العصر جیسے القاب
بھی لکھے جاتے ہیں کی زبانی سنئے اور یہ بھی دیکھیے کہ یہ محدث العصر کتنے لادب و احرام
سے اس بد بخت خارجی کا تعارف کروانا ہے ہم کل کٹر کٹر باشندہ کے مصداق کے طور پر
چند طریق لکھتے ہیں علامہ تمنا حمادی نے لکھا ہے

”یہ حریر بڑے کٹر قسم کے خارجی مشہور ہیں ان کا معمول تھا صبح شام ستر
ستر تہ حضرت علی پر لعنت کیا کرتے تھے اور نماز میں جاتے تھے تو نماز کے
بعد امیر ستر تہ لعنت کیے کھڑے باہر نکلتے تھے۔“ (۱۰۶)

شیعوں کو صحابہ کرام کا دشمن اور گستاخ کہنے والے ذرا اپنی بخاری شریف کی خبر
لیں کہ اس میں کیسے کیسے بڑے گستاخ جیسے بیٹھے ہیں اور ساتھ ہی برادران اہلسنت
اپنے محدث العصر تمنا حمادی کے ایک ایک لفظ پر غور کریں کہ کتنے لادب سے اس
خارجی کا نام لکھا ہے۔

پیغمبر اکرمؐ کی ایک مشہور حدیث کی توهین

یہ علامہ تمنا حمادی حریر لکھتے ہیں۔

”شیعوں نے ایک جھوٹی حدیث بنا کر جو مشہور کی کہ ”انست منی
بمسرۃ فاروں من موسیٰ“ یعنی رسولؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا
کہ تم میرے لیے ویسے ہی ہو جیسے ہارون موسیٰؑ کے لیے تھے تو اس کو سن
کہ حریر حمسی نے کہا کہ آنحضرتؐ نے یوں نہیں فرمایا تھا بلکہ یوں فرمایا
تھا انست منی بمسرۃ فاروں من موسیٰ تم میرے لیے ویسے
ہی ہو جیسے موسیٰؑ کے لیے ہارون معاذ اللہ من و انک (۱۰۷)
آگے لکھتے ہیں:

بہر حال کھٹین لہن کی حدیثیں روایت کرتے ہیں اور ان کو ثقہ سمجھتے

ہیں۔ (۱۰۸)

ہم کہتے ہیں یہ حر بن عثمان تو خارجی تھا ہی لیکن اہلسنت کی صفوں میں بیٹھ کر محدث العصر کہلانے والے اس تمنا عبادی کی جسارت ملاحظہ کریں۔ حر بن عثمان نے جس حدیث بخاری کی توہین کی ہے یہ بخاری شریف کی مشہور حدیث ہے اور حدیث منزلت کے نام سے مشہور ہے لیکن تمنا عبادی کے ان الفاظ پر غور کریں کہ "شیعوں نے ایک جھوٹی حدیث بنا کر جو مشہور کی" حالانکہ یہ حدیث شیعوں نے نہیں بنائی بلکہ بخیر اکرمؑ نے عزوہ تنوک پر جاتے ہوئے صحابہ کرام کے مجمع عام میں بیان فرمائی لیکن اس محدث العصر کا حضرت علی سے بغض و عناد ملاحظہ کریں کہ حضرت علی کی شان میں اس سے یہ حدیث برداشت نہیں ہو سکتی اور حر پر خارجی کا ذکر کرتے ہوئے خود بھی پھٹ پڑے ہم یہ تو پچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا یہی صحابہ کرامؓ کی محبت ہے یہی ظلمائے راشدین سے عقیدت ہے یا یہ صحابہ کرامؓ سے منافقت ہے سادہ لوح عوام کو کیا نفرت دینے جا رہے ہیں اور اعدی اندر کیسا زہر ملا اور نفرت انجیر خرچہ انہیں فراہم کیا جا رہا ہے کیا یہ انجانی مسوس کا مقام نہیں کہ جب حضرت علیؑ کا حادان رسالت کے دیگر افراد کی توہین ہو تو اب بدی احمدیٹ وغیرہ سب خدوشی اختیار کر لیں۔ ہم ایک مرتبہ پھر کہتے ہیں کہ اگر اہلسنت ان دشمنان اہل بیتؑ کا پوری شدت سے کاسہ کرتے اور ان کے بارے میں چشم پوشی سے کام نہ لیتے تو شیعوں میں بھی وہ اختیاء پسند گروہ وجود میں نہ آتا جس کی شکایت ۱۱۷۷ء سے کی جھوٹی کرتے ہیں انہی وجوہات کی بناء پر ہم اپنے اہلسنت و ابوہندی ائمہؑ کی بھائیوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ

توہین صحابہ جرم ایک سزا نہیں دو آخر کیوں؟

پہلے دوسرے یا تیسرے غلطی کی شان میں کوئی سخت لٹکا کھدوایا جائے تو ایسا کرنے والے کا ایمان مشکوک لیکن حضرت علیؑ پر منبروں سے اطلالیہ سب و شتم کیا جائے وہاں پر تمام علمائے کرام اور مفتیان دین خاموش ہی نہیں بے بس مراں ہیں طاعن خارجی حضرت علیؑ کے عامل عبدالرحمان ابن ملجم کی شان میں قصیدہ لکھے لیکن

امام بخاری کے نزدیک یہ قائل احادیث اور احادیث میں فروغ حضرت علی کی شان میں بیان کی ہوئی آنحضرت کی احادیث کی توہین کرے تب بھی امام بخاری کے نزدیک قائل قبول حرب بن حشاں ہر نماز کے بعد ستر ستر مرتبہ حضرت علی پر (سعاذ اللہ) لعل کفر کفر باشد لعنت کرے اہلسنت کے محدثین کے نزدیک پھر بھی سچا حافظ ابو بکر ابن العربی امام حسین کی شان میں گستاخی کرے اور دوجہندی شیخ احمد عث منون نا عہد اللہ رائے پوری مسکرا کر کتاب بد کرادیں اور اس کی مذمت کرنا بھی گوارا نہ کریں (تفصیل پیچھے گزر چکی ہے) جس دوسری طرف صحابہ علی میں سے چند افراد یا ایک گروہ صمد ہوں تک خاندان رسالت سے اس طوعان بد شیری کا مظاہرہ ملی آنکھوں سے دیکھتا رہے اور کاٹوں سے متاثر رہے اور تنگ آ کر بطور جوابی اللہ امام اہلسنت کی کتب تاریخ و حدیث سے کوئی واقعہ بیان کر دے تو پھر اس کا جرم ناقابل معافی۔ دونوں کا اگر جرم ایک ہے تو سزا میں دو تئیں۔ ایک مجرم اور دوسرے کو کھلی پھنسی آخر کیوں؟

تغییر صحابہ جیسا گھناؤنا جرم اور دوجہندی عالم علامہ رشید احمد گنگوہی کا افسوسناک فتویٰ اہلسنت کے لیے قانون میں ترمیم اور سراسر میں تخفیف کیوں؟

جو لوگ تو ہیں صحابہ کا شور مچا کر مسلمانوں کے درمیان نفرت کا بیج بوتا رہے ہیں بھائی کو بھائی سے لڑا رہے ہیں شیعوں پر طرح طرح کے توڑے لگا رہے ہیں قوم کی بہو بیٹیوں کے سہاگہ احاز رہے ہیں ماؤں کی گودیں حالی کر رہے ہیں قوم و ملت کے بچوں کو خیمہ کا داغ دے کر بے سہارا کر رہے ہیں اور اس بات پر ہنست ہیں کہ صحابہ کرام کی توہین کرنے والا دینہ اسلام سے خارج ہے وہ دل و دماغ کو حاضر کر کے اور آنکھیں کھول کر دوجہندی عالم مفتی الامام علامہ رشید احمد گنگوہی جنہیں بقول اہلسنت تمام علوم اسلامیہ سے منصب امامت حاصل تھا اور جنہیں مولانا ابوالرشاد کشمیری نے ”نقیۃ النفس“ (۱۰۹) جیسا خطاب دیا تھا ان کا فتویٰ غور سے پڑھیں جو توہین صحابہ کے بارے میں نہیں بلکہ تغیر صحابہ (سعاذ اللہ) کی بابت ہے علامہ رشید احمد

مکتومی لکھتے ہیں۔

"جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔" (۱۱۰)

امہات المؤمنین کا مقام اور احترام شیعہ کتب کی روشنی میں شیعوں کے بارے میں یہ لفظ بھی جو بے منظم طریقے سے پھیلائی گئی ہے کہ یہ تکفیر اکرم کی بیویوں کو نہیں دیتے اور یہ کہ قرآن نے آنحضرت کی بیویوں کو امہات المؤمنین یعنی سونوں کی مائیں کہا ہے اور شیعوں نے ہمت کو تسلیم نہیں کرتے حالانکہ اس احترام میں ذرا برابر بھی صداقت نہیں ہے کیونکہ یہ بات تو قرآن سے عبت ہے اور شیعوں میں بھی اس آیت کی تفسیر میں وہی کچھ لکھتے ہیں جو کچھ اہلسنت تفسیر میں لکھتے ہیں اور ازواج مطہرات کو اسی طرح امہات المؤمنین تسلیم کرتے ہیں جس طرح علما نے اہلسنت تسلیم کرتے ہیں سورہ احزاب میں ارشاد ہوتا ہے

الَّذِينَ يُولُوا الْمُؤْمِنِينَ مِنْ نَفْسِهِمْ ذُرِّيَّتُهُمْ

أَتَتْهُمْ (اصحاب آیت)

"نہی تو مؤمنین سے خود ان کی جاہلوں سے بھی بڑھ کر حق دیکھتے ہیں۔

(کیونکہ وہ گویا امت کے صہیاں آپ ہیں اور ان کی بیواں) (گویا) ان کی

مائیں ہیں۔" (ترجمہ حافظ سید فرہان علی)

عوام الناس چونکہ اس آیت کے شان نزول سے ہی بہ خبر ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت کی بیویوں کو کیوں مؤمنین کی مائیں قرار دیا ہے اس آیت کی حریف تشریح دراصل اسی سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵۳ میں آئی ہے اور اس حکم کے نازل ہونے کا سبب ایک خاص واقعہ بنا جسے خود مفسرین اہلسنت نے بھی نقل کیا ہے جس کا ذکر ہم ذرا بعد میں کریں گے لیکن پہلے کچھ اسی آیت کے بارے میں کہ کیا امہات المؤمنین تمام احکام

میں ماں کی طرح ہیں مثلاً حقیقی ماں کا اپنے بیٹوں سے پردہ نہیں ہوتا لیکن آنحضرت کی ازدواج کی خصوصی حرمت کے پیش نظر انہیں گھر کے اندر بھی پردے کا تاکید حکم دیا گیا ہے اس لیے اس آیت کی تفسیر میں جو کچھ علامہ اہلسنت نے لکھا ہے شیوخ مفسرین بھی اسی بات کے قائل ہیں مثلاً اہلسنت مفسر مولانا شبیر احمد عثمانی سورہ احزاب کی مذکورہ بالا آیت نمبر ۶ کی تفسیر میں امہات المؤمنین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ ”دینی مائیں ہیں تقسیم واحترام میں اور بعض احکام میں جوہں کے لیے شریعت سے ثابت ہوں کل احکام میں نہیں۔“ (۱)

مولانا اشرف علی تھانوی اس آیت کی تفسیر میں حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ ”ازدواج کا امہات ہونا اعتبار تقسیم کے اور تفسیر کی ایک نوع تو یہ بھی ہے اس لیے تحریم بھی واقع ہو نہیں۔“ (۲)

تفسیر اشرف الخواشی شاہ رفیع الدین محدث دہلوی نور سورتا وحید الزمان خان کی تفسیر کو لکھا کر کے ترتیب دی گئی ہے اس کے حاشیہ پر بھی جو کچھ لکھا ہوا ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ

”یہی تقسیم و تحریم اور حرمت نکاح کے اعتبار سے باقی رہے دوسرے

احکام (مثلاً پردہ اور ان کی اولاد سے شادی) سو ان میں ماں کی طرح نہیں۔“ (شکائی) (۳)

یہ سب بیانات تو اہلسنت مفسرین کے انتخاب

شیوخ مفسرین کے بیانات ملاحظہ ہوں

علامہ سید علی نقی مجتہد اپنی تفسیر فصل الخطاب میں لکھتے ہیں کہ

”اگلی (یعنی آنحضرت) جو ہاں مؤمنین کی مائیں ہیں عزت واحترام میں جس کا خاص جزو یہ ہے کہ نکاح ان کے ساتھ و طہر کے بعد بھی روا نہیں مگر پردے کے حکم سے مستثنیٰ نہیں ہیں جو اسی صورت کے بعد کی آفتوں سے

ظاہر ہوگا۔“ (۴)

سید ناصر عارم شیرازی سورہ احزاب آیت ۶ کی تفسیر میں نازل شدہ پہلا حکم

بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں

”دوسرا حکم وغیرہ اگر تم کی بی بیوں کے سلسلہ میں ہے کہ وہ تمام مؤمنین کے لیے ماں کی حیثیت رکھتی ہیں البتہ معنوی اور روحانی مائیں ہیں جیسا کہ وغیرہ اگر نہایت کے روحانی اور معنوی باپ ہیں۔“ (۵)

تو آن لیے آنحضرت کی بی بیوں کو امت کی مائیں کیوں قرار دیا ہے؟
جو لوگ اس بات کو سمجھنا چاہتے ہیں وہ پردے کے احکام میں رہیں کہ ماں کا اپنے بیٹے سے پردہ نہیں ہوتا لیکن وغیرہ کی بی بیوں کو ایک طرف اللہ تعالیٰ مؤمنین کی مائیں قرار دیتا ہے تو دوسری طرف پردے کے اتنے سخت احکام ہوتا ہے کہ رسول پاک کی ازواج پردہ کر کے بھی کسی مسلمان کے سامنے نہ آئیں۔ سورہ احزاب علی میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِمْ وَسَلُّوا عَلَيْهِمْ
(احزاب آیت ۴۰)

”نبی کی بی بیوں سے اگر تمہیں کچھ مانگتا ہو تو پردے کے پیچھے سے مانگا کرو۔“ (ترجمہ سولہ سورہی)

اب ہر اس سوال کا جواب کہ وہ اللہ کو نہ تھا جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے وغیرہ اگر تم کی ازواج کو امت کی مائیں قرار دیا۔ اس سلسلے میں ایسے مفسر سولہ ناو حید الزمان خان اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

”جب پردے کا حکم مزاوا ایک شخص کہے گا کہ آپ ہم کو اپنی چچا زاد بہنوں سے ملنے کو روکتے ہیں۔ ہم آپ کے بعد ان سے نکاح کر لیں گے۔“ (۶)

قرآن سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو نبی اس شخص نے یہ بات کہی تو اللہ تعالیٰ نے انتہائی دھوکہ حکم نازل فرمادیا کہ

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْخَذُوا بِمَا قَالَ رَجُلٌ إِلَّا رَدٌّ عَلَيْهِ

اور اجماع سے بعد ازاں (مترادف آیت ہے)

”اور تمہارے واسطے یہ جائز نہیں کہ رسول خدا کو (کسی طرح) اذیت دو
اور نہ یہ جائز ہے کہ تم اس کے بعد بھی اس کی رسیوں سے نکاح کرو۔“
(ترجمہ سید فرمان علی)

مولانا سوری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

”چوتراں ہے اس حدیث کی جو آغاز سورہ میں گزر چکا ہے کہ نبی اکرم کی
جو یاں اہل ایمان کی مائیں ہیں۔“ (۷)

شیخ مفسر سید ناصر مکارم شیرازی اپنی مشہور زمانہ تفسیر نمونہ میں لکھتے ہیں
”وہ خدا جو نہاں اور آشکارا اسرار سے آگاہ ہے اس سے اس فتح سازش
کوئی ہر کرنے کیلئے ایک فیصلہ کن حکم صادر فرمایا جس سے اس تمام امور
کا کھل طور پر سد باب ہو گیا اور اس کی بنیادوں کو مستحکم کر کے کیلئے ازدواج
رسول کو ام المؤمنین کا لقب دیدیا تاکہ لوگ جان لیں کہ ان سے عقد کرنا اپنی
ماں سے ازدواج کرنے کے مترادف ہے۔“ (۸)

امہات المؤمنین کے مقام و منزلت کے پیش نظر پردے کا

خصوصی حکم اور شیعہ مفسر سید ناصر مکارم شیرازی

پردہ والی سورہ احزاب کی آیت نمبر ۵۳ کی تفسیر میں سید ناصر مکارم شیرازی لکھتے
ہیں کہ

”اس آیت میں حجاب سے مراد عورتوں کا عام پردہ نہیں بلکہ اس پر ایک
انسانی حکم ہے جو ازدواج رسول کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ کہ لوگ اس بات
کے پابند تھے کہ آنحضرت کی خصوصی حرمت کے پیش نظر جب بھی آپ کی
جہیز سے کوئی چیز لینا چاہیں تو پردے کے پیچھے سے لیا کریں اور ازدواج

رسول پردے کے ساتھ بھی لوگوں کے سامنے نہ لیا کریں۔“ (۹)

المفسر مفسر مولانا مفتی محمد شفیع کے الفاظ ملاحظہ ہوں وہ لکھتے ہیں کہ

"آیات چاب نازل ہونے کے بعد ازواج مطہرات کا معمول ہو گیا تھا

کہ گھروں میں رہ کر پردہ کرتی تھیں"۔ (۱۰)

یہ ہے شیعوں کا اصالت المومنین کے بارے میں عقیدہ اس کے بعد اب جو کچھ
مسی کے جی میں آئے شیعوں کے خلاف رہبر اٹھا رہے ہم اپنا معاملہ خدا کے سپرد
کرتے ہیں کیونکہ دلوں کے بھید تو وحی جانتا ہے۔

ام المومنین حضرت عائشہ قصاصہ کفر قرآن کا انکی پاک دامنی کی گواہی دینا اور

شیعوں کو اس سے بنیاد اقلہ کی آڑ میں بدنام کرے کی افسوسناک سازش

شیعوں کو بدنام کرنے کے بعد سادہ لوح عوام کو اس کے خلاف مجزگانے کیلئے ویسے تو
ان پر طرح طرح کی تہمتوں کی بوجھاڑی گئی لیکن اس میں سے عا بنیاب سے شرمناک
تہمت بلکہ سب سے ناپاک جہالت بنی لکھتے ہوئے بھی قہر روتا ہے وہ ام المومنین
حضرت عائشہ سے منسوب وہ قصہ ہے جسے چند یہ مختوں نے اچھا کر رکھی روز تک
آنحضرت کو اہانت میں جھانکیے رکھا بلا غرض اس نے خود خدائی سخت لفظوں میں نہ صرف
اس افسوسناک الزام کی تردید کر دی بلکہ سورہ اور کی آیت ۱۲ میں سمجھائی کہ جب تم نے
اس قصہ کو سن تھا تو اس وقت اس کی تردید کیوں نہ کر دی ارشاد خداوندی سے

لَوْلَا مَعْنِيكَ عَنْ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ

بَلَّغْتَهُمْ صَبْرًا وَفَلَوْلَا مَعْنِيكَ سُبْحَانَ (سورہ اور - آیت ۱۲)

"کیوں نہ ایسا ہوا کہ جب تم لوگوں نے اسے سن تو، ایمان مرد اور

بایمان عورتیں انہوں کی نسبت اچھا ہی کہاں رکھتے اور کہتے کہ یہ کھانا ہوا

بیہتان ہے۔"

ترجمہ کے یہ الفاظ شیعہ مفسر علامہ سید علی نقی کے ہیں اب چاہیے تو یہ تھا کہ بات
کو ایسی نکدہ رہنے دیا جاتا لیکن بعض ایسے لوگ جنہوں نے مذہب شیعہ کو بدنام کرنے
کی شاید قسم کھا رکھی ہے اس اقلہ کا رخ شیعوں کی طرف سوزنے کی کوشش کرتے
رہتے ہیں تاکہ سادہ لوح عوام کو ان کے خلاف مجزگایا جاسکے مگر شیعہ جانتے ہیں

کہ اس واقعہ کو ہوا دینے میں پیش پیش حضرت ابو بکر کا بھانجا مسیح بن ادا تھا جہاں
 اہل سنتین کا پھولگی راہ بھائی تھا اہلسنت مفسرین و مورخین کا اہنا جان ہے کہ یہ بدوی
 صحابی تھا (۱۱) لیکن اس کے باوجود ہم اہلسنت علماء و محققین اور حرام سے اہل کریں
 کے کتا خرم نے ایک دس خندہ کے دربار میں حاضر ہوا ہے شیعوں پر یہ فسوسناک اور
 گھٹیا احترام لگا کر کسی کو نہ ہی پہلے کچھ حاصل ہو سکا اور نہ آئندہ کچھ حاصل ہو سکے گا
 لبنان کے بزرگ شیعہ عالم سید عبد الحمید شرف الدین نے ایسے لوگوں کے جواب
 میں بڑی درلوک بات کہی ہے وہ دیکھتے ہیں کہ

”شیعہ امامیہ کے نزدیک دوری المواقف حقیقت میں امام اہل سنتین حضرت
 عائشہ پاک و صاف دامن اور ہر طرح بلند نفس اور گراں قدر عزت و شرف کی
 مالک تھیں اور ہر طرح محفوظ و محفوظ عزیز ترین پردہ کی مالک تھیں اور اس
 بات سے بلند بالا تھیں کہ ان کے حق میں پاک و امنی کے سوا کسی اور بات کو
 جائز سمجھا جائے یا اس کے بارے میں محض و مخالفت کے سوا کوئی اور بات
 ممکن ہو اور جو کچھ میں کہہ رہا ہوں پرانی اور نئی کتب امامیہ اس کی شاہد مایل
 ہیں۔“ (۱۲)

پھر آگے اپنے استاد شیخ محمد طیفانی اعلیٰ منہ سے اسکا بیان نقل کرتے ہیں کہ
 ”انہوں نے برسرِ سرور میں اس بات کی بالکل صراحت فرمادی تھی
 کہ ہم اہل سنتین عائشہ کا مطلقاً قصہ انک سے پاک دامن ہونا واجب ہے
 جس کا مستقل طور پر مسئلہ حکم راجی ہے کیونکہ انبیاء کا کوئی سے اونٹن صیب ناک
 بات سے پاک ہونا واجب ہے اور انبیاء کی عزت و آبرو کا حصول سے معمولی
 نقص و صیب سے پاک ہونا لازم ہے اور بخیر اہم تمام اہل سنتین حضرت عائشہ
 کی بیعت کے لیے کسی دلیل کے محتاج نہیں ہیں اور کسی قسم کے صیب اور احترام
 کو حضرت عائشہ اور ان کے علاوہ دیگر ازواج انبیاء و اولیاء انبیاء پر اس قسم کی
 کسی بات کو جائز نہیں جانتے۔“ (۱۳)

شیعہ مذہب کا اہل قانون کہ انبیاء اور ان کے اوصیاء کی

لزواج ہمیشہ پلٹ دامن ہوتی ہیں

شیعوں کے خلاف چونکہ انتہائی منظم طریقے سے اور تشمل کے ساتھ اقدام تراشی کی جاتی ہے اس لیے جو لوگ کسی بھی وجہ سے اس لٹل پرائیویٹ اکاؤنٹ ہونگے ہیں ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ شیعہ مذہب کے مسلمات میں یہ بات شامل ہے کہ صرف انبیاء ہی نہیں ان کے اوصیاء کی ازواج بھی بدکردار نہیں ہو سکتیں سید محمد حسین شرف الدین فصول الکھمرہ میں سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ

"انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے عقلاً یہ واجب ہے کہ اس قسم کی حالت سے وہ پاک و منزہ ہوں۔۔۔ خداوند عالم نے اس سے کم درجہ کی برائیوں کو بھی انبیاء عظیم السلام سے ان کی تعظیم و توقیر کا لحاظ کرتے ہوئے دور رکھا ہے۔" (۱۳)

سید مرتضیٰ نے یہی بات اپنی دوسری کتاب تنزیہ الانبیاء میں بھی تحریر فرمائی ہے۔ (۱۴)

شیعہ الہدٰی اتنی بات ضرور کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جب تمام اصحاب المؤمنین کے لیے حکم نازل فرما دیا کہ "وَقَدْ فَسَدَ فُؤَادُكَ" یعنی تم اپنے گمراہوں میں بیٹھی رہو۔ تو پھر ام المؤمنین حضرت عائشہ کے لیے بھی اس حکم کی پابندی لازم تھی۔ ہم بڑے ادب سے عرض کرتے ہیں کہ کاش ام المؤمنین جگہ جگہ میں تشریف نہ لائیں۔

اس کے علاوہ یہ بات ہم واضح کرنا چاہتے ہیں کہ جگہ جگہ کے بارے میں شیعوں کا جو بھی موقف ہے وہ تو بار بار ان اہلسنت کی کتب احادیث و تواتر سے ثابت ہے جسے بعض فتنہ پرور لٹل رنگ وے کہ سادہ لوح عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اس کتاب کے آخر میں نہیں اپنے شیعہ بھائیوں سے خصوصاً اہل کتابوں کے مذہب الہ

بیت پر محبت اخوت و بھائی چارے کا مذہب ہے آپ کا دامن دلائل سے بھرا ہوا ہے
قرآن و سنت آپ کے ہر اصول و فروع کی تائید کرتے ہیں بطل بیت و فہر کے خلاف
ہر الجھنے والا تو صرف ایک مخصوص گروہ ہے جو خود سامنے آنے کی بجائے الہی صحت کی
صفتوں میں الجھپ کر یہ مذہب و حرکتیں کرتا ہے تاکہ آپ لوگوں کو اشتغال و لاکر آپ کو
خفت نہ پہن اشتغال کر سہ پر مجبور کرے خدا ما اپنے خلاف اس سازش کو سمجھیں اور
اپنے اخلاق اور کردار کے ذریعے اسے ناکام بنائیں اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو یہی
اتحاد کی دولت سے مالا مال کرے۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا
والله بعدا دشمناً

اس کتاب کی چوتھی جلد پوری کوشش کی گئی ہے کہ کئی بات بغیر حوالے نہ لکھی جائے۔ لہذا جن کتب سے استفادہ کیا گیا ہے، ان کے حوالے دیے ہیں۔

نمبر	نام کتاب	مصنف
1	قرآن الکریم	
2	سورۃ القرآن	مفتی محمد شفیع
3	میان القرآن	ابن حجر کرشنکار
4	تفسیر القرآن	سید ابوالکلام آزاد
5	اور القرآن	دراکٹر مسعود علی
6	انسان و قرآن	جمال الدین سیاحی
7	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
8	جدید تفسیر القرآن	شیخ محمد رفیع
9	صلی اللہ علیہ وسلم	سید محمد رفیع
10	جدید تفسیر القرآن	آیت اللہ محمد رفیع
11	تفسیر کبیر	مفتی محمد شفیع
12	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
13	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
14	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
15	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
16	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
17	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
18	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
19	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع
20	تفسیر کبیر	سید محمد رفیع

21	تاریخ القرآن	ذکر نگار احمد	معارف القرآن مدرسہ لاہور
22	تاریخ القرآن	ماہنامہ المسلمین لندن	دوست احمدی پبلیشرز لاہور
23	طہر القرآن	روزنامہ افسانہ لندن	کتبہ اشرفیہ لاہور
24	مع القرآن	حارس زمانہ دہلی	از حسن بشکک دست گرامی
25	المعراج منہجہ آت	حارس زمانہ دہلی	از حسن بشکک دست گرامی
26	شمیرہ قریبہ قرآن	قامیاتی ایجنس	معارف القرآن مدرسہ لاہور
27	اچھڑا تان حقیقت	سہیلی جی منڈہ	معارف القرآن مدرسہ لاہور
28	سنگ قریبہ قرآن	۲۰۰۰ سالہ مسیحی تاریخ	لاہور
29	پاکل سے قرآن تک	سورہ اہمیت احمد علی	انوار اسلامیات لاہور
30	شمیر ہدیہ شریعت کامل	سورہ مجیدہ قرآن مجید	جان لیگی گرامی
31	ساج گرامی	روزنامہ مجاہدین لاہور	روزنامہ مسلمان سادہ لاہور
32	ساج گرامی		کتبہ سید سائیت لاہور
33	ساج گرامی		ایم پی سی ایس سرخو قرآن گرامی
34	سورہ ہدیہ شریعت کامل	سورہ سورہ شکاری	کتبہ سید سائیت لاہور
35	سورہ ہدیہ شریعت کامل	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری
36	سورہ ہدیہ شریعت کامل	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری
37	ساج مسلم	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری
38	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری
39	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری
40	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری	سورہ سورہ شکاری

61	خدا مہکن اللہ ان	زیر مہابہ دلی	تیس ایکڑی کراچی
62	تاریخ افسانہ ان	زیر مہابہ دلی	تیس ایکڑی کراچی
63	تاریخ اسلام	اکر شہر کراچی	تیس ایکڑی کراچی
64	تاریخ اسلام	نہ گیارہ دہائی	کتبہ دہائی دہائی دہائی
65	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
66	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
67	تاریخ اسلام کا جادہ	دہائی دہائی دہائی	دہائی دہائی دہائی
68	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
69	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
70	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
71	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
72	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
73	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
74	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
75	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
76	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی
77	تاریخ اسلام	سٹی رین مہابہ دلی	دہائی دہائی دہائی

78	فہم حضرت	پروفیسر ڈاکٹر محمد دھرم سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
79	فہم حضرت ابراہیم خلیل	پروفیسر ڈاکٹر محمد دھرم سعودی عرب تربہ	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
80	فہم حضرت عبد اللہ بن عمر	پروفیسر ڈاکٹر محمد دھرم سعودی عرب تربہ	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
81	فہم حسن بھرتی	پروفیسر ڈاکٹر محمد دھرم سعودی عرب تربہ	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
82	فہم اسلامی (تربہ)	انعام محمد سعیدی حبیبہ محمد حبیب محمد بن عبد اللہ	راہبہ بیورو
83	فہم حضرت (تربہ)	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
84	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
85	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
86	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
87	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
88	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
89	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
90	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو
91	فہم حضرت	محمد بن عبد اللہ سعودی عرب	اولیہ سعادت اسلامی کا بیورو

92	شرح طائری	ترجمہ ۱۸۳۲ء میں ابن فاضل نے کیا	قدیمی کتب خانہ کراچی
93	تہذیب و تمدن	ترجمہ، شریف علی مولانا محمد علی شاہ	قدیمی کتب خانہ کراچی
94	شرح تفسیر	امامی تفسیر	محمد سعید بزرگ
95	کام و شہرہ میں حالات	مولانا علی شاہ	بھٹائی: شریف کتب خانہ
96	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
97	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
98	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
99	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
100	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
101	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
102	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
103	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
104	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
105	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
106	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
107	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
108	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی
109	مناقب و شہرہ	مولانا محمد علی شاہ	کتبہ و شہرہ کراچی

110	حکومت و لوگیت اعزازات کا تجزیہ	جنس کا ملکی	۱۱۱
111	انعام و شہادت	اسلام و عدلی	نور اسلامیات کا ۱۱۱
112	مسلمانوں کے عروضا رواں کا سبب	اسلام و صحابہ کرام ارضی	کلیں شریات اسلام کراچی
113	احکامات و احکامات	سید سید علی	کلیں شریات اسلام کراچی
114	خلیفہ راشدین	نور محمد بن احمد	بک۔ ایم۔ سید علی کراچی
115	اسکال برید	اسلام و شریعت	من محمد بن احمد
116	سہانہ	اسلام و شریعت	
117	سیرت اسلام		
118	ایمان و کتاب نام	اسلام و شریعت	۱۱۸
119	کرم اسلام	اسلام و شریعت	۱۱۹
120	نور اسلام	اسلام و شریعت	۱۲۰
121	مندیستان	اسلام و شریعت	۱۲۱
122	شامہ	اسلام و شریعت	۱۲۲
123	نور اسلام	اسلام و شریعت	۱۲۳
124	نور اسلام	اسلام و شریعت	۱۲۴
125	نور اسلام	اسلام و شریعت	۱۲۵

126	سوانح کبیر	شیخ غلام اکرام	قادر و کلمات اسلامیہ لاہور
127	تاریخ غلام احمد	سوانح کبیر حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
128	مستند	سوانح کبیر حیدر آباد	قادر و کلمات اسلامیہ لاہور
129	جمال اہل	دوسرے حیات حیدر آباد	قادر و کلمات اسلامیہ لاہور
130	میری آفریں کتاب	دوسرے حیات حیدر آباد	قادر و کلمات اسلامیہ لاہور
131	نور مستطین	دوسرے حیات حیدر آباد	قادر و کلمات اسلامیہ لاہور
132	افتخار	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
133	مقام المصیبت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
134	کتاب شمع	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
135	افتخار المصیبت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
136	ادارہ اشاعت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
137	نور المصیبت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
138	شیدائے مصیبت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
139	مقام المصیبت	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
140	اصل و اصول	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
141	دین اسلام	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
142	قرآن مجید	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور
143	شیخ حیدر آباد	شیخ حیدر آباد	ادارہ اشاعت اسلامیہ لاہور

144	نصائح و موعظہ	ایران
145	خیال السلیبی علیہ السلام	ایران
146	تین حدیث	ایران
147	موسلمہ	ایران
148	حاجتہ بنت	ایران
149	اسلامی تحریک قرآن و سنت کے روشنی میں	ادبیات اسلامیہ کا شعبہ
150	تقدیر کیا ہے؟	ایران
151	الحدیث العربیہ فی الحدیث العربیہ	کتبہ صحیحہ لم ایران
152	شہید	کراچی
153	تخریب و تباہی	مکتبہ اسلامیہ کراچی
154	حیات القرب	کراچی
155	شہداء و شہداء	کراچی
156	اصحابی انکشاف	مصر
157	سنتیں	کراچی
158	الرحمۃ (در حدیث)	کراچی
159	نصائح و موعظہ	کراچی
160	الانعام و النعم	کراچی
161	التعب و التذلل	کراچی
162	الانعام و النعم	کراچی

163	اسحاق ابن یحییٰ	فتح عباسی فی تفسیر حدیث سیدہ امی مسیحی	الحرفین علی کثیر کلام
164	شعور و سلاطین	سید علی بن عتہ	لایع علی کلام
165	سیرت کبیر	علی عثمان	نثران قرآن مجید کلام
166	القادیانی	علی سلالی	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
167	المنان	علی سلالی	کتاب الکامل وادارہ کلام
168	علم الکلام وادارہ کلام	علی عثمان	کتاب الکامل وادارہ کلام
169	کتاب الکلام	کتاب الکلام وادارہ کلام	کتاب الکلام وادارہ کلام
170	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
171	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
172	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
173	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
174	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
175	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
176	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
177	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
178	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام
179	سیرت کبیر	سید علی بن عتہ	کتبہ و کتابہ وادارہ کلام

180	حضرت علی بن ابی طالب	حرف اولی	کرامی
181	کتاب الوفاء	زیر منقح حضرت مسیح	ادبیات کلیه کتب
182	مجموعه کتب	زیر منقح حضرت مسیح	ادبیات کلیه کتب
183	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
184	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
185	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
186	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
187	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
188	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
189	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
190	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
191	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
192	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
193	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
194	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی
195	ادبیات و کتب	ادبیات و کتب	کرامی

حوالہ جات

- [illegible]

شیعہ کے بارے میں وضاحت 32 تا 69

- [illegible]

- (۶) تفسیر مدارق القرآن ج ۷ ص ۳۳ مطبوعہ دہلی ایضاً مطبوعہ کراچی
- (۷) ملاحظہ قرآن مجید مع تفسیر اشرف المصنفین مطبوعہ ۱۳۲۰ھ
- (۸) ملاحظہ قرآن ترجمہ شرح معانی ج ۱۰ مطبوعہ دہلی لکھنؤ ۱۳۳۰ھ
- (۹) تفسیر مدارق القرآن ج ۶ ص ۳۲ مطبوعہ دہلی ایضاً مطبوعہ کراچی
- (۱۰) ملاحظہ مدارق ج ۳ ص ۳۷ مطبوعہ مصر نیز لبنان المطبوعہ ج ۲ ص ۱۸۹
- (۱۱) ملاحظہ انقیاب الیقین فی شرح ج ۶ ص ۵۱۹
- (۱۲) طائفت المدینہ کتاب "ش" ج ۶ ص ۱۶۲ شائع کردہ میر تقی میر خانہ کراچی
- (۱۳) مقدمہ امین علیہ السلام ج ۱ ص ۱۲۹
- (۱۴) مقدمہ امین علیہ السلام ج ۱ ص ۱۲۹ شائع کردہ شمس المبینی کراچی
- (۱۵) ادراک الطالب فی مناقب اسد اللہ الطالب ص ۶۵۴ ۶۵۵ ص ۶۵۶ قدیم مطبوعہ لاہور
- (۱۶) ملاحظہ شرف الدین موسوی امینی کتاب المرقعات کے اردو ترجمہ "تذیب المصنف" ص ۳۵۵ مطبوعہ کراچی، لکھتے ہیں کہ امام حاکم نے مصدک ج ۶ ص ۳۳ پر یہ حدیث درج کی ہے اور ملاحظہ کیا ہے مگر تحقیق مصدک میں یہ حدیث لکھی ہے اور دونوں حضرات نے اس کے صحیح ہونے کی ہر اصد کی ہے۔
- (۱۷) ملاحظہ منتخب امامت ص ۹۷ "تذیب المصنف" ج ۱ ص ۳۵۵ مطبوعہ لاہور
- (۱۸) اردو ترجمہ شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۲۷ مترجم مفتی محمد ہارون
- (۱۹) ملاحظہ اردو ترجمہ شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۳۳۹ مترجم مفتی محمد ہارون
- (۲۰) واضح ہے کہ یہ حدیث قحط ہے فضلی اشکال کے ساتھ صحیح مسلم ج ۱ ج ۱ ترجمہ سے اس میں ضعیفیت ہے شکر کتب المصنفین ج ۱ ص ۱۲۷
- (۲۱) ملاحظہ مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۳۳۹ مترجم مفتی محمد ہارون

(۱۳) سید محمد امین شرف الدین موسوی نے کتب المصنف سے ایسی چالیس احادیث نقل کی ہیں جن میں سے چند کا ذکر آئے۔

۱۔ ترجمہ کریم نے ایک حدیث حضرت علی کی گردن پر ہاتھ رکھ کر فرمایا:

”یہ علی تھے کاروں کے امام اور قادیانوں کو قتل کرنے والے ہیں۔ جس نے ان کی مدد کی وہ کامیاب ہو اور جس نے ان کی مدد سے منکر سوا اس کی بھی مدد کی جائے۔ امام حاکم نے اس حدیث کو مستدرک رجال میں ۱۲۹ پر حضرت جابر سے روایت کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ جس بخاری اور مسلم نے اسے روایت نہیں کیا۔

۲۔ آنحضرت فرماتے ہیں ”میرے علم کا دار و دار وہ ہیں جو میں جن چیزوں کو لے کر بیعت ہوا میرے بعد کسی ان چیزوں کو میری امت سے بیان کریں گے۔ ان کی محبت ایمان اور ان کا بغض کفر ہے۔“ ذیل میں نے حضرت ابو ذر سے اس کی روایت کی ہے کہ جیسا کہ کتب اجمالی رجال میں ۱۵۶ پر ہے۔

۳۔ آنحضرت حضرت علی سے فرماتے ہیں کہ ”انت نہیں فاضلی، انکھلا اید من ہدی“ یعنی اے علی! میرے بعد میری امت اختلافات میں چلا ہوگی تو تم ہی راہ حق واضح کرو گے۔ اس حدیث کو امام حاکم نے مستدرک رجال میں ۱۳۸ پر روایت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کے ساتھ جوئے معیار ہوگا ہے لیکن ان دونوں نے اس کا ذکر نہیں کیا نیز ذیل میں نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی ہے جیسا کہ کتب اجمالی رجال میں ۱۵۶ پر مذکور ہے۔

جو شخص تحصیل معلوم کرنا چاہے وہ سید محمد امین شرف الدین موسوی کی کتب مطبوعات کی طرف رجوع کرے۔ اس کتاب کا ایک ترجمہ ”ذیل حق“ کے نام سے المصنف مشن لاہور سے چھاپا ہے۔ اس کے ص ۱۵۷ تا ۱۶۷ پر احادیث مذکور ہیں اور کتب المصنف سے ان احادیث کا درست ہو بھی ثابت کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کراچی سے بھی کتاب ”ذہب المصنف“ کے نام سے انتہائی سہولتی کاغذ پر شائع ہوئی ہے۔

- (۶۵) ملاحظہ فرمائیے (۶۱) ملاحظہ فرمائیے
- (۶۶) ملاحظہ فرمائیے "کتاب الفہم" ج ۱ ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۶۷) تیسری جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۶۸) تیسری جلد ص ۸۹ شائع کردہ نہیں اگیزی کراچی (م نے ہر جلد ہری کے لئے ہر جلد کے ساتھ اصل اور کاپی ہر جلد بھی نقل کر دی ہے۔)
- (۶۹) اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۰) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۱) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۲) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۳) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۴) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۵) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۶) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۷) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۸) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۷۹) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۸۰) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۸۱) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۸۲) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے
- (۸۳) ملاحظہ فرمائیے اردو جلد ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائیے

- [illegible]

دیکھو کیسی

- (۶) "تاریخ طبری" حصہ ہفتم میں ۱۵۰ شذیعت کردہ شخصیات کی فہرست ہے۔

(۶۲) "تاریخ طبری" حصہ سوم کا حصہ دوم میں ۹۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۳) "تاریخ ابن بطوطہ" ج ۱ میں ۳۷ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۴) "تاریخ اسلام" ج ۱ میں ۳۰ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۵) "طبقات ابن سعد" ج ۲ میں ۳۷ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۶) "مروج الذهب" ج ۱ میں ۳۰ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۷) "مروج الذهب" ج ۲ میں ۳۰ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۶۸) "سیرت اعلام النبلاء" ج ۲ میں ۷۷ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

علامہ سید ابی سعید کی شرح مسلم ج ۵ میں ۵۹۰ شائع کردہ

(۶۹) "منہاج السنہ" ج ۲ میں ۱۲

(۷۰) "تکلیف" ج ۱ میں ۲۰ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۱) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۲) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۳) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۴) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۵) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۶) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۷) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۸) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۹) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۸۰) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۸۱) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۸۲) "تاریخ اسلام" حصہ اول میں ۳۵ شائع کردہ تیسری ایکڑی کراچی

(۷۶۷۷۷۷) "تجرالاسلام" ص ۳۶۷ زیر سواد ۱۰ مرہون علی شائع کردہ

دوست ایسی انیس بار بار

(۷۶) "تجرالاسلام" ص ۳۶۷ زیر سواد ۱۰ مرہون علی شائع کردہ دوست ایسی

انیس بار بار

(۸۰) "تجرالاسلام" ص ۳۶۷ زیر سواد ۱۰ مرہون علی شائع کردہ دوست ایسی

دوست ایسی بار بار

(۸۱) "شاہکار اسلامی ہنر نگارینہ" ص ۱۸۰ مطبوعہ کراچی

(۸۲) "علم الکلام اور کلام" ص ۲۰۰ مطبوعہ کراچی

(۸۳) "تجرالاسلام" ص ۳۶۷ زیر سواد ۱۰

(۸۴) "شاہکار اسلامی ہنر نگارینہ" ص ۱۸۰ مطبوعہ کراچی

(۸۵) "تجرالاسلام" ص ۳۶۷

(۸۶) "علم الکلام اور کلام" ص ۲۰۰ مطبوعہ کراچی

(۸۷) "شرح مختصر علی" ترجمہ سواد ۱۰ صید الحق فاضل دیوبند مطبوعہ کراچی

(۸۸) "تہذیب و اخلاق" ج ۱ ص ۱۰۰ شائع کردہ مجلس نشریات اسلام کراچی

(۸۹) "تہذیب و اخلاق" ج ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی

(۹۰) شرح فقہ کبریٰ ص ۸۸ شائع کردہ مجلس سید ایضہ سنہ ۱۳۰۱ سنہ ۱۳۰۱

(۹۱) شرح مختصر علی ص ۱۰۰ ترجمہ سواد ۱۰ صید الحق دیوبند شائع کردہ مجلس کتب خانہ

کراچی

(۹۲) شاہکار اسلامی ہنر نگارینہ ص ۱۸۰ شائع کردہ شاہکارک ڈائریکشن کراچی

(۹۳) اردو ترجمہ تاریخ "ابن خلدون" ج ۱ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی

(۹۴) اردو ترجمہ "تجرالاسلام" ص ۳۶۷ مطبوعہ کراچی

(۵۶) "حضرت جلیل الشیخ اور سیاست کی روشنی میں" ص ۱۳۳ شائع کردہ نہیں
اکیڈمی کراچی

(۶) "اسلامی مذاہب" ص ۷۰ ترجمہ نظام احمد عربی مطبوعہ لعل آباد

(۷) حضرت امام غفر صادقؑ از امور پرہ مصری۔ ص ۵۵۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء

(۸) "الفتاویٰ" ص ۱۶۰ شائع کردہ مکتبہ خدیجہ آباد لاہور

(۱۰) "جلیل الشیخ" از قلم۔ کے۔ جی ترجمہ مولانا نظام رسول ص ۳۶۲ شائع
کردہ نظام ملی اینڈ سز مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء۔

اصول دین 81۷77

(۱) علامہ "رسالہ افتخاریہ" مرقعہ شیخ صدوق حوالی ۳۸۱ء ترجمہ سید حکیم حسین
بنامہ مطبوعہ لاہور

(۲) علامہ "رسالہ افتخاریہ" مرقعہ شیخ محمد رضا انصاری مطبوعہ لاہور

(۳) علامہ قطب نمبر ۸۳ ص ۲۰ ترجمہ شیخ عظیم مرحوم حسین مرحوم

(۵) قطب نمبر ۹ ص ۱۵۲ (۶) قطب نمبر ۱۰ ص ۲۶۵

(۸) قطب نمبر ۸ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ترجمہ شیخ عظیم حسین مرحوم

(۹) قطب نمبر ۱۰ ص ۱۵۱

(۱۰) علامہ "رسالہ افتخاریہ" مرقعہ شیخ صدوق حوالی ۳۸۱ء اصل نسخہ دہلی دارالافتاء
طاب شیخ محمد حسین کاشف الغطاء علامہ مرقعہ شیخ محمد رضا انصاری

(۱۱) علامہ "الدین والاسلام" ص ۱۶۸ ۱۶۹ مطبوعہ لاہور

(۱۲) علامہ "رسالہ افتخاریہ" مرقعہ شیخ صدوق حوالی ۳۸۱ء

146۲82

امامت

- (۱) رسائل مفقودہ مطبوعہ صدوق حنفی ۳۸۱ ص
- (۲) رسائل مفقودہ مطبوعہ صدوق باب ۳۵
- (۳) تیسرا لہاری شرح بخاری ج ۱ ص ۲۶۶ شائع کردہ حاج کبکی کراچی
- (۴) سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۳۷
- (۵) جامع ترمذی ج ۱ ص ۸۱۳ ترجمہ مولانا جلی خاں مطبوعہ دارالحدیث
- (۶) تفسیر حنفی ترجمہ مولانا محمود الحسن ص ۳۳۷ شائع کردہ مکتبہ مدینہ اندرون پاکستان
- (۷) تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۳۷ شائع کردہ
- (۸) مقدمہ ابن طلحہ ج ۱ ص ۲۸۷ ترجمہ مولانا مہدی شائع کردہ مکتبہ مدینہ اندرون پاکستان
- (۹) کنز الدینی کراچی
- (۱۰) تفسیر معارف القرآن ج ۳ ص ۸۷ طبع جدید مطبوعہ دارالحدیث طرابلس کراچی
- (۱۱) جہان الکلام ص ۲۸ ترجمہ اقبال اللہ بن محمد شائع کردہ مکتبہ کنز الدینی کراچی
- (۱۲) تیسرا لہاری شرح بخاری ج ۱ ص ۲۶۶ شائع کردہ حاج کبکی کراچی
- (۱۳) سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۳۷ شائع کردہ
- (۱۴) لسان اللہ ج ۱ ص ۱۸۷ شائع کردہ میرزا علی کتب خانہ کراچی
- (۱۵) لسان اللہ ج ۱ ص ۱۸۷ مطبوعہ کراچی
- (۱۶) حدیث احمدی ص ۱۰۲ مقدمہ مولانا عبدالحق بن محمد حسن دہلوی مطبوعہ حدیث ص
- (۱۷) ۱۳۲ شائع کردہ امام کتب خانہ (نور) حدیث احمدی مولانا اسماعیل بنی کے ترجمہ کے
- (۱۸) جامعہ مدینہ کتب خانہ لعل آباد سے شائع ہو چکا ہے۔
- (۱۹) میرزا احسان ص ۱۳۲ شائع کردہ مولانا ابی داؤد

- [illegible]

- (۳۲) امام فخر صادق خٹا جتھہ مجدد آبادی ۸۵ مطبوعہ لاہور اشاعت ۱۹۶۸ء
- (۳۳) امام فخر صادق خٹا جتھہ مجدد آبادی ۸۵ مطبوعہ لاہور
- (۳۴) اسلامی انسائیکلو پیڈیا ۲۲ مطبوعہ کراچی
- (۳۵) سیرت احمدی ص ۵۲ شائع کردہ اسلامی کارڈی اردو بازار لاہور
- (۳۶) صوفی مرکز ص ۲۰
- (۳۷) طالب اسد ص ۱۱
- (۳۸) دینہ نظام الملک دہد شرح سلطنت چنانہ ص ۱۳۳۲ مطبوعہ برہن
- (۳۹) تاریخ الامت مولانا طاہر عالم ج ۱۰۰ مطبوعہ لاہور
- (۴۰) طاہر عالم سیرت ابن تیمیہ ص ۵۶۲ شائع کردہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور
- (۴۱) ابن سون جلد اول ص ۱۰۱ شائع کردہ پتہ پشنگ کینی کراچی
- (۴۲) الامسون ص ۸۵۵ شائع کردہ پتہ پشنگ کینی کراچی
- (۴۳) طاہر عالم تاریخ ملت ج ۱ ص ۱۶۷ شائع کردہ ادارہ اسلامیات اسلام آباد
- (۴۴) تاریخ الامت ص ۵۰۰ شائع کردہ دست شری شمس اردو بازار لاہور
- (۴۵) تاریخ الکفایہ ص ۱۶۹ ترجمہ اقبال علیہ شائع کردہ مجلس اکیڈمی کراچی
- (۴۶) سیرت الامسون ص ۷۷ مطبوعہ کراچی
- (۴۷) طالب اسد اہل ازہر طر شاہی
- (۴۸) صوفی مرکز ص ۲۰
- (۴۹) طاہر عالم حاشیہ تاریخ اسلام ج ۲ ص ۲۳۳ شائع کردہ مکتبہ رحمانیہ لاہور
- (۵۰) تاریخ الامت ص ۳۰۰ مطبوعہ لاہور
- (۵۱) بیاد القہر لے فضلی اشکاف کے ساتھ مردخ الذہب جلد چہارم ص ۶۰۲
- ۶۰۳ شائع کردہ مجلس اکیڈمی کراچی تاریخ اسلام شد مبین علیہ ج ۲ ص ۲
- ۱۳۶۷ تا ۱۳۷۱ تاریخ الامت مولانا طاہر عالم ج ۱۰۰ مطبوعہ لاہور
- (۵۲) فضولی لکھنؤ ص ۲۱۵

(۵۳) اسلامی انٹرنیٹ لائبریری میں ۳۳ مطبوعہ کراچی

(۵۴) علامہ محمد رفیع الدین

(۵۵) فضول المبر

(۵۶) شاعر رفیع الدین محدث دہلوی کا یہ بیان زبد المجدد شین حضرت مولانا ہدایت عالم
مہاجر دہلی کا نقل اور پندرہ کے کتاب الامام محمد قیصر ۶ شائع کردہ مکتبہ سید احمد شہید اور
از اسلام پر نقل کیا ہے

(۵۷) خود سائنس الفنون حصہ دوم میں ۵۷ اشائع کردہ شمس المیزبانی کراچی

(۵۸) منصب امامت میں ۸۲۷ مطبوعہ لاہور

(۶۰) منصب امامت میں ۹۷ مطبوعہ لاہور

(۶۱) علامہ مولانا محمد علی صاحب کتاب میں ۱۲۵ اشائع مطبوعہ کراچی

(۶۲) علامہ تفسیر مدار القرآن میں ۱۲۷ مطبوعہ لاہور

(۶۳) نوٹ نمبر ۲۰۲۱ کے لیے علامہ مولانا کاظم علی ابن حجر مکی ۱۷۱ مطبوعہ

ذات التحریر العصر روح الصفا میں ۲۶۵۱۲ نوٹ نمبر مکتبہ دار الفکر سے کراچی سید علی

الحائری مرحوم نے سوسط خبر کے میں ۳۲۴ پر ان کتب کی اصل ہدایتی مع سوسط خبر نقل کی

ہی۔ ہم نے خوب طوالت اقتدار سے کام لیا ہے۔ جن افراد کی رہائی اصل کتب تک نہ

ہو سکتی ہو وہ سوسط خبر مطبوعہ لاہور کا مطالعہ کریں ہم نے یہ تفصیل وہیں سے نقل کی ہے۔

(۶۴) خطائے راشدین میں ۱۷۱ اشائع کردہ ایم۔ ایچ۔ سعید اینڈ کمپنی

(۶۵) اتحاد میں ۸۷ اشائع کردہ مکتبہ حنائیہ اور دہلوی دار الفکر

(۶۶) تیسرے طبابتی شرح بخاری میں ۶۵ اشائع کردہ ۵۵۵ کتب کراچی

(۶۷) علامہ خود سائنس الفنون حصہ دوم میں ۲۱ اشائع کردہ شمس المیزبانی کراچی

(۶۸) ۶۸) علامہ سوسط خبر کے مروجہ درویش کے اسباب میں ۱۷۱ اشائع کردہ مجلس

تحریر اسلام کراچی

(۷۰) — المکارم علیہ السلام میں ۶۲ سورتوں پر ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں اور ادارہ خلافت اسلامیہ لاہور

(۷۱) مسلمانوں کے غم و اندوہ اور اہل کے اسباب میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۷۲) تفسیر مدارک القرآن مج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۷۳) تفسیر تہذیب الہدی شرح بخاری مج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۷۴) خلاصہ جامعہ حدیث کتاب ج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۷۵) خلاصہ جامعہ حدیث طبری ج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۷۶) خلاصہ جامعہ حدیث طبری ج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(نوٹ: ہم نے ہر دور میں کے ساتھ جامعہ حدیث طبری کی اصل عبارت بھی نقل کر دی ہے۔)

(۷۸) خلاصہ جامعہ حدیث الطالب میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں اور یہ خلاصہ عالمی لاہور میں

ایجاز پبلشنگ پریس میں

(۷۹) سیرت النبی ج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۸۰) تفسیر الہدی شرح بخاری ج ۱ میں ۱۲۰۰ حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں

(۸۱) واضح رہے کہ یہ حدیث صرف سولہ صحاح میں سے ہی مروی نہیں بلکہ اہل سنت

عالم عید الطحاوی ترمذی "مسن کتب سولہ اصل سولہ" کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اس

قدر حقیقی کثیرہ سے روایت ہوئی ہے کہ بعض محدثین نے اس کو جمع کر کے میں جڑی جڑی

جلد میں تحریر کی ہیں۔ پھر قزوینی آگے مزید لکھتے ہیں کہ جامعہ ابوالعباس احمد بن محمد السردف

ابن عقیل نے اس حدیث کے حقیقی ایک مسودہ رسالہ لکھا ہے اور اس کا نام حدیث الموالات

رکھا ہے اور ۱۲۰۰ طریقوں سے اس کو روایت کیا۔ علامہ ابوالقاسم عید الطحاوی بن عبد اللہ الحسکانی

متوفی ۷۷۰ھ نے اس حدیث کے ساتھ کو ایک بار ۲۰۰ کے رسالہ میں جمع کر کے اس کا نام

"دعاء الہاد" رکھا ہے۔ علامہ ابوسعید مسعود بن ناصر الکفری نے اس حدیث کو ۷۷۰ھ

اس حدیث کو ۱۲۰۰ صحابہ سے روایت کر کے ۲۰۰ کے رسالہ لکھا اور اس کا نام دعائے الہاد

الخلاۃ رکھا۔ حافظ شمس الدین ابو نعیم الحسکانی نے ایک رسالہ میں اس حدیث کے

طرحوں کو جمع کیا ہے۔ ان کے بارہ اتر حدیث نے ان سے یاد کر اس حدیث کے
طرحوں کے جمع کرے میں اہم کیا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبد اللہ اتر قری نے

۱۰۱- اسکا پیرام کے نام لکھے ہیں۔ جن سے یہ حدیث روایت ہوئی ہے۔

پھر تقریباً پانچ صفحات پر عن طارہ دھرمی کے ناموں کی فہرست لکھی ہے جسوں سے اس
حدیث کی تخریج کی ہے۔ اس تحصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے: ۶۸۴ تا ۶۹۱

۸۲- نسخہ ہالی جہ ۶۸۴ تا ۹۲۲ شاخ کردہ کتاب کچھ اور بار بار لاہور

۸۳- اور شاخ الطالب م ۸۰ شاخ کردہ کتبہ صوبہ شاہ عالمی لاہور مطبوعہ اعجاز پرنٹنگ
پریس لاہور

۸۴- ملاحظہ فرمائیے: ۸۱ تا ۱۰۰ شاخ کردہ کتبہ صوبہ شاہ عالمی لاہور

۸۵- اور شاخ اسلام آباد م ۸۱ تا ۸۲ شاخ کردہ کتبہ کینڈی

۸۶- حضرت عثمان غنی اور سیاست کی روشنی میں ۱۶۱ شاخ کردہ کتبہ کینڈی کراچی

۸۷- مشکوٰۃ شریف باب مناقب اہل بیت ج ۲ م ۶۲۴ مطبوعہ اشرف پریس لاہور

۱۹۶۲ء حقائق و احصاء مشعل پر نظامی ال بیت الطہارہ شاہنشاہ کتبہ صوبہ شاہ عالمی لاہور
میں درج شدہ م ۸۱

۸۸- مشکوٰۃ شریف مترجم حکیم الامت مفتی احمد یار خان ج ۸ م ۷۷۰ شاخ کردہ کتبہ
کتب خانہ کراچی

۸۹- ملاحظہ فرمائیے: النضر مفتی مناقب اختر ج ۲ م ۱۶۵ تا ۱۶۷ مطبوعہ مکتب المدینہ

طبری مفتی حیدر دہلوی ۱۹۸۸ء ۹۰) مفتی نصیر الدین م ۸۵۲ ج ۱ مطبوعہ مکتبہ المدینہ لاہور

۹۱- تفسیر ساری القرآن ج ۲ م ۷۲ مطبوعہ ملی

۹۲- مصنفہ مکتبہ م ۸۲ تا ۸۳ شاخ کردہ آئینہ لب چمک مطبوعہ لاہور

۹۳- ساری القرآن ج ۲ م ۷۲ مطبوعہ ملی

۹۴- ساری القرآن ج ۲ م ۷۲ مطبوعہ ملی

۹۵- ساری القرآن ج ۲ م ۷۲ مطبوعہ کراچی

- (۹۲) حارف القرآن ج ۱ ص ۳۲۳ مطبوعہ کراچی
- (۹۸۹۷) حارف القرآن ج ۱ ص ۳۱۵ ۳۱۶ مطبوعہ کراچی
- (۹۹) امانت ظنی ص ۱۹ شائع کردہ مولانا سعید احمد سرخسٹا کراچی
- (۱۰۰) احکام اسلامیہ ص ۳ شائع کردہ مولانا اسحاق بیات لاہور
- (۱۰۱) مقدمہ امین ظہران صدر عدلیہ ص ۳۵۴ شائع کردہ قیس اکیڈمی
- (۱۰۳۹-۲) منصب امانت ص ۱۲۴ شائع کردہ تیسرا باب چوک جیٹا ناگلی لاہور
- (۱۰۳) ظلال رائدہ ج ۱ ص ۱۹ شائع کردہ راجہ سعید کھٹی
- (۱۰۵) ابن ماجہ ص ۵۵۰ باب طلاق الاہل بائعہ ترجمہ مولانا سعید احمد لاہور
- (۱۰۶) تشریح التواریخ ج ۱ ص ۱۹۷ مولانا سعید احمد لاہور
- شائع کردہ قدیمی کتب خانہ کراچی (۱۰۷) نکات لطیفہ کتب ص ۱۰۲ ج ۲ مطبوعہ کراچی
- (۱۰۸) منصب امانت ص ۱۲۸ مطبوعہ لاہور (۱۰۹) احکام اسلامیہ ص ۳ مطبوعہ لاہور
- (۱۱۰) مقدمہ امین ظہران صدر عدلیہ ص ۳۵۶ شائع کردہ قیس اکیڈمی کراچی
- (۱۱۱) یہ حدیث تفسیر اختلاف کے ساتھ صحیح مسلم جامع قرطبی سند امام احمد حنفی وغیرہ بہت ساری کتب احادیث میں موجود ہے۔
- (۱۱۲) حارف القرآن ج ۲ ص ۳۵۰ طبع دہلی ایضاً مطبوعہ کراچی
- (۱۱۳) حارف القرآن ج ۲ ص ۳۵۲ مطبوعہ دہلی
- (۱۱۴) خلاصہ احادیث "جامع اسلام آباد" ابیت ۱۹۹۳ء
- (۱۱۵) تاریخ الکلام ص ۲۰۰ ترجمہ سابقہ مولانا سعید احمد شائع کردہ قیس اکیڈمی کراچی
- (۱۱۶) تاریخ الکلام ص ۲۴۹ ۲۵۰ ترجمہ سابقہ مولانا سعید احمد شائع کردہ قیس اکیڈمی کراچی
- (۱۱۷) تاریخ الکلام ص ۲۶۸ ترجمہ سابقہ مولانا سعید احمد شائع کردہ قیس اکیڈمی کراچی
- (۱۱۸) تاریخ الکلام ص ۳۲۲ ترجمہ سابقہ مولانا سعید احمد شائع کردہ قیس اکیڈمی کراچی
- (۱۱۹) خلاصہ احادیث "جامع اسلام آباد" ابیت ۱۹۹۳ء

- ۱۲۰) تہذیب السلطانیہ اور تہذیب الشریعہ شرح مختصر فی م ۱۰۲ از میرزا ابوالفتح محمد باقر
قدوسی کتب خانہ ماسکندران کراچی
- ۱۲۱) خلاصہ تہذیب السلطانیہ اور تہذیب الشریعہ شرح مختصر فی م ۱۰۲ از میرزا ابوالفتح
محمد باقر مطبوعہ کراچی
- ۱۲۲) خلاصہ تہذیب السلطانیہ اور تہذیب الشریعہ شرح مختصر فی م ۱۰۲ از میرزا ابوالفتح
محمد باقر مطبوعہ کراچی
- ۱۲۳) خلاصہ تہذیب السلطانیہ اور تہذیب الشریعہ شرح مختصر فی م ۱۰۲ از میرزا ابوالفتح
محمد باقر مطبوعہ کراچی

بے بنیاد تہمتیں 155۴147

155¢147

- | | |
|----|---|
| ۱ | خطبہ اشکاف است اور سرائے مستقیم میں ۲۲ سلوہ کرانی |
| ۲ | خطبہ اشکاف اشکاف میں ۸ سلوہ و ۱۱ |
| ۳ | اشکاف تہ برہم رسول کافی ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۴ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۵ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۶ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۷ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۸ | اشکاف است اور سرائے مستقیم میں ۲۲ سلوہ کرانی |
| ۹ | اشکاف تہ برہم رسول کافی ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۱۰ | اشکاف تہ برہم رسول کافی ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۱۱ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |
| ۱۲ | خطبہ اشکاف اشکاف تہ برہم رسول ج ۱ ص ۷۷ سلوہ کرانی |

- (۱۳) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی
- (۱۴) من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۱۲ مطبوعہ کراچی
- (۱۵) من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۱۵ مطبوعہ کراچی
- (۱۶) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۲ ص ۲۱۵ مطبوعہ کراچی
- (۱۷) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۱ ص ۱۰۵ ج ۲ ص ۱۲۲ مطبوعہ کراچی
- (۱۸) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی
- (۱۹) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی
- (۲۰) الفتی ترجمہ رسول کا بی ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ کراچی
- (۲۱) (حاشیہ صفحہ ۱۰۱) یہ کتاب تفہیم ماثران و آثاران کتب غزنی طبع اردو
 بازار لاہور نے شائع کی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر احمد عثمانی کی نے اپنی کتاب "تشریح
 الفقیہ الشریع الاسلامی" میں لکھا ہے کہ کتاب دست کے مسموعی احکام میں حکومت وقت
 کو تبدیل کا حق ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ ملاحظہ
 اور تہذیبی احکام" میں شائع کردہ اپنی نگارستان تہذیبی دستہ والا اور

163 تا 156 فروع دین

- (۱) سورہ بقرہ آیت ۴۱
- (۲) سورہ بقرہ آیت ۲۲۳
- (۳) مسائل فقہ ج ۲ صفحہ ۱۰۱
- (۴) مسائل فقہ ج ۲
- (۵) من لا یحضرہ الفقیہ
- (۶) من لا یحضرہ الفقیہ
- (۷) سورہ بقرہ آیت ۲۲۳

- | | |
|------|--------------------|
| (۸) | رسائل فی الفقه ج ۱ |
| (۹) | رسائل فی الفقه |
| (۱۰) | رسائل فی الفقه ج ۸ |
| (۱۱) | احیاء المیراث |
| (۱۲) | تہذیب الاخلاق ج ۵ |

بخیرا کر م علیہ السلام کس طرح نماز پڑھتے؟ 164 تا 180

- ۱۶۶) قلعہ علی گڑھ صاحب بازار بروج (اس ۲۳۹۹-۲۴۰۰) مولفہ طرہ محمد ارمین البرہری
شائع کردہ علامہ اکیڈمی نکلہ کتب و مطابع
- ۱۶۷) علامہ حضرت سلیمان (اس ۱۵۹۰) علامہ سید محمد رسول سعیدی مطبوعہ لاہور
- ۱۶۸) علامہ حضرت علامہ رسول (اس ۱۹۰۰) علامہ سید محمد رسول سعیدی مطبوعہ لاہور
- ۱۶۹) علامہ حضرت خرمی (اس ۱۵۸۸) ترجمہ ساجد ارمین صدیقی شائع کردہ علامہ مطبوعہ اسلامی ناشرین
- ۱۷۰) علامہ حضرت خرمی (اس ۱۵۸۶) ترجمہ ساجد ارمین صدیقی شائع کردہ علامہ مطبوعہ اسلامی ناشرین
- ۱۷۱) علامہ امام حسن بصری (اس ۱۵۸۸) (اس کے لیے ڈاکٹر محمد عباس نے ابن ابی شیبہ ۱۷۵/۱۷۶ مکتب ۱۱۳۷ء کو ۳۱۲۰ کے صفحات درج کیے ہیں)
- ۱۷۲) مقالات و فتویٰ شیخ عبدالحق بن عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۳) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۴) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۵) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۶) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۷) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۸) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۷۹) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل
- ۱۸۰) علامہ قادیانی اسلام آباد (اس ۱۵۸۸) شیخ عبدالحق بن ہاشم (اس ۱۵۸۸) شائع کردہ ۵۰۰-۵۰۰ میل

- (۱۲) نزول اللہ ص ۲۴۳ ترجمہ مولانا اشفاق احمد دہلی شائع کردہ قدیمی کتب خانہ امامیہ کراچی
- (۱۳) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۴) "نور العین" ص ۱۲۰ اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۵) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۶) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۷) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۸) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۱۹) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۲۰) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۲۱) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی
- (۲۲) ط ۱۰۰ "نور العین" اور ط ۱۰۱ "الاس فیصل" ص ۲۰۰ ط ۱۰۲ "مفتاح" اور ط ۱۰۳ "مفتاح" شائع کردہ دہلی

(۱۳) مسو لا بصرة الفقهية ج ۱ ص ۱۶۷ مطبوعه کراچی الدینی فروغ کالی ج ۲

ص ۹۷ مطبوعه کراچی

(۱۴) تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۵۳۳ مطبوعه کراچی

(۱۵) ملاحظہ ہو سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۶۸ ترجمہ جدید اردو میں خان شاہ کمرہ نعمانی

کتب خانہ دارالافتاء لاہور

(۱۶) فروغ کالی ج ۲ ص ۱۱۱ مسو لا بصرة الفقهية ج ۱ ص ۱۶۷ مطبوعه کراچی

(۱۷) سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۵۹ مطبوعه دارالترجمہ برسر سلاطین احمدیہ اترین مرحوم

(۱۸) تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۵۳۳ مطبوعه کراچی

(۱۹) ملاحظہ ہو تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۴۹۷ شاہ کمرہ نعمانی کتب خانہ کبھی مسلم

مع فقہ شرح نووی ج ۲ ص ۷۱ شاہ کمرہ نعمانی کتب خانہ لاہور سنن ابی داؤد ج ۱ ص

۲۴۷ ترجمہ برسر سلاطین احمدیہ اترین مطبوعه لاہور

(۲۰) ملاحظہ ہو سنن نسائی ج ۱ ص ۳۹۷ باب دفع الشہدین للحدود ترجمہ برسر سلاطین احمدیہ

اترین مطبوعه لاہور

(۲۱) ملاحظہ ہو صحیح مسلم مع فقہ شرح نووی ج ۱ ص ۸۷ مطبوعه لاہور

(۲۲) دیکھئے تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۷۷ ترجمہ برسر سلاطین احمدیہ اترین شاہ کمرہ

نعمانی کتب کراچی

(۲۳) دیکھئے تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۷۷ ترجمہ برسر سلاطین احمدیہ اترین شاہ کمرہ

نعمانی کتب کراچی

(۲۴) تیسرا الہادی شرح نگاری ج ۱ ص ۵۵۵ طبع کراچی

(۲۵) ملاحظہ ہو سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۰۲ باب فقہ حدیث ۹۵ ترجمہ برسر سلاطین احمدیہ

اترین خان شاہ کمرہ نعمانی کتب خانہ لاہور

(۲۶) صحیح ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱

196:188

وضو میں پاؤں کا مسح

- (۱) کاغذ پر سورہ مائدہ آیت نمبر ۶ تحریر شدہ مسٹر حافظ سید فرمان علی طبع لاہور
 - (۲) ملاحظہ ہو ترجمہ شیخ ابوبکر مولانا محمود الحسن طبع لاہور
 - (۳) ترجمہ مولانا اشرف علی قاضی ص ۱۷۱ شاخ کردہ شیخ برکت علی اینڈ سرگرمی پرائیویٹ لمیٹڈ ملتان ۱۹۵۳ء
 - (۴) ترجمہ قرآن مولانا اشرف علی قاضی ص ۱۷۱ شاخ کردہ شیخ کبھی
 - (۵) نسخہ اہل بدیع ص ۲۹۰ شاخ کردہ مہتاب کبھی اردو بازار لاہور
 - (۶) نسخہ اہل بدیع ص ۲۹۰ شاخ کردہ مہتاب کبھی اردو بازار لاہور
 - (۷) نسخہ اہل بدیع ص ۲۹۰ شاخ کردہ مہتاب کبھی اردو بازار لاہور
 - (۸) نسخہ اہل بدیع ص ۲۹۰ شاخ کردہ مہتاب کبھی اردو بازار لاہور
 - (۹) نسخہ اہل بدیع ص ۲۹۰ شاخ کردہ مہتاب کبھی اردو بازار لاہور
 - (۱۰) بخاری ص ۹۰-۱۵۰ ترجمہ فضل قسیر مولانا عبدالحکیم اختر شاہجہا پوری شاخ کردہ پبلشرز بک اسٹال اردو بازار لاہور
 - (۱۱) ملاحظہ ہو تیسرا طباعتی شرح بخاری ص ۲۹۰ شاخ کردہ شیخ کبھی کراچی
 - (۱۲) ملاحظہ ہو سال ۱۳۲۱-۱۳۲۲
 - (۱۳) فقیر افغان ص ۶ ص ۷۹ ترجمہ مولانا محمد طیم بخاری شاخ کردہ اردو
- اطلاعات لاہور
- (۱۴) صحیح مسلم ص ۱۷۱ شرح نووی ص ۲۷۱ شاخ کردہ نعمانی کتب خانہ
 - (۱۵) کتاب التہذیب ص ۸۶ شاخ کردہ میری محمدی کراچی
 - (۱۶) کتاب التہذیب ص ۸۶ شاخ کردہ میری محمدی کراچی

وقت افطار احادیث کی روشنی میں 206۲196

- (۱) تیسرا الہادی شرح بخاری ج ۳ ص ۱۱۶ ترجمہ حیدر ابراہیم خان شائع کردہ تاج کتبیں کراچی + بخاری شائع کردہ مکتبہ قیسر اساتیت ج ۱ ص ۶۹۵ مطبوعہ لاہور
- (۲) صحیح مسلم شرح نووی ج ۲ ص ۹۰۲-۱۰۰۰ ترجمہ مولانا وحید ابراہیم
- (۳) جامع ترمذی ج ۱ ص ۲۶۶ ترجمہ مولانا عبدالحی ابراہیم خان مطبوعہ لاہور
- (۴) ملاحظہ ہوا ابن ماجہ ج ۱ ص ۸۳ شائع کردہ مکتبہ کتبیں لاہور
- (۵) ملاحظہ ہوا ابن ماجہ ج ۱ ص ۸۳ شائع کردہ مکتبہ کتبیں لاہور
- (۶) موطا امام مالک ص ۲۰۸ طبع لاہور
- (۷) تیسرا الہادی شرح بخاری ج ۳ ص ۷۷ طبع کراچی
- (۸) فتاویٰ کراچی ص ۶۰ شائع کردہ دارالافتاء اسلامی منصورہ لاہور
- (۹) موطا امام مالک ص ۲۰۸ ترجمہ مولانا وحید ابراہیم خان طبع لاہور
- (۱۰) موطا امام محمد ترجمہ خود راہم ص ۱۸۳ شائع اسلامی اکادمی لاہور
- (۱۱) سوانح القرآن ج ۱ ص ۶۵ طبع لاہور
- (۱۲) تفسیر القرآن ج ۱ ص ۶۶
- (۱۳) تفسیر ضیاء القرآن ج ۱ ص ۴۸ طبع لاہور
- (۱۴) احسانا شریف ص ۳۰ بابت دیگر ص ۲۰۱ لاہور
- (۱۵) لدنی لکھنؤ شائع عبدالحی محمد ابراہیم خان محمد بن صالح العثیمین ترجمہ عبدالحی محمد طبع دارالافتاء لاہور
- (۱۶) ترجمہ قرآن سورہ النور ص ۱۸۱ تفسیر مولانا شبیر احمد علی ص ۳۵ شائع کردہ مکتبہ پندلہ بازار لاہور
- (۱۷) تیسرا الہادی شرح بخاری ج ۳ ص ۱۰۸
- (۱۸) سخن علی بن ابی طالب ج ۲ ص ۲۶۳ ترجمہ حیدر ابراہیم خان سخن ابن ماجہ ج ۲ ص ۸۲۶

ترجمہ مولانا وحید ابراہیم خان

- (۱۹) مجمع مسلم کتاب الصلاة ج ۲ ص ۳۳۳ ترجمه مولانا محمد امجد الرحمن
 (۲۰) سنن نسائی شریف ج ۲ ص ۶۷۲ ترجمه مولانا محمد امجد الرحمن خان طبع لاہور
 (۲۱) ۲۲۱) لا حظ مع سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۸۲۹ تا ۸۳۰ مطبوعہ لاہور
 (۲۲) لا حظ مع سنن لا احقرہ المقتبہ ج ۲ ص ۸۵ مطبوعہ کراچی
 (۲۳) مجمع مسلم شرح نووی ج ۲ ص ۱۲۳ تا ۱۲۴ کتب خانہ لاہور
 (۲۴) نسائی شریف ج ۲ ص ۷۰
 (۲۵) سنن لا احقرہ المقتبہ ج ۲ ص ۸۵ مطبوعہ کراچی
 (۲۶) لا حظ مع مجمع مسلم شرح نووی ج ۲ ص ۱۲۳ تا ۱۲۴ مطبوعہ لاہور
 (۲۷) سنن لا احقرہ المقتبہ ج ۲ ص ۸۵ مطبوعہ کراچی
 (۲۸) لا حظ مع سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۶۳ ترجمه مولانا محمد امجد الرحمن
 (۲۹) سنن نسائی شریف ج ۲ ص ۷۰ مطبوعہ لاہور ترجمه مولانا محمد امجد الرحمن

توافل رمضان یا نماز تراویح 207-219

- (۱) ترمذی ج ۱ ص ۷۶ سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۵۵۹ ابن ماجہ ج ۱ ص
 (۲) سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۳ مطبوعہ لاہور
 (۳) تیسرا بابی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ مطبوعہ کراچی
 (۴) شاہکار مادی اساتذہ کرام ج ۲ ص ۱۱۱ مطبوعہ کراچی
 (۵) تیسرا بابی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ تا ۱۱۲ کتب خانہ کراچی
 (۶) شرح مسلم شرح نووی ج ۲ ص ۱۵۵ مطبوعہ لاہور ترجمه مولانا محمد امجد الرحمن
 (۷) سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۵۵۹ تا ۵۶۰ مطبوعہ لاہور (۸) سنن نسائی ج ۲ ص ۵۰۲ طبع لاہور
 (۹) لا حظ مع بخاری ج ۱ ص ۷۰۹ تا ۷۱۰ کتب خانہ کراچی

- (۱۰) تیسرا لہاری شرح بخاری ج ۳ ص ۱۳۷ باب ۱۸ شائع کردہ تاریخ کجی کراچی
- (۱۱) تیسرا لہاری شرح بخاری ج ۳ ص ۱۳۷ باب ۱۸ شائع کردہ تاریخ کجی کراچی
- (۱۲) القادری ص ۲۷ شائع کردہ مکتبہ رحمانیہ لاہور
- (۱۳) القادری ص ۲۷ شائع کردہ مکتبہ رحمانیہ لاہور
- (۱۴) "نماز و سیر" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ عالمی پبلیشرز لاہور شائع کردہ سی
- پبلیشرز لاہور۔ واضح رہے کہ یہ کتاب سالہ کی کتاب کا نام "مکتبہ رحمانیہ" ہے اس میں مختلف
- صاحبوں کے تراجم کی تفصیل ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ درج ہے۔
- (۱۵) "نماز و سیر" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- (۱۶) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۱۸) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۱۹) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۲۰) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۲۱) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۲۲) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم
- (۲۳) "مکتبہ رحمانیہ" ص ۲۶۵ تا ۲۶۶ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۹ مؤلف ڈاکٹر محمد راس قلندر پوری پروفیسر کیران پور و دیگر علمی و ادبی خدمات عرب ترجمہ
- مولانا عبدالحقیم

- (۱۳) فتاویٰ الہیام ترجمہ علیہ الما یک مکتبہ ص ۳۰ شائع کردہ "دارالسلام کراچی"
 (۱۴) کتاب اللہ ص ۶ کتب "۲" ص ۳۲ طبع جدید شائع کردہ میر تقی کتب خانہ
 آرام داغ کراچی

نماز جنازہ کی تکبیریں 220-224

- (۱) اردو کافی ج ۱ ص ۷۴ ترجمہ فقیر حسن امروہی مطبوعہ کراچی سن ۱۳۵۷
 مکتبہ ج ۱ ص ۷۵ مطبوعہ کراچی
- (۲) جریح الکلام ص ۳۴ شائع کردہ تحسین کینڈی کراچی ترجمہ قتال علی بن امر
 (۳) سخن نمائی ج ۱ ص ۲۰۰ کتاب الہما ترجمہ محمد علی بن خاں شائع کردہ نعمانی
 کتب خانہ لاہور
- (۴) سخن امی و اقویٰ ج ۲ ص ۱۵۱ ترجمہ سولہ و محمد افرام مطبوعہ لاہور سن ۱۳۵۷
 ترجمہ سولہ و محمد افرام مطبوعہ لاہور
- (۵) جامع ترمذی ج ۱ ص ۳۶۵ ترجمہ سولہ و محمد علی بن مطبوعہ لاہور
- (۶) مجمع مسلم مع فقہ شریعہ نووی ج ۲ ص ۲۹۱-۲۹۰ ترجمہ سولہ و محمد علی بن شائع
 کردہ نعمانی کتب خانہ لاہور
- (۷) اللہ علیہ السلام ص ۷۵ شائع کردہ علامہ کینڈی مکتبہ نجف نجف آباد
 (۸) مجمع مسلم مع فقہ شریعہ نووی ج ۲ ص ۲۹۰-۲۹۱ شائع کردہ نعمانی
 کتب خانہ لاہور
- (۹) مجمع مسلم مع فقہ شریعہ نووی ج ۲ ص ۲۹۰-۲۹۱ شائع کردہ نعمانی
 کتب خانہ لاہور
- (۱۰) مجمع مسلم مع فقہ شریعہ نووی ج ۲ ص ۲۹۰-۲۹۱ شائع کردہ نعمانی
 کتب خانہ لاہور
- (۱۱) شاہکار سنی انشائیہ پینڈا ص ۲۲ شائع کردہ شاہکار بک قانڈویشن کراچی

۱۳۶) علامہ مولانا ابوالہدیٰ زہرہ وحاشیہ مجمع بخاری پانچواں پارہ میں ۱۵۶ از مسطر
قرآن والہ بحث حضرت مولانا عبداللہ الانجی صاحب طالع و شراہ و چند دوزو
میں لکھا ہے اسے ایم گاہی اپاکستان ۱۳۷۹ء

۱۴) علامہ "خلقاے راشدہ" میں ۹۹ شائع کردہ ایم۔ ایچ سعید بکلی کراچی

۱۵) علامہ "نور جہانہ" میں ۳۲ ص ۱۰۷ اور "نور صادق" چاکولی شائع کردہ اعلیٰ
کتب خانہ طبعی طبعی اور دوزار طبعی

۱۶) ۱۴۲۱ھ میں ۱۵۶ سورہ ۱۱۹ ص ۱۱۹ ابوالہدیٰ زہرہ وحاشیہ میں
نور شائع کردہ مولانا کثیری مائل ۱۵۷۹ء

قرآن مشترکہ میراث 238-225

- (۱) رسالہ اعتقاد میں ۹۳ ص ۱۱۱
- (۲) ابوالہدیٰ زہرہ قرآن میں ۱۹۹ شائع کردہ جامعہ علوم اسلامیہ دار
- (۳) فقیر قرآن میں ۳۳ شائع کردہ دارالعلوم دیوبند
- (۴) شیعہ دور قریب قرآن شائع کردہ مصباح القرآن دارالعلوم
- (۵) فقیر سورۃ ۱۱ میں ۳۳ شائع کردہ مصباح القرآن دارالعلوم
- (۶) دارالقرآن میں ۳۳ شائع کردہ مصباح القرآن دارالعلوم
- (۷) دارالعلوم الشیعہ دارالعلوم میں ۱۵۶۲۶۱۵ شائع دارالکتب الہیہ مصر ۱۹۷۵ء
- (۸) اتحاد الحق ج ۲ ص ۱۰۲ شائع دارالعلوم
- (۹) رسالہ اسلام ج ۱ ص ۲۸۴-۲۸۵ شائع
- (۱۰) علوم القرآن میں ۱۳۶۱-۱۳۶۲ شائع کردہ کتب اشرفیہ دارالعلوم
- (۱۱) (فیروز آباد) جامع اشرفیہ دارالعلوم
- (۱۲) شیعہ کی مخالفت کی ضرورت و اہمیت میں ۲۲ شائع کردہ مرکزی انجمن خدام

قرآن اسم کے مائل ۱۵۷۹ء

(۱۲) جامع اسلام ص ۲۲۸ مطبع ذوالفقار کھنجر منظر، فتوحی شرح اصول شافعی میں
مطبع کراچی

(۱۳) تاریخ القرآن، علامہ محمد سلیم جبرانی، ص ۶۶ تا ۷۷ مطبوعہ لاہور

(۱۴) تیسرا ہادی شرح بخاری ج ۶ ص ۲ کتاب التفسیر شائع کردہ تاج کتبئی (داخل
رہے کہ یہ شرح بخاری نو جلدوں میں ہے)

(۱۵) تفسیر فیما قرآن ج ۵ ص ۷۰ مطبوعہ لاہور

(۱۶) سیرت عائشہ ص ۸۳ اشائع کردہ مکتبہ پناہ دار لاہور

(۱۷) تفسیر افکار ج ۲ ص ۵۳ ترجمہ سید محمد علی حسینی انصاری شائع کردہ ادارہ
اسلامیات دارالکرام لاہور

(۱۸) تفسیر اقصیٰ ج ۲ ص ۶۲ ترجمہ سید محمد علی حسینی انصاری مطبوعہ لاہور

(۱۹) ملاحظہ ہو "بہائی بھائی" ص ۲ شائع کردہ علامہ اعلیٰ ایڈسز لاہور

(۲۰) مجمع القرآن ص ۳۳۷ شائع کردہ ازمن پبلیشنگ فرسٹ مکان نمبر ۱۶-۳
پلاک نمبر ۱ عالم آباد کراچی

(۲۱) مجمع القرآن ص ۳۷۳ تا ۳۷۵ شائع کردہ ازمن پبلیشنگ فرسٹ مکان نمبر
۱۶-۳ پلاک نمبر ۱ عالم آباد کراچی

(۲۲) قصص از قرآن قرآن کی حقیقت ص ۷۸ شائع کردہ مصباح القرآن فرسٹ
لاہور

کتاب متعدد قرآن و سنت کی روشنی میں 267 تا 239

(۱) نسخہ ابن ماجہ ص ۶۷ شائع کردہ مکتبہ کتبیں لاہور دارالکرام لاہور

(۲) مجمع مصنفین فقہ شریعت نووی ج ۲ ص ۱۳ ترجمہ سید محمد علی حسینی انصاری خان از لدھیانہ
کتب خانہ لاہور

(۳) خلاصہ فی التفسیر ص ۲۷ ج ۱ مطبوعہ لاہور

- (۴) صحیح مسلم ج ۲ شرح نوادی ج ۲ ص ۱۳۲ طبع ۱۳۱۰ هـ
- (۵) بخاری ج ۲ ص ۷۷۷ شایع کرده و سید ابیذ سرخر آن گل مقابل مولوی سید
خان کاپی
- (۶) تیسر الهادی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۳۱ طبع و کاپی
- (۷) تیسر الهادی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۳۱ طبع و کاپی
- (۸) صحیح مسلم ج ۲ شرح نوادی ج ۲ ص ۱۶۵ ترجمه مولانا وحید الدین حیدر
آزادی طبع ۱۳۱۰ هـ

- (۱۰) تیسر الهادی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۳۲ شایع کرده و کاپی
- (۱۱) تیسر الهادی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۳۲
- (۱۲) اصل و اصول شیعه ص ۶۰ طبع و کاپی
- (۱۳) نقد علی ابن ابی طالب ج ۲ ص ۱۶۸
- (۱۴) نقد علی ابن ابی طالب ج ۲ ص ۱۶۸ طبع و کاپی
- (۱۵) صحیح مسلم ج ۲ شرح نوادی ج ۲ ص ۱۳
- (۱۶) رسالہ مسائل ج ۲ ص ۲۲ طبع و کاپی و تاریخ ۱۳۹۲ هـ
- (۱۷) تیسر الهادی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۳۲ شایع کرده و کاپی
- (۱۸) رسالہ مسائل ج ۲ ص ۲۲ طبع و کاپی ۱۳۹۲ هـ
- (۱۹) نقد علی ابن ابی طالب ج ۲ ص ۱۶۸ طبع و کاپی صحیح مسلم ج ۲ شرح
نوادی ج ۲ ص ۱۳

- (۲۰) مولانا امام مالک ترجمه مولانا وحید الدین خان ص ۱۶۰ شایع کرده اسلامی
- دکامی اور دوا دار لاہور

- (۲۱) بخاری ج ۲ ص ۷۷۷ شایع کرده و سید ابیذ سرخر آن گل مقابل مولوی
سید خان کاپی

(۳۳) علامہ ہاشمی اسٹیکو پیڈیا جلد نمبر ۷ یعنی فقہ مجددی ابن عباس ص ۶۳ ترجمہ
سورہ ابراہیم تفسیر صاحب شائع کردہ دارالحدیث و معارف اسلامی لاہور

محداج قرآن و سنت کی روشنی میں 273۴268

- (۱) لغات اللہ ص ۲۰ کتاب "ت" ص ۳۳ مطبوعہ کراچی
- (۲) علامہ ابو نعیم دیمی ص ۲۹ حاشیہ ۵ شائع کردہ مکتبہ اسلام گلی ۲۰ دہلی پورہ
لاہور دارالحدیث و معارف لاہور
- (۳) تیسرے ہادی شرح بخاری ص ۱۶ ص ۳۳ شائع کردہ جامع کتب کراچی
- (۴) تیسرے ہادی شرح بخاری جلد چہلمہ نمبر ۶ ص ۳۶۵ پ ۶ شائع کردہ جامع کتب کراچی
- (۵) تیسرے ہادی شرح بخاری جلد چہلمہ نمبر ۶ ص ۳۶۵ پ ۶ شائع کردہ جامع کتب کراچی
- (۶) تیسرے ہادی شرح بخاری ج ۲ ص ۳۶۵ پ ۶ شائع کردہ جامع کتب کراچی
- (۷) لغات اللہ ص ۲۰ کتاب "ت" ص ۳۳ مطبوعہ کراچی
- (۸) جامع ترمذی ج ۱ ص ۳۰۳ ترجمہ سورہ تاج العارفین شائع کردہ نعمانی کتب

خانقاہ لاہور

تفسیر کا مطلب 282۴274

- (۱) لغات اللہ ص ۲۰ کتاب "ت" ص ۳۳ شائع کردہ میرزا کتب خانہ آغا امام داغ
کراچی
- (۲) لغات اللہ ص ۲۰ کتاب "ت" ص ۸۵ شائع کردہ میرزا کتب خانہ آغا امام داغ
کراچی
- (۳) ترجمہ القرآن مع اشرف التواش ص ۳۳۵ شائع کردہ شیخ محمد اشرف خاں دارالحدیث
لاہور
- (۴) تفسیر مودت ص ۳۳۳ شائع کردہ مکتبہ جامع القرآن لاہور

- (۵) تفسیر قرآن ج ۱ ص ۲۲۲
 (۶) کتاب اللہ ج ۲ ص ۱۷ کتاب "ع" مطبوعہ کراچی
 (۷) مروج کثر مولف شیخ محمد اکرام سی۔ ایس۔ پی ص ۶۳ شائع کردہ ادارہ طاق

الاسلام لاہور

- (۸) مروج کثر ص ۶۹ شائع کردہ ادارہ طاق الاسلام لاہور
 (۹) ہندوستان میں بالحدیث کی علمی خدمات ص ۱۳۹ شائع کردہ مکتبہ نوریہ مدنی دہلی
 (۱۰) اسلامی تحریک قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۹۳ شائع کردہ دارالافتاء اسلامیہ کراچی
 (۱۱) شاہکار اسلامی اسٹیٹو پیڈ ہاؤس ۵۲ کراچی
 (۱۲) (۱۱) انجیر الاسلام ص ۳۳۳ شائع کردہ دوست ایسوی اشرفی لاہور دارالافتاء
 (۱۳) انجیر الاسلام ص ۳۳۳ شائع کردہ دوست ایسوی اشرفی لاہور دارالافتاء
 (۱۴) تاریخ اسلام کا جائزہ قرآن کی روشنی میں ص ۹۶ شائع کردہ دوست ایسوی اشرفی

لاہور دارالافتاء

- (۱۵) اسلامی تحریک قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۹۷ شائع کردہ دارالافتاء اسلامیہ کراچی
 (۱۶) رسالہ تفسیر ج ۱ ص ۳۶۸
 (۱۷) ملاحظہ ہو مکتبہ تنبیہ اردن ترجمہ طحا نا مہ ص ۷۷ مطبوعہ کراچی دارالافتاء اسلامیہ
 (۱۸) سید صفیہ حسین بی بی مطبوعہ لاہور

290۲283 طلاق قرآن و سنت کی روشنی میں

- (۱) صحیح مسلم ج ۱ فقہ شریعہ نواری ج ۱ ص ۹۱ شائع کردہ نعمانی کتب خانہ قزیرہ
 مولانا محمد حیات اترک

- (۲) سنن ابی شریف ج ۱ ص ۱۱۱ مترجمہ محمد حیات
 (۳) سنن ابی شریف ج ۱ ص ۱۱۱ مترجمہ محمد حیات

- (۴) حاشیہ ابن ماجہ ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، بازار لکھنؤ
 (۵) تیسرے بار کی شرح نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۶) قطب الملک، اسبصار ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۷) مسکن الیاء ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۸) کتب الشرف، لکھنؤ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ

فہرست کا مطلب 291 تا 299

- (۱) مسکن الیاء ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۲) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۳) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۴) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۵) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۶) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۷) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۸) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ
 (۹) مسکن الیاء، نواری ج ۲ ص ۱۰۰ شائع کردہ، مہتاب کتب دار، لکھنؤ

- (۱۰) اہل حق میں ۱۵۵ شائع کردہ مکتبہ حانیہ اسلام آباد لاہور
- (۱۱) ملاحظہ ہو سوس الیچہ فصل باب الحکم ج ۲ بحوالہ سلسلہ قفس میں ۲
- (۱۲) انجمن میں ۵۰ بحوالہ سلسلہ قفس میں ۲
- (۱۳) لغات الحدیث کتاب "سنن" ج ۲ میں ۳۳۸ مطبوعہ کراچی
- (۱۴) ملاحظہ ہو مکتبہ امامیہ کتب میں ۳۳ شائع کردہ
- (۱۵) ملاحظہ ہو مکتبہ امامیہ کتب میں ۱۶۹ شائع کردہ اسلامی کادری لاہور
- (۱۶) ملاحظہ ہو آیت اللہ العظمیٰ کے جرنل فتاویٰ پہلی کتاب آئین مسند اہل حق ج ۲ میں
- ۳۳۳ شائع امامیہ

شیعوں پر صحابہ دشمنی کا الزام 363 تا 300

- (۱) اہل حق میں ۱۵۵ شائع کردہ مکتبہ حانیہ اسلام آباد لاہور
- (۲) تاریخ النبی علیہ السلام ج ۳ میں ۳۳ شائع کردہ قفس سیکڑی کراچی
- (۳) بحر العلوم میں ۳۳۳ ترجمہ مولانا محمد علی مطبوعہ لاہور
- (۴) نقابہ عالم کا فتاویٰ مطبوعہ میں ۳۳۳ مطبوعہ لاہور
- (۵) اہل حق میں ۸۲ مطبوعہ لاہور و احباب اسلامیت ترجمہ مولانا محمد علی مطبوعہ لاہور
- (۶) لغات الحدیث ج ۲ کتاب "سنن" ج ۲ میں ۳۳۸ مطبوعہ کراچی
- (۷) جامع ترمذی ج ۲ میں ۸۷۸ مطبوعہ لاہور
- (۸) مکتبہ اربعہ کی ترتیب خلافت میں ۱۹ شائع کردہ نشریات اسلام کراچی
- (۹) میری آخری کتاب میں ۱۳ شائع کردہ شیخ نظام علی ایچ سوز لاہور
- (۱۰) میری آخری کتاب میں ۳۳۳ مطبوعہ لاہور
- (۱۱) اہل حق میں ۱۵۵ شائع کردہ مکتبہ حانیہ اسلام آباد لاہور

- (۱۲) ابن حزم السملی راجع ۱ ص ۶۶ (نوٹ ۱۲ اور ۱۳ کے حوالہ جات ہم نے
 المصنف کے حوالہ سے نقل کی کتاب "۱۲۵۲" ص ۵ مطبوعہ کراچی سے نقل کیے ہیں)
 نوٹ حوالہ نمبر ۱۲ کی تفصیل کے لئے دیکھئے السملی راجع جلد ۱ صفحہ ۱۲۵ مطبوعہ کراچی
 (۱۳) انوار الہدیٰ شریعہ بخاری ج ۱ ص ۵۷۷ شائع کردہ مکتبہ طبعہ کی سہرہ گوہر اولہ
 (۱۴) ملاحظہ ہو شیعہ اعتراضات کا مجموعہ ص ۲۶ شائع کردہ مرکز مطالعات اسلامی
 (۱۵) ملاحظہ ہو شیعہ اعتراضات کا مجموعہ ص ۲۹ شائع کردہ مرکز مطالعات اسلامی
 (۱۶) انوار حق ص ۸۲ مذہب اسلام ص ۵۱ دہلی سما کرام میں حضرت عباسؓ ابن
 کے چوبیسے مفضل بن عباسؓ عبدالرحمن بن عباسؓ عبداللہ بن عباسؓ قاسم بن عباسؓ عون بن
 عباسؓ حکم بن عباسؓ (شعبہ مصنف) شیخ عباسؓ نے حضرت عباسؓ کے سونے چار بیٹے لکھے
 ہیں۔ معقبہ حارثؓ۔ کثیر بن حارثؓ۔ یحییٰ بن حارثؓ کے تفصیل سے بیانات مطلوب نہیں ہو سکے (سنیائے ابن
 الحرث بن عبدالعظیم توفیق بن الحرثؓ رابع بن الحرثؓ جعفر بن الحرثؓ جعفر بن الحرثؓ جعفر بن
 بن الحرثؓ سلیم بن حارثؓ بن عباسؓ عبدالعظیم و غیرہ میرہ
 نوٹ دہلی مطبوعہ کراچی کی تحریہ تصنیف مانت والا بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔
 (۱۷) ملاحظہ ہو یہ محمد صادق کی کتاب "العقیدہ الامامیہ" پہلا انگریزی حوالہ نقلی دائرہ کا مقدمہ
 ص ۱۵ شائع کردہ امامیہ پبلیکیشنز اسلام آباد لاہور
 (۱۸) تفسیر مونس ج ۱ ص ۹ مکتبہ رسول زادہ ستاد حسن قرآنی ص ۱۳ مطبوعہ کراچی
 (۱۹) تفسیر مونس ج ۱ ص ۹
 (۲۰) تفسیر مجمع البیان سورہ المائدہ ج ۱ ص ۲۳ کے دہلی میں
 (۲۱) حیات المکتوب ج ۲ ص ۹۱۳-۹۱۴
 (۲۲) ملاحظہ ہو "عقیدہ" ص ۱۸ مطبوعہ ماہرین
 (۲۳) ملاحظہ ہو "عقیدہ" انور عقیدہ برقی مطبوعہ ص ۱۸ مطبوعہ ماہرین
 (۲۴) حیات المکتوب ج ۲ ص ۹۷
 (۲۵) تفسیر مونس ج ۱ ص ۶ مطبوعہ لاہور (۲۶) تفسیر مونس ج ۱ ص ۱۸ مطبوعہ لاہور

- (۲۷) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط سیرت علی رضی اللہ عنہ
- (۲۸) حیات القلوب ج ۲ ص ۵۷۸
- (۲۹) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط ج ۱
- (۳۰) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط ج ۲
- (۳۱) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط ج ۳
- (۳۲) ۳۳ خط سیرت آن تر بر سر لاء اشرف علی قزوینی ص ۱۰۷
- (۳۳) ۳۳ خط سیرت آن کریم حرم شیخ ابنہ سر لاء محمد راجحین مع تفسیر سر لاء شیراز عثمانی
- ص ۸۸ (آل عمران آیت ۱۳۳) کے دلیلی میں
- (۳۴) تقسیم القرآن ج ۱ ص ۲۵
- (۳۵) انوار قی ص ۶۳ مطبوعہ لاہور
- (۳۶) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط ج ۲ ص ۲۰۰
- (۳۷) سیرت النبی ص ۳۵۹ کتابی سائر
- (۳۸) فتاویٰ راشدین ص ۱۳۹ شائع کردہ ایم ایچ سید یحییٰ کراچی
- (۳۹) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط شائع کردہ عیسائی کینیڈی کراچی
- (۴۰) تاریخ اسلام میں ۳۳ خط ج ۲
- (۴۱) بخاری شریف
- (۴۲) تفسیر نون ج ۲ ص ۱۵ تفسیر مجمع البیان ج ۱ ص ۱۰
- (۴۳) ۳۳ خط سر لاء آل عمران آیت ۱۳۳ کا شفاء سر لاء اشرف علی قزوینی
- (۴۴) ۳۳ خط سیرت بر سر لاء شیخ برمان علی مطبوعہ لاہور
- (۴۵) ۳۳ خط تفسیر فصل الخطاب ج ۲ ص ۱۳۹ شائع کردہ مصداق القرآن زمست لاہور
- (۴۶) ۳۳ خط سیرت نون ج ۲
- (۴۷) ۳۳ خط سیرت بر سر لاء اشرف علی قزوینی سر لاء حلیہ آیت ۱۰
- (۴۸) سوانح القرآن

- (۴۹) ملاحہ درجہ سولہ گورداسن مع تفسیر سولہ شیعہ اور مٹانی میں ۵۳۵ مطبوعہ کراچی
- (۵۰) تفسیر القرآن ج ۸ ص ۷۸ مطبوعہ ۱۳۷۲ھ
- (۵۱) طبقات ابن سعد حصہ اول میں ۳۵۵ شائع کردہ تیس ایکڑی کراچی
- (۵۲) طبقات ابن سعد حصہ اول میں ۳۹۹
- (۵۳) ظلماتِ راشدیہ میں ۷۷۷ مطبوعہ کراچی
- (۵۴) تاریخ ابن خلدون حصہ اول میں ۱۳۳ شائع کردہ تیس ایکڑی کراچی
- (۵۵) طبقات ابن سعد حصہ اول میں ۴۹۹
- (۵۶) ملاحہ درجہ سولہ گورداسن مع تفسیر مٹانی میں ۶۱۳ مطبوعہ کراچی
- (۵۷) انوار الہادی کی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۳۵ شائع کردہ مکتبہ عطیہ کی مسجد بنوری
- مدد گزیر غلط
- (۵۸) معارف القرآن ج ۲ ص ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ مطبوعہ کراچی
- (۵۹) تفسیر نمونہ ج ۷ ص ۲۰۳ ۲۰۴
- (۶۰) انوار حق میں ۲۷۷ مطبوعہ ۱۳۷۲ھ مکتبہ دعائیہ
- (۶۱) انوار حق میں ۳۰۹ مطبوعہ ۱۳۷۲ھ مکتبہ دعائیہ
- (۶۲) حاشیہ گوشتہ مطبوعہ ۱۳۷۲ھ مکتبہ دعائیہ
- (۶۳) جو اپنے اہل بیت میں ۶۰۲ شائع کردہ دارالاشاعت اور دارالاندکراچی
- (۶۴) انوار اسلامی کا تاریخی پس منظر میں ۴۹
- (۶۵) تاریخ اسلام ج ۱ ص ۱۹۹ مطبوعہ کراچی
- (۶۶) معارج المشرق میں ۶۷ مطبوعہ مابین
- (۶۷) اصحابی فکری فقہ میں ۲۲ طبع مصر
- (۶۸) لحد الخوف میں ۲۲۲ طبع دوم
- (۶۹) شیعہ سماج میں ۲۷ مطبوعہ کراچی
- (۷۰) اعتقادات شیعہ یا سیدہ تحقیق "بہائی"

- (۷۱) حیدر کاظمی ۱۲۵۰ شائع کردہ امامیہ لکچر ہاؤس
(۷۲) ارشاد اللہ رزوی بر فضول الجہد میں ۱۲۵۰ شائع کردہ رشاد گروہ انڈیہ ملتان
(۷۳) طبقات امین احمد علیہ ششم میں ۱۲۵۰ شائع کردہ تجسس انڈیہ کراچی
(۷۴) ملا علی قزوینی خلافت میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس
(۷۵) ملا علی قزوینی تاریخ اسلام جلد دوم میں ۱۲۵۰ شائع کردہ تجسس انڈیہ کراچی
(۷۶) ملا علی قزوینی حیات و خدمات میں ۱۲۵۰ شائع کردہ ادارہ اسلامیات لاہور
(۷۷) تاریخ اسلام ج ۱ میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس
(۷۸) سیرت ائمہ کرام میں ۵۲ کتابی سائز ڈسٹریکٹ قرآن لکچر ہاؤس
(۷۹) سیرت ائمہ کرام میں ۵۵ کتابی سائز طبع لاہور
(۸۰) خبر الاسلام میں ۱۲۵۰ شائع کردہ دست ایسوسی ایشن بازار لاہور
(۸۱) خبر الاسلام میں ۲۲۲ نمبر سے ۲۴۰ نمبر تک طبع لاہور
(۸۲) خبر الاسلام کا جائزہ قرآن کی روشنی میں ۱۲۵۰ مطبوعہ لاہور
(۸۳) صحیح مسلم شرح فقہ حنفی ج ۱ میں ۱۲۵۰ شائع کردہ اسلامی کتب خانہ لاہور
(۸۴) حیات ائمہ کرام میں ۱۲۵۰ شائع کردہ دست ایسوسی ایشن بازار لاہور
(۸۵) ملا علی قزوینی خلافت میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس
ترجمہ شیخ الحدیث مولانا محمد صادق خلیل نقوی علیہ السلام جلد اول میں ۱۲۵۰ شائع
کردہ فیضان القرآن لاہور بطور جلد اول و ثانیہ رحمت آباد فیصل آباد (کتاب کا اصل نام سلسلہ
اسلامیہ تصانیف و المخصوصات و اثر عالمی فی الامت ہے جو اصحاب تحصیل جانا چاہیں وہ گور
کتاب کے میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس لاہور ترجمہ ملا علی قزوینی)
- (۸۶) حالات ائمہ کرام میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس لاہور کراچی
(۸۷) رسالہ رسالہ ج ۱ میں ۱۲۵۰ شائع ہاؤس لاہور
(۸۸) حضرت امام مخدوم مفتی محمد امجد علیہ السلام ۱۵۵۳ شامت دوم ۱۹۶۸ء
- مطبوعہ لاہور

- (۸۹) علامہ محمد سعید الداعی مدظلہ العالی کی مجلس تشریفات اسلام آباد میں تاریخ ۲۵ مئی ۱۹۸۶ء کو منعقد ہوئی۔
- (۹۰) تاریخ اسلام حصہ اول میں ۳۵۴ صفحات پر مشتمل کتابت رومانیہ اردو بازار لاہور
- (۹۱) تاریخ اسلام حصہ دوم میں ۵۴۷ صفحات پر مشتمل کتابت رومانیہ اردو بازار لاہور
- (۹۲) تاریخ ملت مسیح اس میں ۶۵۹ صفحات پر مشتمل
- (۹۳) تاریخ الامت میں ۲۳۷ صفحات پر مشتمل
- (۹۴) خلافت و حکومت پر اعتراضات کا تجزیہ میں ۱۳۷ صفحات پر مشتمل
- (۹۵) خلافت و حکومت پر اعتراضات کا تجزیہ میں ۱۳۷ صفحات پر مشتمل
- (۹۶) سیرت النبی ص ۶۹ کتابی ساڈر مطبوعہ لاہور
- (۹۷) تاریخ الامت میں ۶۹-۵۳-۵۰-۴۷ صفحات پر مشتمل (۹۸) تخریب امریکی میں ۱۲۹
- (۹۹) بیت الساکس میں ۳۹۹ نکال خلافت و حکومت پر اعتراضات کا تجزیہ میں
- (۱۰۰) علامہ محمد سال ریاضیات پایت جنوری ۱۹۸۶ء
- (۱۰۱) خلافت و حکومت پر اعتراضات کا تجزیہ میں
- (۱۰۲) خلافت و حکومت پر اعتراضات کا تجزیہ میں ۳۷۷ صفحات پر مشتمل
- (۱۰۳) جہول صاحب عظیم المجلد ان باتوں حوی مجملہ کے طاق کے لوگوں نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے اتفاق کر دیا اور بتایا کہ "خود" نامی ہک کے بارے میں لکھا ہے کہ اس طاق کے لوگوں نے بھی اس شخص آزار دہان لکھ دیا تھا۔
- (۱۰۴) علامہ محمد ریاضیات پایت جنوری ۱۹۸۶ء، صفحہ ۲۸ کراچی
- (۱۰۵) آنحضرت کی ہماری احادیث اس طرح ہیں "الحق مع علی، علی مع الحق" یعنی حق علی کے ساتھ اور علی حق کے ساتھ ہیں۔ دوسری حدیث اس طرح ہے کہ قرآن مع علی، علی مع القرآن یعنی قرآن علی کے ساتھ ہے اور علی قرآن کے ساتھ ہیں۔
- (۱۰۶) اقرار القرآن وانگلاف قرأت میں ۲۵۲ صفحہ جامع العلوم محدث العلوم اسلامی
- شیخ محمد الرحمن بیٹنگ لیسٹ (ریسنر) ۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-

- (۱۰۳) علامہ محمد رفیع الدین، دہلی، ۱۹۸۶ء، ج ۲، ص ۲۸۸، کراچی
- (۱۰۵) آنحضرت کی پوری احادیث اس طرح ہیں: "الحق مع علی، علی مع الحق" یعنی حق علی کے ساتھ اور علی حق کے ساتھ ہیں۔ دوسری حدیث اس طرح ہے کہ قرآن مع علی، علی مع القرآن یعنی قرآن علی کے ساتھ ہے اور علی قرآن کے ساتھ ہیں۔
- (۱۰۶) اہل القرآن و انکار قرأت ص ۲۵۲، مؤلف جامع العلوم محمد ثناء العلوم مدنی
- شیخ کریم الرحمن، پبلیک لیسٹ (ریسنر) ص ۷۷، پاکستان فیروز آباد کراچی

۱۰۸۶-۵) المیزان القرآن در اختلاف قرأت ص ۲۵۲

(۱۰۹) تائیدی رشیدی پیکل ص ۲۲ شائع کرد و مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

(۱۱۰) تائیدی رشیدی پیکل ص ۲۷ شائع کرد و مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

امہات المومنین کا احترام و مقام 371۴364

(۱) ملاحظہ و تفسیر حلی ص ۵۳۳ شائع کرد و مکتبہ یدوارد بازار لاہور

(۲) ملاحظہ و حاشیہ قرآن مولانا اشرف علی تھانوی ص ۵۰۴ شائع کرد و

(۳) ملاحظہ و تفسیر اشرف المومنین ص ۵۰۰ طبع لاہور

(۴) ملاحظہ و تفسیر فصل الخطاب ج ۱ ص ۱۱۱ طبع لاہور

(۵) تفسیر مومن ج ۱ ص ۱۷۱

(۶) ملاحظہ و تفسیر وحیدی ص ۲۸۲ طبع لاہور ۱۳۰۳ھ

(۷) ملاحظہ و تفسیر القرآن ج ۳ ص ۱۲۲ مطبوعہ لاہور

(۸) تفسیر مومن ج ۱ ص ۲۳۵ مطبوعہ لاہور

(۹) تفسیر مومن ج ۱ ص ۲۳۲

(۱۰) معارف القرآن ج ۱ مطبوعہ کراچی

(۱۱) ملاحظہ و تفسیر انوار القرآن ج ۱ ص ۳۶۶ مولانا انزلیک نظام رشتی صاحب مدد

فیروز جبرائیل صاحب بخاری مدینہ مطبوعہ علی محمد پور لاہور معارف ابن کثیر ص ۲۰۰

(۱۲) ملاحظہ و فصل الجہد ترجمہ مفتی محمد علی شاہ ص ۲۲ مطبوعہ مکتبہ



سال 2003ء کی اصل انعامی کتاب



انسانیت کے علم و عقلی بانیوں

آثار و افکار کا کوئی انتخاب



نشانِ اعزاز

پاکستان کی سب سے بڑی ادارہ

انعامی کتاب

کتاب کی تعداد

حسین احمد امجدی

38 سال 1975ء تا 2013ء

042-9922973

کنجشاپ بکسٹرز

دینی کتب کیلئے
آپ کا مرکز